



~~BY ATMA RAM & SONS, DELHI~~ BY ATMA RAM & SONS, DELHI 6

प्रकाशक

रामभास पुरी सञ्चालक

आत्माराम एण्ड सन्स

काश्मीरी गेट दिल्ली-६

मुद्रण

प्रथम संस्करण

आवृत्ति

प्रकाश

2: छप

१ २ ३ ४

गा भा इपीके

मुन्नीन प्रिय दिल्ली ६

प्रकाशकीय

श्री नैदारनाथ दास्त्री का विष्णु-सम्भवा के आधारित—इष्टपा से उन्हाता के रूप में भीम रूप तक अत्यन्त सम्भव रहा है। इस सम्भवा नाम में उन्हें इस मरीठ नासीन सम्भवा के विविध घरी पर अनुसन्धान करने का विशेष अवसर प्राप्त हुआ है। विस्तृत भारतीय एवं विदेशी प्रागतिहासिक ज्ञान के कारण वह इस धर्म में इन ज्ञान का निष्पन्न एक सन्तुष्टि सम्भव प्रस्तुत करने में समर्थ हुए हैं। उन्होंने अनेक विचारप्रवृत्तियों का जो सब तक विचार न किए जा सके थे और तिनकी सत्यता सब तक सबकार में भी बहुत ही तकपूर्व और प्रामाणिक उत्तर दिया है।

अभी तक सभी पुरातत्त्वज्ञ विष्णु-सम्भवा में जारी सब की प्रभावता मानते थे। उनके अनुसार उन लोगों की धारणा मातृदेवी की। लेकिन सर्वप्रथम श्री दास्त्री ने इस भ्रम का खण्डन करके यह सिद्ध किया है कि विष्णु-सम्भवा देवता भी वैदिक नाम की माता पुष्प-सिन्धु ही थे। उन्होंने इस धर्म की सम्भवा के लिए कितने ही अबाध्य और मान्य प्रमाण भी प्रस्तुत किए हैं।

विष्णु-सम्भवा के जाल-निर्धारण में भी विद्वानों में मतभेद रहा है किन्तु श्री दास्त्री का हमारे भी तनिक सहिष्णु नहीं है। उनका अध्ययन इस विद्या में अनुसन्धान कर्त्ताओं के लिए विद्येय महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने इस सम्भवा के आधार के सम्बन्ध में अनेक आवश्यक सामग्री सज्ज की है और इस प्रकार से इस उपदेय धर्म के प्रकाशन से प्रागतिहासिक सम्भवा के इस सबकारणमय सब पर पूर्ण प्रकाश पड़ सता है। श्री दास्त्री ने इस पुस्तक में अनेक ज्ञान से प्राप्त सामग्रियों का भी उपयोग किया है।

इस धर्म में उत्तरीय जला देव भूपा पीठ-विचार सब आदि सभी विषयों का सर्वांगीण विचार किया गया है। विष्णु-सम्भवा की तिति पर भी हमारे प्रकाश ज्ञान पड़ा है। तिति के विषय में सब तक यह मांगना भी कि यह सही की तरह आदिनी और से सिद्धा ज्ञानी की किन्तु श्री दास्त्री ने सिद्ध किया है कि आदिनी तिति की जननी यह तिति भी सही की ही तरह सही और से सिद्धा जाती थी।

प्रस्तुत पुस्तक इस तरह के अनेक आवश्यक तथ्यों से भरी हुई है और इस ज्ञान की सम्भवा का अध्ययन करने वाले अनुसन्धानियों के लिए प्रामाणिक एक उपदेय धर्म है। जनसाधारण के लिए भी यह धर्म्य रोचक और ज्ञानवर्धक सिद्ध होगी।

हमारे विषय पर लेखकों की अग्रणी पुस्तक 'New Light on the Indian Civilization' जिसकी प्रमिता श्री राजाधुमद मुखर्जी ने लिखी है, प्रम-प्रमिताओं द्वारा बहुतप्रतिष्ठित हुई है और इतिहासकारों में अध्ययन मोचप्रिय हुई है।

भूमिका

नियन्त्रण पर प्रकाशित साहित्य—निधु-सम्पत्ता के विषय पर सर जॉन मार्सल डॉ० और डॉ० भी मार्शल के काम के लिए हुए बिना एक बहुत बड़ा भाषा में प्रकाशित हो चुका है। इन सामान्य-सम्पत्ति 'मोर्टेन्सो-दहा एच वि इडम बरी मिनि' आइनेशन एक दूसरा की अगला अधिब' मीनिक एच प्रामाणिक है क्योंकि सम्पत्ति धर्म समाज निवि आदि मानिक विषय पर अन्य विद्वानों ने प्रायः मार्शल का ही अनुसरण किया है। निधु-सम्पत्ता पर लिखी है भी मनीषा-इ काता की मिनी हुई 'मोर्टेन्सो-दहा तथा निधु-सम्पत्ता' नामक केरल एक ही पुस्तक इस समय मार्शल में उपलब्ध है। भी काता की का यह प्रकाश इनापनीय है परन्तु जहाँ तक निष्ठा का सम्बन्ध है यह मार्शल आदि विद्वानों के विचारों का केवल अनुवाद मात्र है। इनमें उनका करने मीनिक विचार बहुत कम समाविष्ट है।

इसका है सम्बन्ध—निधु-सम्पत्ता के आगे केन्द्र इच्छा से महापत्र उलगाता व का में मेरा बीस वर्ष तक सम्बन्ध सम्बन्ध रहा है। इन सम्बन्ध नाम में मुझे इस सम्पत्ता के विविध धर्मों पर अनुसंधान करने का विशेष अवसर प्राप्त हुआ जिसके फलस्वरूप यह पुस्तक में पाठकों को मेरा मैं समर्पण कर रहा हूँ। निधु-सम्पत्ता के बाड़े तथा सामान्य के क्षेत्रों में पुस्तकालयों की जो अलग-अलग अनु-आवृत्ति मिली उनमें मुझे बड़ा आनन्द मिला। पुस्तकालय आदि विविध कारणों सम्मिलित थी। इनका अधिकांश अब तथा इच्छा के राष्ट्रीय संग्रहालय में सुरक्षित है।

उलगाताओं से मेरा सम्बन्ध—पूरीत का अनु-आवृत्ति व दूसरे परीक्षण के अन्तर्गत कई प्रमुख विषयों पर उलगाताओं ने मेरा मतभेद हो गया है। मोर्टेन्सो-दहा के प्रधान उलगाता भी बर्तमान काली व प्रसिद्ध पुस्तकालय सर जॉन मार्सल के मत में निधु-सम्पत्ति लोगों का एक-दूसरे सापेक्ष भी और उनमें अन्तर्गत एक विद्वान पुस्तकालय दस्ता का (पृ १५५) जिसे उन्होंने ऐतिहासिक काल व अनुसंधान विषय का प्रस्ताव माना है। इच्छा की सम्पत्ति में निधु-सम्पत्ति के दस्ता अधिकांश देखी थी। ली धर्म की प्रभावता का जो कि निधु-सम्पत्ति को भी तथा बर्तमान कालों में विद्यमान विरोधी धर्मों में से एक बनता है, क्योंकि उनके मत में धर्मों के दस्ता अधिकांश

पुरुषस्त्वयि मे । हौं मेवे तथा धीरस्य मार्गस्य के पूर्वोक्त सिद्धांत से सहमत हैं । परन्तु अनुमानान से प्रतीत होता है कि वैदिक देवताओं की तरह सिंधुवासीय देवता भी प्रमानन पुरर्पा-व ही व धीर जनता प्रमान-देवता मातृदेवी नहीं बल्कि धरतल-प्रविष्टान्तर रूप देवता था । प्रस्तुत निबन्ध में मैंने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि सिंधुपुत्र के देवता धरितनर सतीर्ष रूप धर्मान्तरधरात् सररप धीर मधरा पशरप थे । उनकी भुजाएँ छायात् कनकचूरे थे जिन्हें पुष्पात्प्रवेताओं ने लगे से लेकर ललाई तथा कपला से सरी हुई मानुषी भुजाएँ कश्पर कर्तुन किया है । नई देवताओं ने ठंडकबाप कभी मानुषी धीर कभी पशुरूप हैं जबकि प्रबोभाय विहवाकार है । अपे विटवाकार इन विविध बीजों के पंचदार प्रबोभाय को उत्थाताओं ने भ्रम है । निरखे बटे हुए जोट सभसा था । मुझे अपनी संवेपला से यह भी प्रतीत हुआ है कि तथाविध पशुवति सिध का पूर्वका देवता जो मोहो-दो-की मुद्रा नं ४२ (क-क १ क) पर धरित है न वैवल विमुक्त ही नहीं बल्कि अनुप्य मुख भी नहीं है । यह देवता मर्दि-मध है और इनका धीर सतीर्ष है । इसकी भुजाएँ छायात् कनकचूरे धीर टाँगें बाप हैं । यह बाप के धीर का आवास देता है । लुमेरियन लोगों के समान सिंधुवासीय लोगों में भी देवहृद-नचानक प्रचलित था । पीपल धीर धमी को के सोप बुझ मानते थे । दीप्त 'आनन' और धमी 'वीरन-सह' समझा जाता था । कृतनिवासी यक्ष के अनिरिक्त प्रवेकतह की रत्ता करने वाले लोगों के नर मुख उनकी वस्तु तथा तीन निरीं बाता एक धर्म वाक्यविन वस्तुता भी था ।

[illegible]

प्रमुख नहीं कि हम ग्रीक सांस्कृतिक-भूमिका तक पहुँचने के लिए कम से कम एक हजार वर्ष सहे होंगे। हबप्पा और मोहेंजो-दड़ो के टीलों की स्तर-परीक्षा तथा धम्म वेदो में नजरअन्ध भारतीय बहूधरों के तुलनात्मक अध्ययन से भी पता लगता है कि सिन्धु-सभ्यता का प्रारम्भ निस्सन्देह श्रीमती सहस्राब्दी के प्रथम चरण में हुआ होगा।

हैं स्टीवर द्वारा प्रतिपादित सिन्धु-सभ्यता के वास्तु-निर्माण के समर्थन में प्रो विमल ने भी प्रमाण दिये हैं वे सत्यतः दुर्लभ और अपर्याप्त हैं। इस नियम के विरुद्ध बलवत्तर और मजबूत प्रमाणों की उत्पत्ति अपेक्षा बचते-सना भी है। दोनों पक्षों के प्रमाणों की तुलनात्मक समीक्षा के अन्तर्गत मैंने उनसे उचित निष्कर्ष निकालने का यथाधिक प्रयत्न किया है।

'एशेंट इन्डिया में ३ म डॉ स्टीवर ने 'ब्रिस्टान-एच' के निर्माणों को वैदिक धर्म मिश्र करने की बलवती क्लिष्ट-बहना भी है। उनके मत में धर्म ही के विशेष १२ ई पू के लगभग गणकण करके सिन्धु-सभ्यता को निर्धनता से निमूण कर दिया। अपनी समीक्षा में मैंने दिखाया है कि 'ब्रिस्टान-एच' के निर्माण वैदिक धर्म नहीं के।

कीट द्वीप का समय—सिन्धु-सभ्यता के अति प्राचीन होने में एक और दृढ़ प्रमाण है सिन्धु मुहाने हैं जिन पर देव-पुरोहितों द्वारा अतिनीति कृपोत्पन्न-बीजाएँ धरित हैं (फ-क २७ ३ ५)। इसमें से एक मुग पर ये धार्मिक लेख जीवननर घनी के सामने मध्य मुग देवता की ध्वजसूचक में लेने पा रहे हैं। दोनों महाने मोहेंजो-दड़ो के टीलों में बहुत बहरी ठगे से मिली थी। स्तर-परीक्षा के आधार पर ये ईसापूर्व तीसरी सत्सानी के प्रथम चरण के बाद की नहीं हो सकती। भारत गुणनर-विभाग की १९१४ १३ की रिपोर्ट में डाक्टर भी एन पात्री ने अपने लेख में मिश्र करने की चेष्टा की है कि ये धार्मिक-बीजाएँ भारत में कीट द्वीप की प्राप्ति हासिल निमोघन सभ्यता से सीसी थीं। इस द्वीप में गान्धर्वी की पूजा बहम दिव्य बचन भवि उनके सख्यों द्वारा होती थी। मैंने दिखाया है कि वास्तु कीट की ये समानकन बीजाएँ १७२ ई पू के लगभग धार्मिक-रूप कारण करके १२वीं से १२वीं घटी तक बड़ी प्रचलित रही इसलिए इनका सिन्धुवासीन कृपोत्पन्न र्व काफ़ी पर प्रभाव नहीं पड़ सकता था क्योंकि १२वीं घटी ई पू के लगभग सिन्धु सभ्यता स्वयं नामधेय रह गयी थी। विविध प्रमाणों का समुच्चय साक्ष्य केवल एक ही निर्णय की ओर निर्देश करता है और वह यह कि यह कीट-द्वीप या न कि भारत जिसने तीसरी सहस्राब्दी के अन्त में हम बीजा को लाया प्रथम किती समय के द्वारा सिन्धु-वास्तु से प्राप्त किया। यह सबसम्मत तथ्य है कि निमोघन-वास्तु के कोटवास्त्रियों की धर्म-व्यवस्था और कला-कविता परिचयी एशिया तथा विश्व की अत्युत्त सभ्यताओं का प्रतिबिम्ब मात्र थी।

साठ ग्रन्थ खण्डहरों में भी पाए गए हैं। पुण्डरीक-विभाग के विद्वानों की सम्मति में यह कुम्भकसा वैदिक ग्रन्थों की कृति थी और उस समय बाहर से आई जब इस ग्रन्थ ने ईसापूर्व १२वीं शती में सरस्वती की घाटी में प्रथम प्रकाश दिया। "हस्तिनापुर के खण्डहर तथा मल्लारत-नाम" की एक अपने लेख में मैने लिखाया है कि यदि हम इस कुम्भकसा की धार्मिक-जाति की कृति मानें तो हमें कितनी आपत्तियों का सामना करना पड़ेगा।

इस सविन्य परिस्थिति में सिद्ध-सम्प्रदाय की विधि को यथार्थ रूप से धारित करने की परम आवश्यकता है। पूर्वोक्त ग्रन्थनाम के इस धीरे तो ईसापूर्व १२वीं शती की पताचो है और ग्रन्थ के दूसरे विनारे पर सिद्ध-सम्प्रदाय के प्रकाश-स्तम्भ की भीमो किरण दिखाई दे रही है। यदि हम इस स्तम्भ के समर को मिला-मिला दृष्टिकोण से ठीक ठीक रूप से देखें तो इस मानदण्ड से मध्यकालीन ग्रन्थनाम की बहुत-सी समस्याओं का सुलझना सम्भव हो सकेगा। डॉ. श्रीमर और प्रो. विष्णु ने सिद्ध-सम्प्रदाय की जो विधि विधान की है वह भारत के प्रागैतिहासिक युग के दृष्टि में ठीक नहीं बैठती बल्कि कि रणपुर सोमस धार्मिक स्थानों के साध्य से स्पष्ट है।

पीठ मन्दिर—मार्शल प्रमुख उत्काशाओं की सम्मति में सिद्धराज के खण्डहरों की खुदाई में वेदात्मक या किसी अन्य वर्ण-स्थान के कोई प्रमाण नहीं मिले। इस पुस्तक के अन्तर्गत सिद्धराजीन पीठ-मन्दिर नामक अपने लेख में मैने लिखाया है कि हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के दोनों उत्खनन में सर्वात् दीसा 'ए-बी' और 'स्मूथ दीसा' जो आरम्भ में प्राकार-वेष्टिन से सम्बन्धित उस युग के पीठ-मन्दिर से क्योंकि धारा, विद्यावता तथा रचना में वे मेसोपोटेमिया के 'विष्णु' नामक पीठ-मन्दिरों के बहुत समान हैं।

सिद्ध-मिनि—अब हमें ध्यान में लेने सिद्धराजीन विनिति पर प्रकाश डाला है। अब तक हम सिद्ध के धार्मिक तथा उनके रणमन्त्र विनिते प्रथम सिद्ध बुद्ध हैं उनका सन्ना १ के ऊपर बैठती है। इस सिद्ध की श्रुतिना अमरदेव-नाम नाम की सुमेरियन तथा इसम की विनितिओं से है जो मेसोपोटेमिया में ईसापूर्व १२ के लगभग प्रचलित थी। यह सत्य सिद्ध-सम्प्रदाय के ईसापूर्व ४ वर्ष प्राचीन रूप में प्रकाश प्रकाश है। इस सिद्ध के सम्बन्ध में जो अनुसन्धान मैने किया है उनमें मैं इस सिद्ध पर यही कहा है कि बाह्य-विधि की तरह यह भी बाह्य व बाह्य की निष्ठा पाती थी न कि बाह्य से बाह्य का रण कि प्रो. लेखन निम्न सिद्ध गड तथा हं हं हं हं नाम है। सिद्ध-मिनि के सम्बन्ध में इस पुस्तक में मैं केवल एक ही ध्यान समाविष्ट कर रहा हूँ जिसमें इस सिद्ध की सत्यता सिद्ध साधनों का ही वर्णन है। मुण्ड की हं एक धार्मिक कटिनादया ४ बारण हमें

दूसरा सम्मान प्राप्त नहीं कर सका। इस दूसरे सम्मान में मैंने लिपि के 'भारे' से शायद मेखकर्म के समर्थक सत्र प्रसारण की एकजिन किया है और मैं एक विचारों और उनके योद्धा को पढ़ने का प्रयास भी किया है। विचार है कि हम सम्मान को मैं सांस्कृतिक विधि से मुद्रित कराकर प्रसारण करने का योद्धा मेख के शरीर में स्वान स्वान पर विचारों का समर्थक होने के कारण सम्मानों से इसका मुख्य सम्मान नहीं है।

संस्कृतिक विधि तथा परलोक विचार—मुसल के नये सम्मान में मैंने सिंधुवासीन मुद्रों में होने की संस्कृतिक-विधि का वर्णन किया है। हड़प्पा में विभिन्न नाम के दो संस्कृतिक मिश्र के। इनमें उत्तरवासीन 'संस्कृतिक-एक' में उत्तरवासीन लोगों पर मृक की परलोक-भाषा के दो लिपि बने हैं उनके स्पष्ट है कि इन लोगों का विचार था कि मरने के अनन्तर मनुष्य का मुख्य-शरीर सूर्यलोक आदि दिव्य-लोकों में विचार करता है। सूर्यलोक की भाषा में ही मरने के बाद मृतक के शरीर होते थे क्योंकि इन लोगों का इन लोक से विशेष सम्बन्ध था। देवद्वय अथवा भी किसी न किसी रूप में इन लोक से सम्बन्ध था। प्राचीनतर संस्कृतिक 'भार १३' के लोग भी अपने मुद्रों की बड़ी से बड़ी पाद पाद सत्र पर भी मरने और देवद्वय अथवा के लिपि बने थे यद्यपि मृतक की परलोक-भाषा का कोई रूप नहीं था। ऐसा प्रतीत होता है कि ये लोग अपने मृतकों की स्मृति में स्मारक प्रथा याद की जाने के लिए उनके समीप बस से सिद्ध-गर्भण आदि धर्मोपनिषद् किया करते थे। यह बात जलोजनीय है कि यद्यपि सिंधुवासीन लोग अपने मरने की सुनिश्चित तथा वैदिकोपनिषद् लोगों की तरह भूमि में गाड़ते थे तथापि उनकी तरह वे धर्मोपनिषद् में विश्वास नहीं करते थे। इसके विपरीत मृतकों का धर्मोपनिषद् करने वाली जातियों के समान उनका बड़ा विश्वास था कि मरने के अनन्तर भी शरीर आदि दिव्य लोकों में अनन्त बात तक विचार करता है।

—केदारनाथ शास्त्री



क्रम

१	स्मिनि तथा इतिहास	१
२	सिन्धु-सम्यता के प्रायः क्षेत्र	१३
३	सिन्धु-सम्यता	२
४	सिन्धु-सम्यता का काल-निर्णय (स्तर रचना के आधार पर)	३१
५	सिन्धु-सम्यता का काल निर्णय (भौतिक प्रमाणों के आधार पर)	४७
६	सिन्धु सम्यता का काल-निर्णय (परिचयित की भारत की कुम्भकला के आधार पर)	६३
७	कम और कालिक कमानक	७३
८	सिन्धु-सम्यता और भीट द्वीप के बीच प्राचीन सांस्कृतिक सम्बन्ध	१२७
९	संस्कृत-सम्यता विधि तथा परमोद-निर्वाण	१३६
१०	वास्तु-नका	१६५
११	वेद्य नृपा	१७५
१२	वात की वस्तुएँ	१८४
१३	वैद्य उपयोग की वस्तुएँ	१८६
१४	कुम्भकला	१९३
१५	सिन्धु-कला	२
१६	मनुष्य और पशुओं की मूर्तियाँ	५४
१७	पैठि-निर्वाण और विनोद सावधी	९६
१८	सिन्धु-निधि	२११
१९	रमपुर और रोपड़ के प्रागैतिहासिक खड्डहर	२२२
२०	हस्तिनापुर की खड्डहर और महाभारत-का	२२६
२१	खीरठ का प्रागैतिहासिक खड्डहर 'खीरठ'	२३६

पल्लव-परिचय

क्र. संख्या	विषय	पृष्ठ
१	हट्टा का मानविष	२
२	मोड़-मोड़ का मानविष	१४
३	बहुवर्ण के टीला का मानविष	१७
४	विष तथा परिचयोत्तरी मारण का मानविष	२१
५	परिचयी टीला के लाल-मुकुट का मारण	२४
६	टीला 'ए' की के 'तर' में कर्णों दृष्टा का मुकुट	३
७	हट्टा में 'ए' की तथा 'ए' टीला की मारण २२ का मुकुट-मार्ण विष	१२
८	हट्टा टीला 'ए' की मुकुट-मार्ण वीट-मार्ण	१४
९	टीला 'ए' का १ में उल्लेखित मारण तथा बलियों के ध्वज	१६
१०	मुकुट-मार्ण से सम्बन्ध मुकुट टीला का मारण	१
११	टीला 'ए'—मुकुट-मार्ण के नीचे पारी दृष्टों के मार्ण-मार्ण का मुकुट	४
१२	मार्ण-मार्ण की मारण के भीति प्रमाण	४
१३	मार्ण-मार्ण की मारण के भीति प्रमाण	१
१४	मुकुट की मारण की मार्ण-मार्ण की मारणों का नि धु निधि में मारण	१४
१५	मार्ण-मार्ण की मारण के मारण प्रमाण	१४
१६	मार्ण-मार्ण की मुकुट-मार्ण पर विभिन्न मारण	१४
१७	उपारविण मार्ण की की मारण मारणों	७४
१८	मार्ण-मार्ण की मारण मारण मारण	७७

सिन्धु युग का अरक्त-निवासी परम देवता तथा धर्म देवता	८३
देवदुम-कथानक के व्यक्त चित्र	८९
देवदुम-कथानक के व्यक्त चित्र	१ १
सिन्धु युग तथा सुमेरियन नाम की बसि-बेरियाँ	१ ७
सिन्धु-सम्यता के धार्मिक चित्र और व्यक्त	११
सिन्धु-युग के धार्मिक चित्र	११२
सिन्धु-युग के धार्मिक चित्र	११८
सिन्धु-युग तथा मिनोमन कीट द्वीप की वृषोत्सव कीट	१२४
सिन्धु-युग तथा मिनोमन कीट द्वीप की वृषोत्सव कीट	१३०
सिन्धु युग तथा मिनोमन कीट द्वीप की वृषोत्सव कीट	१३४
'ब्रिस्वान-ए' की वृषोत्सव के उद्घाटन	१३५
'ब्रिस्वान-ए' के उद्घाटन पर बने हुए चित्र	१४३
हड़प्पा—'ब्रिस्वान ए' के उद्घाटन पर बने हुए चित्र	१४५
हड़प्पा—'ब्रिस्वान ए' के उद्घाटन पर बने हुए चित्र	१४७
ब्रिस्वान ए के उद्घाटन पर बना हुआ और तथा धर्म चित्र	१४८
हड़प्पा—ब्रिस्वान ए १७ से उद्घाटन चित्र के उद्घाटन पर बने हुए चित्र	१५२
हड़प्पा के प्रसिद्ध चित्र	१५९
मिनोमन के सिन्धु और मोहेंजो दड़ो का सुन्दर चित्र	१७२
सिन्धु-सम्यता के चित्र उद्घाटन	१७९
सिन्धु-सम्यता के चित्र उद्घाटन	१८८
सिन्धु-सम्यता के चित्र उद्घाटन	१८९
सिन्धु-सम्यता के चित्र उद्घाटन	१८९
सिन्धु-सम्यता के चित्र उद्घाटन	१८९

४२	सिन्धु नालीन कुम्भकला के कुछ उदाहरण	१६२
४३	सिन्धुनालीन कुम्भकला पर विभिन्न मतकरण	१६५
४४	सिन्धुनालीन पसुओं की मूर्तियाँ	१६६
४५	सिलीने तथा शिलोय की वस्तुएँ	२६
४६	सिन्धुनालीन मुद्राएँ तथा विचित्रियाँ	२१९
४७	(क) सिन्धु सिन्धु से बाहरी-सिन्धु के सारुवक (घ) सिन्धु सिन्धु के मीनिक विचार	२१४
४८	हस्तिनापुर के प्राचीन टीलों में से एक	२२४
४९	हस्तिनापुर के घड़हर की स्तर-रचना का दृश्य	२३
५०	विभिन्न छत्तेटी कुम्भकला पर मतकरण-संश्लेष	२३२
५१	रंगपुर तथा हल्दी से उत्पात मणिप्राप्तों की तुलना	२४
५२	मोवक रंगपुर और रोमक की धातु नापने के मानसूचक	२४२

सिंधु-सभ्यता का आद्रिकेन्द्र

हड़प्पा

१

स्थिति तथा इतिहास

स्थिति तथा भौगोलिक रचना—हड़प्पा के सहर जो रावी नदी के तटवर्ती सब सहरों से अधिक विद्याल है पश्चिमी पंजाब के मध्यमरी जिला में प्राचुरिक हड़प्पा नगर के साथ ही बिद्यमान है। नवाई धोर चौडाई में प्राय तीन मील धोर परिधि में तीन मील के समग्र से सहर बाया नामक उस उच्च बरान्त के उत्तरी किनारे पर स्थित है जो इस स्थान पर रावी के घाट पास की निम्नतम भूमि में धीरे-धीरे मील हो जाना है। यह बरान्त मध्य में कपूर की पीठ के समान ठेका धोर किनारे की धोर समुदाय समग्र जिल के बीचोबीच नवाई के एक घटा पडा है। नवाई में समग्र माट मील धोर चौडाई में प्राय दस मील यह 'बाया' जिसे की भौगोलिक रचना का प्रमाण भय है। हड़प्पा के नीचे इसकी चौडाई कम से सचुचित होता हुई घाट में बीचोबीच के पास रावी के बाएँ किनारे में मील हो जाती है। प्राचीन काल में इस पठार के उत्तर में रावी धोर इतिहासी किनारे के साथ ब्यास नदी बहती थी। इन नदियों के मूल पाट जिला 'मुक्त-रावा' धोर 'मुक्त-ब्यास' कहते हैं प्राय भी उच्च धनीय धोरक की स्मृति विद्यमान है। मुक्त रावा हड़प्पा की उत्तरी सीमा पर धोर 'मुक्त-ब्यास' बगी में दस मील दूर 'बाया' पठार की उत्तरी सीमा पर बिद्यमान है।

इस पठार का मध्य भाग निम्न धोर उजाड है जिसमें छोटी-छोटी माड़ियों व मोती बूटी के सिवाय दूसरे बलस्थिति बहुत कम हैं। इसी कारण बिरवाल हि लोग इस भूमि को 'पजी-बार' नाम से पुकारते भये धाए हैं। यह बठोर भूमि का एक बड़ा पड जिसे 'बाडा' कहते हैं हड़प्पा रोड रोड स्टेसन के पास कई मीलो तक ब्याप्त है। दुपहर के समय सूर्य की बिरलों के तार से यहाँ मायात् सुमन्युता का भय होता है बाया पठार यद्यपि उजाड तथा भीड है फिर भी इसका वह भाग जो रावी तथा समग्र नदियों के निकटवर्ती है धन्यता उपजाऊ वृक्षधन धोर सम्राट है। धनीय व ये मुक्त रावा धोर मुक्त-ब्यास के मूल पाणों में अब पूर्वोक्त नदियाँ बहती थी तो

इसमें खेती बोना आरम्भ कर दिया है और अब इन लकड़हरो के घास-पास असत्य सह सहाते जेत दिखाई देते हैं ।

जो सहज रूप पहले इस प्रान्त की प्रकृति और यहाँ के निवासी प्रायः ऐसे ही थे वैसे कि प्रायः सब देखने में आते हैं । इसका प्रमाण महाभारत के कर्मकाण्ड-सम्बाध प्रकरण में जहाँ बाहीक-निवासियों के गुण कर्म स्वभाव और वंशप्रकृति का विस्तृत वर्णन किया गया है मिलता है । वहाँ लिखा है कि यह वंश बड़ पीसु और कठोर के बतों से बना हुआ था और वहाँ के निवासियों का स्वभाव जोरी करना सब पीना सोमास और पशुमन जाना आदि था^१ ।

जलवायु—'सागर-बाड़ी-वांघाव' शहर खुदने से पहले पञ्जाब का यह भाग जो अब मटमुमरी जिले के अन्तर्गत है बिरकान तक एक उबाल और ऊपर प्रदक्ष था । ब्रिटिश राज्य के आरम्भ में जो यूरोपीय अधिकारी इस जिले में नियुक्त होते थे वे

१ सम्भव है कि यह प्रान्त जिसमें हड़प्पा के लकड़हरे निवसमान हैं प्राचीन मद्रदेश के अन्तर्गत था । इसकी राजधानी धाकम (वर्तमान स्वासकोट) रावी और जनाब के मध्य में थी । महाभारत में इस प्रान्त के निवासियों का नाम 'बाहीक' लिखा है । सिकंदर महान् के शासनकाल के समय में सोम 'जठ' कहलाते थे और धाकम इनका नाम 'जाठिया' है । अब के लोग अपने को मुसलिय राजपूत कहते हैं और हड़प्पा के घास-पास रावी के तट पर आबाद है । स्वभाव से वे उपद्रवी और मजबूत हैं ।

२ तामा विभावनिष्ठाता निवसन्कृश्यायते ।

कश्चिद्वातीक दुष्टानां नातिद्वष्ट-मता जयौ ॥

सा नूनं बृहती धीरी ब्रूमन्मन्त्राभिनी ।

मामनुस्मरती क्षेपे बाहीक कुक्कासिगम् ॥

घटत्रुमु जया नीत्वा ता च रम्यामिरावतीम् ।

गत्वा स्वदेशं द्रक्ष्यामि स्वस्र जया शुभा भिव ॥

मृदगागजघ्नानां मर्षजानां च नि स्वने ।

खरोज्यापनरीरर्षिभ मत्ता यास्यामहे मुञ्चम् ॥

समीपीमुकरीराणां जनेषु शुक्लवर्त्मसु ।

अपुष्यामन्नुपिच्छी-च प्राप्तामो मथितापिन्ताम् ॥

नगरस्य तृणा मासस्य पीत्वा बीडं नुरासकम् ।

पलाशु-यक्षुप-मुनान्-सावरीं चैव नान्महम् ॥

इसे जानाकारी समग्र और यहाँ की जनमानस से बहुत बबराते व। यहाँ प्राणिक वर्णान्त उ मान डेव के समग्र हो और जीवमान प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष तथा नया हो, यहाँ रिक का प्रत्यक्ष बना देने वाले रैपिडतानी तुफान प्राय वैनिक बटना हो और रान के समय इस धीरे प्रत्यक्ष रहते हैं। ऐसे प्रवेस को मनुष्य के निवास के अनुकूल मने कहा गया है। प्राय भी यह जिला भारत के प्रत्यक्ष गर्म और शुष्क जिला में एक माना जाता है। प्रत्यक्ष धीवतमान दृष्टा होता है। इसमें मनुष्य प्रदर बाहर का राम बनी प्रदर कर सचता है।

निम्बु प्राचीन काल में इस प्राय की जनमानस प्रत्यक्ष का प्रवेस माना गया है। इसमें सन्देह नहीं कि उस समय यहाँ वर्षा प्रत्यक्ष होती थी। इस ठप्प का समग्र निम्ननिर्दिष्ट प्रमाणों से सिद्ध है—

(१) 'डाय पटर और पूर्वोक्त दोनों नदियों के बीच का बाहुनी प्रवेस समग्र करता है जहाँ से बना पडा है। निम्न प्रतीत होता है कि प्रागैतिहासिक-युग में यहाँ प्रचुर वर्षा होती थी और ऊँचा जनमक्या भी दखित थी।

(२) टाला की कुछ ही से पता चलता है कि सोपों में बन्नी ईंटों का प्रवेस केवल मातृ की बुनियादों में ही बिना था। ऊपरी भाग में दही ईंटों ही बान में माने गई थी।

(३) बैडा बाव हाकी सुपर प्राणिक पशुओं की जो दसक मुनिर्मा कुलाई में मिली है जनम मित्र होता है कि यह प्राय सम समग्र जनमानस ब्राह्मण और दसकों में बिना गया था क्योंकि इस पशुओं के जीवन के निच ऐसी भूमि ही अनुकूल है।

(४) हजपा के प्रागैतिहासिकी न जब टीना के स्थान पर अपनी पहली बन्नी की बीच गली के सम समय लम्बू जमीन बुन-नावा के प्रागैतिहासिक ठग में दस बाव प्रुट और नीचे थी। परन्तु कालान्तर में यह बहुराई धीरे-धीरे नहीं पक है मरती बनी गई था कि जब प्रवेस बावों के कारण नहीं है वह जाना था।

एक स्नाहर और रैपरे भूगर्भ का धीरे-धीरे निर्जन और उबाव बन जाना निम्नोक्त व हजपा प्रतीत है। अनुमानों से प्रतीत होता है कि इस बारछ परिदृश्य का प्रदान कारण था की सरोवर न्यूनता और बाव में उबाव निताप्त प्रसार ही था। प्रा. कार्बन डेटिंग प्रतीत पुरातन "न्यू लार्ड धान रि मास्ट एग्जेंट

१ इस प्राय में जब पूर्वोक्त स्थान मानक एक बहुराई है जो हजपा से प्राय १३ मीटर बहिरु पूर्व न व्याप्त नहीं है भूने पाट पर स्थित है। यह बन्नी निम्न-मध्य-युग की है और इसे जीवाश्मकन नाम में मनु १२२ में उपलब्ध किया था।

ईस्ट' में मिलते हैं कि अति प्राचीन युग में जिसकी धर्माधीन अवधि १ वर्ष है वृ. क. समयम हो सकती है मिथुनव का बाठा बसुबिस्तान ईराक मिस्र और अफ्रीका का सहारा एक ही भूखण्ड में स्थित होने के कारण समस्त जलवायु के भावी थे। इन देशों को धन्यमहासागर (एटलांटिक ओशन) में प्रादुम्भुत जलचर-पवन (मानसून) सीचने से और वर्षा-बहुलता के कारण य. देश उम समय प्रकृति के सुन्दर सीमा-स्वत एक समार की प्राचीनतम सम्पत्तियों के केंद्र बने हुए थे। किन्तु समय परिवर्तनशील है। कालान्तर में जब यूरोप आत्यन्तिक क्रियाएँ तथा उसके पत्रम्भन्य भारी बानावरण से निम्न हो गया तो धन्यमहासागर के मानसून पवनों की हम महादीप में प्रवेश करने का अवसर मिला और उन्होंने अपना प्राचीन मार्ग छोड़कर यूरोप के घट्टर गया माय बना लिया। इस कारण परिवर्तन से इस प्रसाध में स्थित मिस्र ईराक धार्मिक सभी पुरातन देश मरुस्थल बन गये।

प्रो. कार्डिन्स का निश्चालन यद्यपि भुगम और भौतिक है तथापि सर जाल मार्चन के विचार में इसे मान लेने में कोई बाधित नहीं है। उनके मतानुसार सिंधुदेस बसुबिस्तान और पश्चिमी पन्नाह को सीचन वाली मानसून पवनों का जन्म धन्यमहासागर में नहीं आयेन। धरत मागर में हुआ था। उनका यह मत भारत के जलवायु-विशाल की सम्मति पर आधारित है। मार्चन के इस निश्चालन के अनुसार जब तक वे देश इन पवनों में प्रभावित रहे तब प्रचुर वर्षा होती रही परन्तु कालान्तर में जब य पवनों मार्गभ्रष्ट होकर हमरी ओर बहने लगीं तो इस भयकर परिवर्तन से पुरानी सम्पत्ता की हतिभी हो गयी।

संक्षिप्त इतिहास—हड़प्पा के आहुर के सम्बन्ध में श्री बन्तकथा परम्परा में कही जा रही है वह इस प्रकार है कि प्राचीनकाल में यही हरपाज नाम का एक दुष्ट-भारी राजा पालन करता था। उसके दुराचारी के कारण देवी तार में एव ही राज में डारा नवर नष्ट हो गया। कहा जाता है कि हड़प्पा नाम की इसी राजा के नाम पर पडा (हरपामपुर हड़प्पा)। सर जेम्स हार्डिन्स का विचार है कि हड़प्पा छहर और 'पो-पा-टा' नाम का स्थान जिसका उल्लेख बीबी बाबी ५-५-५ में अपनी 'भारत यात्रा' पुस्तक में किया है एक ही स्थान के लूचक है। परन्तु प्रकाशमान से व ही हड़प्पा के नष्ट होने की सम्भावना और व ही पा-पा-टा और हड़प्पा की एकात्मता स्पष्ट हो सकती है।

हड़प्पा के सम्बन्ध में जो पहला विद्वानमयीय मेल मिलता है वह जेम्स नाम का एक धर्म मार्गी का है जिसने इस स्थान को मनु १. ५ ई. में देखा था। उनके पीछे बने पाँच मनु १८३१ में जर्मन बने स. में इन आहुरों का लूच निरीक्षण किया जब वह हर्मिन्स के राजा की ओर में दून बन कर महाराजा रमाजीनसिंह में मिलने माहोर

या रहा था। बीना पट्टन याभी लिखते हैं कि हड़प्पा के जलहर तीन मीस की परिधि में विभाजित रूप से बनाएँ हैं। घोर बनी पश्चिमी टीले पर एक टूटी-पूटी बड़ी याभी तक विद्यमान है।

महामोहिन्दर की घट—कनिष्क महोदय ने जब पहले सन् १८९६ में घोषणा की थी कि हड़प्पा का निरीक्षण किया तो इस वर्ष का नामोनिधान मिट चुका था। 'मम बना बना' है कि उस समय इन लखहरों में 'ईंटों की सुट' बनी थी। यही 'मम' रिपोर्ट में ३ में कनिष्क को मिले हैं। लिखते हैं कि 'गोरी' मृत्पात्र 'रेखे' गढ़ईर पर भी मीस रूप दिना ईंट-रोश पड़ा वह सब हड़प्पा के लखहरों की सुट का मान था। सन् १९२२-२३ में १९३२-३३ तक पुष्प-मन्त्र विभाग ने जो धुलाई यहाँ कराई उसमें भी 'ईंटों की सुट' का पर्याप्त प्रमाण मिला था। सन् १९३०-३१ में जब श्री बयाराम नागनी ने हड़प्पा में वहाँ की धुलाई कराई तो कनिष्क के द्वारा बलिग बहुर-मी इमारतें लुप्त हो चुकी थी। सन् १९२६ में १९३३ तक श्री मातामण्डल दत्त ने इन टीलों में जो पत्तन बनाया उसमें उन्हें १३ सुट की लखहरें तक सुरमें मिली जो उन स्थानों में स्थित बन गई थी जहाँ वे लोगों ने ईंटें बिछाई थी थी।

यह धनाढी के मध्य में कनिष्क की हड़प्पा से जो अनेक प्राचीन वस्तुएँ मिली उनमें विविधि वाली मुद्राएँ भी थी (कन्ध ४६ ब)। इनके रूप भारत तथा यूरोप के पुष्पलक्षकेषाओं में बहुत सुगुह्य पड़ा हुआ। परन्तु हड़प्पा की प्राचीनता का ज्ञान उस समय हुआ जब सन् १९२४ में मोर्गेंशोवको की धुलाई में भी 'मी सीरी' की वस्तुएँ प्रकाश में आईं। तुलनात्मक समीक्षाणा ने निश्चय कर दिया कि हड़प्पा और मोर्गेंशोवकी की सम्प्रदायें न केवल परस्पर समान और एक-रूप की सिन्धु इकाई सुमेरियन सम्प्रदाय से भी अनिष्ट सम्बन्ध था।

सन् १९२२ की लखरी में भारत सरकार ने हड़प्पा के जलहर को 'प्राचीन स्मारक-नगर-काया' के प्राचीन सुरक्षित कर दिया। अब से इन टीलों में ईंटों की सुट बनी नका न भिन्न बन रहा है। वहाँ भारत पुराणस्थ विभाग की धार से धुलाई का प्रथम लुब्धक सन् १९२२ में श्री बयाराम साहनी ने किया था। इस नाम को उन्होंने सन् १९२४ में तक जारी रखा। जब श्री माथेमण्डल बन्ध कनक स्थानात्मक हुए तो उन्होंने सन् १९३६ से सन् १९३९ तक 'मम' नाम को लम्बाना। हड़प्पा में पश्चिम लक्ष्मणार्क की बन्ध की वाड़ी किया हुआ है। धनगर प्राचिन बाबाओं ने भारत सरकार को धन स्थानों की तरह हड़प्पा में भी वह नाम स्मृत करवा पड़ा।

जलहर और उत्तरी धुलाई—हड़प्पा के जलहर में नई टीले और उनके

प्रायः-प्राय की गमनाय भूमि भी शामिल है। टीले जिसमें से एक घर बनमाना हुआ
 बनबा बना हुआ है। प्रायः व प्रायः व प्रायः है (प्रायः १)। वनियम में घपनी
 प्रायः में टीला का निर्माण 'ग-बी' या 'बी' 'ई' और 'ग-ई' घपनी बनवाना के
 घपनी बना 'प्रायः-टीला' के नाम से किया है। गमनाय प्रायः में एक 'बी' और
 दूसरा 'ग-ई'। व बीला नाम था प्रायः के दिन हुए है। उनमें 'बी' और 'प्रायः-टीला'
 के मोटी दूर दक्षिण में और 'ग-ई' प्रायः स्थानीय गमनाय के पश्चिमामय में है।

टीला 'बी'

वर्तमान 'ग-ई' और टीला 'ग-बी' के घपनीय दूर टीला बनाई में घपने के
 वनियम ४६ घट बीलाई व ३६ घट और बीलाई व १७ घट के गमनाय है। यहाँ
 १ में घट एक गहरे को गान लीने व दक्षिण पश्चिम प्रायः की दूरी-दूरी
 दक्षिण व पश्चिम प्रायः गहरे। टीला 'ग-ई' के गमनाय दूर टीला में भी दक्षिण-प्रायः
 बनाने निर्माण की जिम लपिया प्रायः की घपने मुद्रा ली और दक्षिण की दक्षिण
 दक्षिण और बनाई जिम व दक्षिण टीला बनाई वगुर्तिया ५।

टीला 'ग-बी'

दक्षिणी किनारे पर केवल एक-बो पट के सवजय ही रह जाती है। उत्तरी भाग में दो भागों का बना हुआ एक बोलरा हुआ है जिसका अन्दर का आकार घनी के आकार की ईंटों में पैदा किया गया था। अन्दर से इन ६२ फुट तक आती किया गया था परन्तु फिर भी पानी की तरह तक गरी पहुँचा जा सारा। बुरों के अनिश्चित हम जान में जो मज्जासय विमल जलम बो वर्षनीय है। प्रथम ता एक १ ६ फुट लम्बी १४ टूटे मटकों की पक्कि की जिसमें मटके अनेके अनेक हो-बो या नीम-नीम की राशि में एक दूसरे पर एक हीदर के छद्मारे रने हुए थे। दूसरी उपसक्ति जान के दक्षिणी किनारे पर लम्बी ईंटों का एक बड़ा बराब का बो लम्बाई में ७ फुट चौड़ाई में ३ फुट और मोटाई में ६ फुट के सवजय था। यह बराब जिम लम्ब ग्रहोत्रय में 'लम्बी ईंटों का अन्तर्बद्ध तीरा' समझा जा वस्तुतः उस जिस का पूर्व आकार का नष्ट है जो टीला 'ए-बी' के चारों ओर हृदया के आदिदेशियों में बनाया था।

मध्यस्थी ज्ञात—यह ज्ञान पूर्वोक्त सुबई में प्राय ३ फुट उत्तर में स्थित है। इसकी लम्बाई ११४ फुट चौड़ाई १६७ फुट और नक्काशाकारण बहुराई १ फट के सवजय है। इसमें उत्तान पाँच स्तरों के सम्पुष्टता में निम्नलिखित मुख्य थे—
(१) पाँचवें स्तर से सम्बद्ध होकर वर्ष की सुपुङ्गु गारी को २ फुट ३ इंच ऊँची की
(२) १४ फुट लम्बी गोबीसे अन्तर्गामी चौक स्तर की नापी की पूर्वोक्त बड़ी गाली के दोष ऊपर बनी थी। इसके पश्चिमी सिरे पर दो कमीनाइ को और कुछ दूर हुए मटके थे जो मान-पान की छोटी नापियों का बरतानो तथा गदा पानी बड़ी गाली में पहुँचाते थे। निम्नोक्त में आतिमा और बड़े हुए मटक नगर के गाली प्रत्यक्ष से सम्बन्ध रखते थे।

हम जान में जो महत्त्वपूर्ण उपसक्ति हुई वह तीन मानव पत्रों की अतिम अतिम (म ३४४) की जो एक लम्बे वर्ष पर निम्नरी पड़ी थी। ये निम्नरी चौके और तीसरे स्तरों के मध्यकाल के में और वत्स मलोदक के विचार में नष्ट-भूत (Fractional Burials) कहने की उस विधि का पूर्व रूप थे जो ब्रिटिशान 'एक के प्रथम स्तर के उपसक्ति के समय प्रचलित थी।

उत्तरी ज्ञात—यह ज्ञान टीला 'ए-बी' की उत्तरी सीमा पर सीमाका नष्ट के पश्चिम में टीला की चौटी में पुरा है। इसीजिने इसकी बहुराई को मध्य में ३ फुट है, लम्बा बटनी हुई किनारी पर आकर केवल एक का दो फुट ही रह जाती है। इसमें ज्ञान स्तरों की हमारों के मध्यवर्षीय प्रकाश में आए थे। ठेक इसमान में कारण समस्त-स्तर की हमारों की बहुराई में परस्पर बहुत मिला था।

यूरी स्तर के स्तर में कुपूनालीन (बीबी या, पाँचवीं, पानी ई की) कुछ सम्पूर्ण मिली थी जिसमें मिट्टी की तीन अतिम सुनिमा वर्षनीय है। इसमें एक वर कोई अन्तर्गत

स्त्री मुख्य बना रही है^१। इनके प्रतिरिक्त एक ही छानि में बसे हुए चार मानव मस्त्रक घोर कई बड़े घाकार की तथा बड़ी हुई इटि की। इस उपसमि से प्रतीत होता है कि गुल्फास में इस टीले पर एक छोटी सी बौद्ध बस्ती थी। जाठ के मध्य में पत्थर की खडि मूर्तियों का एक बड़ा ढेर मिला था। इसी भाँति की दो मूर्तियाँ अब भी मौगवा कब्र के पास पड़ी हैं जिन्हे स्थानीय लोग मौगवा पीर की मंगुली की मूर्तियाँ बतलाते हैं। हमारी पत्थरों के बहुत से सब जो यहाँ पाए गये उनमें से कई में धातु के जोखने बरमे से निकाले हुए ढेर थे। इसी खान में पशुपों की हड्डियों का एक ढेर भी निकला था जिसमें कुत्ते का सिर और दान तथा बैंग जोड़े प्रादि की वस्तियाँ मिश्रित थीं।

टीला 'एफ'

मौगवा कब्र के पीछे सब होकर पश्चिमोत्तर की ओर बढ़ते से टीला 'ए-बी' से सटा हुआ जो नीचा टीला दिखाई देता है वह टीला 'एफ' है। इसमें बाहर के लय भन सात कुदे हैं और दूर से देखने पर यह टीला घाट के खतों की तरह दिखा हुआ प्रतीत होता है। लम्बाई में यह पूर्व से पश्चिम के एक १७ फुट, चौड़ाई में ७८ फुट और ऊँचाई में आस-पास के खेतों से १२ फुट के लयभग है। इसकी उत्तरी सीमा पर चुनचना (राकी का सूखा पाट) है, जहाँ प्राचीन समय में नदी की पूर्वजोग बारा बहती थी। अब यह बारा पाँच मील उत्तर की बहती है। दूसरों का भवेसा इस टीले में प्राचीन वस्तुएँ और मन्मावसेप प्रभु सख्या में मिले थे। यही कारण था कि यहाँ कुड़ाई अधिक मात्रा में की गई। इसमें सब बड़े और कुछ छोटे पात कुदे हैं जिनका समिष्ट विवरण नीचे दिया गया है।

खान न १—यह खान टीले के पूर्व-दक्षिणी भाग में एक चतुर्भुज के आकार में खुदा है। इसकी पहुराई दक्षिण में छ फुट से लेकर उत्तरी भाग में ११ फुट तक है। इसमें उत्तरी किनारे पर सबे होकर देखने से उत्तरोत्तर घाट स्तरों की हमारतों के सब स्पष्ट रूप में दिखाई देते हैं जिससे सिद्ध होता है कि इन टीले पर कमसे घाट आबावियाँ हो चुकी हैं (फलक १)। ऊपर के तीन स्तरों की इमारतें बनाकर में बटिया पूर्वत और खडि हैं परन्तु उनके नीचे के तीन स्तरों के बास्तु सब कुछ और बलकृत रूपता के हैं। सातवें और आठवें स्तरों के केवल जोड़े ही अवशेष मिले, जे।

इस खान से उत्पन्न पुराण वस्तुओं में निम्नलिखित मुख्य हैं—कपि का देपवा (न २७७) जिसमें एक ही के लयभग गति के सस्त्रोवकरण तथा धर्म्य वस्तुएँ तथा लय बरी थी। पापास मुद्रामो तथा धर्म्य विविध वस्तुओं का एक बृहत् समुदाय

और प्रवेश

हड़प्पा के नहर का यह भाग 'धाना-टोला' के दक्षिण में करबीबासी' मकब्र के पार स्थित है। हड़प्पा में धातु तक जिन स्थानों में खुदाई हुई उनमें यह सबसे नीचा है। पूर्वी घोर दक्षिणी मीनाघा पर इसकी भूमि बीरे-बीरे पास के बत्तों में सीन हो जाती है।

यहाँ तीन खान खोले गये थे। एक छाटे से कुएँ के सिधाय इनमें से किसी में भी अन्य कोई बरतनीय वस्तुएँ नहीं मिलीं। उपलब्ध वस्तुओं में मिश्रित बर्तनीय हैं—(१) मिट्टी की पाँच घन्टाकार ३१ मुद्राकार जिनके एक घोर चित्राकार है और दूसरी घोर एकत्रय पद्म, (२) फिरोज की बनी हुई मुद्राकार जिस पर एक देवमूर्ति मन्दिर के चारों ओर स्थानमूला में रखी दिखाई गई है। इस देवता के सामने एक उपासक ब्रह्मा टेके बैठे हैं और उसके पीछे बकरा खड़ा है (फलक १६ ब) (३) मिट्टी के बर्तनों के दो बड़े समुदाय जो मिश्र-सम्पत्ता की प्राचीन कुम्भकला के उदाहरण हैं।

मानव विवर—सबसे अधिक महत्व की उपलब्धि जो इन खुदाई में हुई वह एक बहुत बड़ा मानव-अस्थि-समुदाय था जिसमें मिट्टी के बरतन घोर पद्मों की हड्डियाँ भी मिश्रित थीं। यह समुदाय कुएँ से १४ फुट उत्तर में ४ फुट में केवल १ फुट १ इंच की गहराई तक भूमि में बसा पड़ा था। इसमें बीस मानव शरीरों का एक मानव घड़ ममूय तथा पद्मों की मिश्रित हड्डियाँ घोर मिट्टी के बर्तन प्रायः शरीरों के साथ रखे हुए थे। हड्डियों के साथ ही घाम घाम की भूखण्ड भी थे। हाथों की एक मुद्रा जिम्मेदार इन हड्डियों का परीक्षण किया निश्चय है कि इन समुदाय में ही मुद्रा पुराना या मुद्राओं की घोर पाँच बरतनीय की खोजें थीं।

य मानव-विवर किसी प्रकार हत्याकाण्ड महाप्राणी या हिंस्र प्राणिक दुर्घटना के स्मारक थे। यह जगह कठिन है कि क्या इन बर्तनों का लक्षण याता गया था या घपरा पड़ने वाले मृत स्थान में खोजी बर्तनी-मुद्रा हड्डियों का पद्मवर्तनी तथा बरतनी के साथ दफनाया गया था। यहाँ की इस प्रकार बरतनी की खोजों में मिश्रित बर्तन 'ए' के दर्जनों में पाई गई हैं। उपलब्ध प्रमाणों के आधार पर यह निश्चय नहीं होता कि इनमें ममूयों का बच किसी महान् व्यक्तित्व की मृत्यु के उपलब्ध में लिया गया था। इस प्रकार की सामूहिक नरबलि का उदाहरण केवल मर लियोनार्ड क्ली का ईराक में 'उर' नामक मकब्र की 'राजकीय-मकब्र' (King's Grave) में मिला था। इन अस्थि समुदाय के मिले हुए बर्तनों की बनावट के आधार पर अन्य महान् मर दफनाया जा

ई पू ३२ से ई पू २७ तक निश्चित किया जा ।

प्रागैतिहासिक कश्मिर

हड़प्पा की खुदाई में जो प्रागैतिहासिक कश्मिर उपलब्ध हुए थे । वे दोनों कश्मिर नहर के उस निचले भाग में स्थित हैं जो पुराण-संहिताय और टीमा 'डी' के बीच पड़ता है (फलक १) । इस क्षेत्र की सर्वनाधारक ऊँचाई समुद्रतल से १८ फुट और दाम-दाम के क्षेत्रों से ८ फुट के लगभग है । दोनों कश्मिरों में जो लनन हुआ 'सका सतिष्ण विचरतु धावे' 'अन-विचरतु' नाम अध्याय में विस्तारपूर्वक ।

सिंधु-सभ्यता के अन्य केन्द्र

इसका के अनिरिक्त मोहेनो-दड़ो और चम्पुडा सिंधु-सभ्यता के दो और प्रधान केन्द्र थे। इस पुस्तक में इन दोनों स्थानों से प्राप्त साक्ष्य का भी प्रकरणवश स्थान-स्थान पर उल्लेख किया गया है। यह पाठकों के परिचय के लिये इनका भी संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है।

मोहेनो-दड़ो

मोहेनो-दड़ो जिसका अन्वार्थ 'मूर्तों का टीला' है सिंध के लार्कना जिले में कराची-लाहौर रेलवे लाइन पर डोकरी स्टेशन से साठ मील की दूरी पर स्थित है। यह हर में कई टीले हैं। इनमें सबसे ऊँचा टीला जिसे 'स्टूप-टीला' (Stupa Mound) नाम से निर्दिष्ट किया गया है ७ फुट ऊँचा होने के कारण दर्शन का दूर से ही अपनी ओर आकृष्ट करता है। बाकी टीले इसके पूर्व हैं, और इनकी ऊँचाई साठ-पाठ के बीचों से ४ से ५ फुट तक ऊपर उठी है। टीलों से बिना हुआ सारा क्षेत्र २४ एकड़ के लगभग है परन्तु इसमें सम्यक् नहीं कि प्राचीन काल में नगर टीलों की प्राकृतिक सीमाओं के बाहर भी बड़ा। दूर तक फैला हुआ था (कृष्ण २)।

'स्टूप टीला' की चोटी पर कुपाण काल के एक बौद्ध-स्तूप और मठ के मत्त-बोधप है। टीले का उत्तरी भाग 'ए-डी' क्षेत्र और दक्षिणी भाग 'एन' क्षेत्र के नामों से निर्दिष्ट है। ऐसा प्रतीत होता है कि धारम्म म हन टीले के चारों ओर एक प्राकार का जिसके प्रमाण डाक्टर ज़ोमर को सन् १९४६ की खुराई में स्थान-स्थान पर दृष्टि गोचर हुए। सम्भवत मोहेनो-दड़ो के बाहर का यह भाग जो अब 'स्टूप टीला' के रूप में उजाड़ पड़ा है नगर का राजमंडल था जिसमें देव का सबसे बड़ा आसक्त रखा था। इसमें सम्यक् नहीं कि सुमेरियन सांख्यिकी की तरह यह आसक्त भी धर्म और शासनसत्ता का एकमात्र सर्वोच्च अधिकारी था। इसकी पुष्टि में काफी प्रमाण हैं कि यह नगर आसक्त के रहने का केवल मुख्य निवास-स्थान ही नहीं बल्कि एक प्रकार का प्राकार-भेष्टिन गढ़ मंदिर भी था जिसमें सिंधु देव का सर्वोच्च देवता और मनुष्य-रूप में उद्यता प्रति निधि अर्वात्त रखा एवं निवास करते थे।

बाकी तीन टीले जिनका क्षेत्रफल 'स्टूप-टीला' के क्षेत्रफल से कई गुणा अधिक है पूर्व की ओर फैले हैं। इनको यथार्थ टीला 'डी-के' टीला 'एच-पार' और टीला 'ई-एस' के नामों से निर्दिष्ट किया गया है। ये नाम वाणीनाम बीसित एच शरीर

श्री गारासमर कर्म के नामों पर रहे वय के जिन्होंने इन टीकों पर सर्वप्रथम अपनी-अपनी मुद्राई करवाई थी।



चित्र २

अलगाव—विश्व का यह इलाका जिसमें ये पत्थर बिछाए गए हैं अपनी सीपल अलगाव के लिये चित्रकला में प्रसिद्ध है। सीपल में तापमान द्विबिन्दु से लेकर १२ डिग्री फेरेनहाइट तक पहुँच जाता है। कहीं से घट्टी को बर बना देने वाली बर्फी हुई और वही से अलगाव रेगिस्तानी रूपान्तर अलगाव की प्रकृति को और भी घट्टा बना देती है। अलगाव भारतीय बर्फीमान से इस से अलगाव कभी ही बड़ा हो परन्तु अलगाव पश्चिमी इलाके में वही बर्फी प्रत्यक्ष होती थी और उसके अलगाव अलगाव की वृद्ध वृद्ध और अनुकूल की। अलगाव

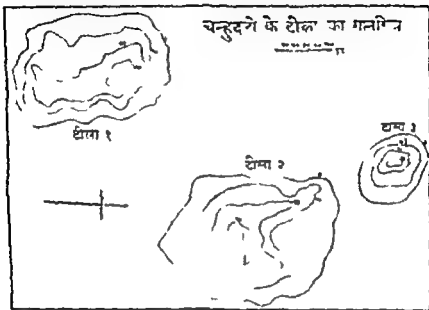
बारणों से उस समय इस प्रांत की समृद्धि तथा जीव-जन्तु-वर्धन इत्यादि की जनजातों के वर्धन-प्रसन्न में उपर कर दिया है। मालूम होता है कि जनजातों में जो इस प्रकार का कारण परिवर्तन हुआ वह चौबीसवीं ई० पू० के पक्ष में ही हो चुका था। इसका प्रमाण इस बात से मिलता है कि इस घाटी में मारन से लौटती समय जब सिन्धु की सेवा मरारत में से गुजरी तो यह इलाका पहले ही मरम्भल बन चुका था क्योंकि इसे पार करने में यूनानी सेना का बहुत-सा श्राव्य नष्ट हो गया।

नव घोर नदियाँ—इस समय सिन्धु प्रांत की केवल सिन्धु नदी ही थी। परन्तु बाढ़ की वर्षे पहले जब धरत लोको न यहाँ पश्चात् आनयण किया तो इस भूमि में दो प्रतिस्पर्धी नदियाँ बहते थे। पश्चिम में सिन्धु का घोर पूर्व में महासिन्धु नदी जिसका बृहत् नाम हकडा या बहिवाह भी था। सातवीं से चौदहवीं सदी ई० तक ये दोनों नदियाँ मिल मिल प्रवाहो में बहत रहीं। यह समस्त जग को उत्तर से पश्चिम के पक्षों की ओर घोर पूर्व से जम्गर (प्राचीन सरस्वती) घोर चिटाव (प्राचीन इण्डस) नदियाँ मानी की पूर्वोक्त दोनों नदियों में बँट जाना था। एक दूसरे के समानान्तर बहने हुए ये दोनों नदियाँ अपनी-अपनी आराधो का स्वतन्त्र रूप से समस्त सागर में मिलन करत थे। पता नहीं कि तात्कालिक से लेकर धरत आनयण तक के मरारत में इन नदियों के प्रवाहों में क्या-क्या परिवर्तन हुए। ऐसा जान पड़ता है कि मोहेंजो-दड़ो के आदिनिवासी सिन्धु नदी की वार्षिक बाढ़ों के आनक से घनीय समीप रहते थे क्योंकि इनसे बचने के लिए उन्होंने मकानों के नीचे कच्ची मिट्टी के बड़े-बड़े मरार डाले थे जिससे बाढ़ का पानी ऊपर न आ पाए।

सिन्धु नदी के बाढ़ का उबार—वार्षिक बाढ़ों के कारण सिन्धु नदी में जीव की जो घनत्व राशि बहकर आती थी वह नदी के पान तथा बाध राश के लटकती इलाक में जमती गई। कई सतावियों की निरवच्छिन्न प्राकृतिक प्रतिस्पर्धा के फलस्वरूप नदी का पान घोर किनारों के साथ वा खंड ऊपर की उठ गया। यह नदी का बहु क्षेत्र भीमा होने पर भी मिथुरता से काम कर रहा था। जैसे-जैसे घनत्वियाँ नीचती गईं भूमिस्तर पानी की तह ऊपर की उठती गई और प्राचीन स्तरों के मकान जो पहले पानी की तह के ऊपर थे धीरे-धीरे पानी की उठती हुई तह के नीचे डूबते गये। यही कारण है कि मोहेंजो-दड़ो और चम्बरवा व टीलो के नीचे जो प्राचीनतम आवासियों के मकान हैं वे धरत समीप जम गये हैं। इस समय भूमिस्तर पानी की तह पाँच हजार वर्ष पहले की तह से १ से २ फुट तक ऊपर उठ गई है।

जम्बर घोर जल की कुशाई—यद्यपि मोहेंजो-दड़ो में जम्बर सिन्धु के पक्ष की ओर पुरातन विभाग के सम्मुखों को धिरपाल से मालूम है इनकी मकान प्राचीनता का ज्ञान उस समय हुआ जब पूना सर्वज्ञ व सुपरिटेण्डेंट की राजतवास नदियों

पायु को क गंधार विजय विजय गीत में ही गंधार भूमि पर बना है ।
पायु पायु के एक गंधार विजय गीत में भी पाया गया (चित्र १) । इस
रूप की पायु १८३१ व पायु मरीने में भी मनीषातार मनुष्यद्वारा की



(फलक ४) । दन् ११२५ में जब थी मजुमदार ने यहाँ खुदाई कराई तो उन्हें तीन संस्कृतियों के अवशेष मिले । नीचे की तह में हड़प्पा की संस्कृति थी अगन्तर मुहर की धीर सबसे ऊपर इंडो-महानिवासी संस्कृति के विलक्षण थे । मुहर के साथ मछलियों के लक्षणों के अवशेष भी मिले । उनमें कुछ मछलियाँ मनुष्यों के मुँहों और अन्य वस्तुओं पर हड़प्पा-संस्कृति की वस्तुओं से मिलान की गई थी । डा मेके के विचार में मनुष्यों के टीला में मुहर-संस्कृति के लोग १७ ई पू के लगभग निवास करते थे । इस समय यह अनुमान लगाया जा रहा है कि इन लोगों का मूल स्थान कहाँ था जहाँ से वे मनुष्यों आए ।

महर-संस्कृति—ये महर-संस्कृति इसलिये कहते हैं कि यह सर्वप्रथम सिंध में महर नाम के नहर की खुदाई में थी मजुमदार को उपलब्ध हुई थी । यह स्थान मनुष्यों के परिवर्तन में ४३ मील की दूरी पर है ।

मनुष्यों का महत्त्व—डा मेके की अध्यक्षता में अमेरिकन एक्सपेडिशन ने मनुष्यों में जो खुदाई कराई उसमें पुरातन सम्बन्धी अनेक सामग्री मिली । इसमें सिंधु-गुण की मुँहों, मुँह-छाप पशु और मनुष्यों की पायों की छापें मिट्टी के मिर्चों के लिये विभिन्न वस्तुएँ सम्मिलित थी । इनके अतिरिक्त धीरे धीरे के अवशेषों के धीरे धीरे तथा पत्थर, धातु आदि के आनामिष वस्तुओं में । परन्तु सबसे अधिक उत्कृष्ट वस्तुएँ जो यहाँ हुईं वह रवीन्द्र प्रियदर्शन के लिये वे दिन पर नई चीजों के विभिन्न विषयों को हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो में नहीं मिले अंकित थे ।

का मेरे की कुहाई से टीसा न २ मे तीन भिन्न-भिन्न संस्कृतियों के बकर
 दृष्टिकोण हुए। सबसे नीचे के स्तर में हड़प्पा की सभ्यता के अवशेष मिले जो ईस
 बानी से सम्बन्ध रखते थे। इनके ऊपर मुहर संस्कृति और अगस्त्य मापर संस्कृति
 के अवशेष थे। एक लंबा लान जो टीसा की दक्षिण-पश्चिमी इलाक़ा में २५२ फुट
 की गहराई तक खोदा गया उससे पता चला कि हड़प्पा संस्कृति में वास्तुपद्धति और
 प्राचीन अवशेष भूकर्मस्थ पानी की तरह के नीचे की व्याप्त थे। इस तरह के नीचे कम
 करता समन्वय का। मोहेंजो-दड़ो के टीसा में भी प्राचीन स्तर के नीचे के अवशेषों
 इसी प्रकार समन्वय थे।

टीसा न २ में का मेरे की कई बाहों के चिह्न मिले जो भिन्न-भिन्न राज्यों के
 सम्बन्ध रखते थे। मोहेंजो-दड़ो के टीसा में भी दो प्रमुख बाहों के निशान पाए गये
 थे। वे दोनों प्राचीन नगर एक ही नद के तट पर परस्पर मीस के नगर पर
 स्थित थे। परन्तु यह कहना गलत है कि जिन बाहों से एक नगर को हानि हुई उसके
 ही हमारे की भी हुई होगी।

कनूरुडो में हड़प्पा संस्कृति का नाम जो का मेरे ने ऊपर से नीचे की ओर (दर्शन
 विनोद निधि के) तीन अवशेषों नामों में बाँटा है। इनमें नाम १ और २ के मध्य
 में बार फूट का अन्तर है, जिससे साबित होता है कि इन दोनों आबादियों के बीच
 बहुत बड़ा बीच हुआ था। हड़प्पा—२ नाम की संस्कृति के लक्षणों से पता चलता
 था कि इस समय के लोगों को नगर-योजना का कुछ ज्ञान था जो कि परवर्ती
 हड़प्पा—१ के लोगों को नहीं था।

मोहेंजो-दड़ो और हड़प्पा की त्रयोत्ता कनूरुडो वसति बहुत छोटा शहर था क्योंकि
 यह मात्रा प्रचार की बिना कलाशो का क्षेत्र था। यहाँ पत्थर के मकाने मुझाई ठेल
 और, हड़प्पा एक हाथीदाँत घाबि की मीनि-मोति की बस्तुएँ तथा कैंस के बटन तक
 बाल के फूल बटन कटि घाबि रखते थे। पत्थर का हाथीदाँत घाबि पचावों के
 अवशेष होने और अवशेषों के बस्तुएँ जो इन टीसा में मिली बतलानी है कि कनूरुडो
 व्यापार का क्षेत्र था और बाणिज्य बस्तुएँ यहाँ से बाहर बेची जाती थी।

कनूरुडो के टीसा में सिन्धु-सभ्यता की दो प्रमाणता पाई गई थी। का मेरे
 के अनुसार इस सभ्यता के निर्माण वाली तीन सी बर्ष (ई. पू. २६००-२३००) एक
 आधार रहे। इसकी पक्की ईटा की इमारतों २ फुट की गहराई के नीचे ध्व की पानी
 की तरह के पत्थर बनी है। उत्तरकाल में मुहर और कौबर नाम की दोर दिनकर
 संस्कृतियों प्रसिद्ध में आई। अन्त में यह है कि वे दोनों संस्कृतियाँ सिन्धु-सभ्यता
 के पठन और आर्य-सभ्यता के आरम्भ के मध्यवर्ती अवशेषों के सम्बन्ध रखती हैं।

मुहर-संस्कृति—मुहर का बहुरा आर्किया शहर के छ मीन पश्चिम में है।

पुस्तक के पाँचवें अध्याय में पर्याप्त प्रकाश जाता गया है ।

सिन्धु घोर बलुचिस्थान में सिन्धु-सम्पत्ता के अतिरिक्त घोर भी कनिष्व सस्कृतियों के चिह्न मिले हैं । सिन्धु की सस्कृतियों में घात्री भुङ्कर घोर भ्यंघर घोर बसूची सस्कृतियों में भोज बोयटा कुली-मेही नाम घोर घाहीटुम् वर्तनीय हैं ।

मनुष्य की साधयुग तक प्रगति—उचित होना कि यहाँ सबसेत इस बात का उत्तेज भी किया जाए कि बन्-मानस दसा से प्रगति करवा हुआ मनुष्य किम प्रकार सम्पत्ता के द्वारमूल लाभयुग तक पहुँचा । लाभयुगीन उन सस्कृतियों का वर्णन करना भी प्रासंगिक होना जो पश्चिमी एशिया में सिन्धु-सम्पत्ता की समकालीन थी ।

इस जूगोल पर मनुष्य के अस्तित्व का प्रमाण उनके बनाए हुए पत्थर के घरबने-पकरण हैं । इनके अतिरिक्त पापाण्डु युग के मनुष्य की सौपडियाँ तथा छरीर के इतर सब भी मिले हैं । प्रारम्भिक पापाण्डु युग जो दस लाख वर्ष के लगभग सम्पत्ता का असम्पत्ता मनुष्य की साधुशिव धायु में सबसे सम्पत्ता विकासकाल था । इसमें मनुष्य असम्पत्ता की दसा से आये नहीं बका । इस दसा में उसकी कनिष्व केवत्त कनिष्व बेडग घोर बेडोम पत्थर के छम्भोरकरण में मिलते बहु धिक्कर करता धनुषों से लकटा घोर पाने के लिये बन्-भूत लकाटना था । धादि-पापाण्डु युग में बहु बन्-मानस की दसा में ही रहा । इसके नीचे का जवका गोरिमा की तरह बाहर निकला हुआ घोर मलिष्ठा धविचमिष्ठ एक विचारधक्किनीन था । पर बनाकर स्थायी रूप से छूने का उसे ज्ञान नहीं था । न ही उसे पशुपानन व मिट्टी के पतन बनाने का ज्ञान था । पशुचर्य समस्त दसा के इस लम्बे काल में बहु केवत्तामानेठ तथा बन्धमून से ही जीवन निर्धार करना पड़ा । कृषि ज्ञान उसके उत्तराधिकारी नब-पापाण्डु युग के मनुष्य का बीच दास-व्यापी धनुषर-जन्म मन्द धाविष्कार था ।

पुराण-यापण्डु युग के मग्न पर ईमा पूर्व १ दस के लगभग असम्पत्ता मनुष्य के मलिष्ठा में एक विविध विज्ञान हुआ जिसमें सम धरन बुद्धिदस से नहींन पापाण्डु युग में प्रवेष्ट किया । सब वह जो पापाण्डु के अस्थापकरण बनाने सपा के न केवत्त पण्डे से उत्पृष्ट हो के विन्तु माताविष थी । य हनिद्वार गुपद घोर घटे हुए होने के कारण कमजबार भी थे । इन समय से मेकर सग्यन्त के शहर पर प्रादुर्भ होकर बहु नीड गति से म्मति करन गया । नब-पापाण्डु युग के धासान धर्मान् धरी सहगाही के मध्य में हमने कृषि करना सीखा घोर सागठ के पुमण बीन को छोड कर स्थायी धाम जीवन को अपनाया । कृषि-ज्ञान व समस्त ही मनीन जीवन की मज स्थायी में उसे पशुपानन घोर मिट्टी के बर्तन बनाना मिलाया । पशुपानन घोर बुम्भ कना कृषि-जीवन के अपरिहार्य सब थे ।

धरम को धादि ध क पीचो की उपनक्ति घोर धमिक मात्रा में इनने उता

पुस्तक के पाँचवें अध्याय में पर्याप्त प्रकाश डाला गया है।

सिन्धु घोर बलूचिस्तान में सिन्धु-सम्भता के प्रतिरिक्त घोर भी कठिपम सस्कृतियों के बिह्व मिले हैं। सिन्धु की सस्कृतियों में घाघ्री भुकर घोर भूपर घोर बलूची सस्कृतियों में भोव कोयटा कुस्ती-मेही नाम घोर घाहीदुम्प बर्बनीय हैं।

मनुष्य की तात्त्विक तक प्रवृत्ति—उचिन् होना कि यहाँ सबसेपत इस बात का उत्प्रेक्ष भी किना बाए कि नन-मानस बधा से प्रवर्ति करता हुआ मनुष्य किन प्रकार सम्भता के द्वारमूत तात्त्विक तक पहुँचा। तात्त्विकीन उन सस्कृतियों का वर्णन करना भी प्रासंगिक होना को परिचयी एहिमा में सिन्धु-सम्भता की समकालीन थी।

हम भूगोल पर मनुष्य के अस्तित्व का प्रमाण उनके बनाए हुए पत्थर के दस्तो-पकरण हैं। इनके प्रतिरिक्त पापाण युग के मनुष्य की ओपडियाँ तथा छरीर के इतर प्रथ भी मिले हैं। प्रारम्भिक पापाण युग भी इस जाल बर्ष के लगभग सम्भता का असम्भ मनुष्य की सामूहिक धायु में सबसे सम्भता विकासकाल था। इसमें मनुष्य असम्भता की दशा से घावे नहीं बधा। इस दशा में उसकी कृत्रिमा केवल कठिपम बेडग घोर बडील पत्थर के सम्भोपकरण से बिनसे वह विचार करता धनुषा से लकड़ा घोर घाने के लिये नन्व-मूल लम्बाहना था। घाहि-पापाण युग में वह नन-मानस की दशा में ही रहा। इसके नीचे का बधडा घोरिका की तरह बाहर निकला हुआ घोर मलिन अविक्लिप्त एव विचारपनिहीन था। नर बनाकर स्थायी रूप से रहने का उसे ज्ञान नहीं था न ही उसे पशुपानन व मिट्टी के वर्तन बनाने का ज्ञान था। पशुपानन असम्भ दशा के इस लम्बे काल में वह केवल घावट तथा नन्वमून से ही जीवन निर्वाह करता रहा। कृत्रि-ज्ञान उसके उत्तरापिचारी नन-पापाण युग के मनुष्य का बीर्ब दास-स्थापी धनुमन-जन्म नन्व घाविध्वार था।

पुराण-पापाण युग के घगन पर ईसा पूर्ब १ वध के लगभग असम्भ मनुष्य के मलिनिक में एक विविन विकास हुआ जिसमें उसने घगन बुद्धिबस से नवीन पापाण युग में प्रवेष्ट किया। सब वह भी पापाण के दस्तोपकरण बनाने लगा वे न केवल पहले से उत्कृष्ट ही थे किन्तु मानाविध थी। ये हवियार मुनड घोर बूटे हुए होने के कारण कमबहार भी थे। इन समय से लेकर सम्भता के राजमय पर दावड होकर वह तीव्र गति से उन्नति करन लगा। नन-पापाण युग के घगघान घर्पाण सूरी सहस्राब्दी के मध्य में इनने कृत्रि करना सीखा घोर घावट के घुमन बीनन को छोड कर रबायो घाम जीवन को घपनाया। कृत्रि ज्ञान के घनन्तर ही नवीन जीवन की घाम स्थापी में उसे पशुपानन घोर मिट्टी के वर्तन बनाना सिखाया। पशु पानन घोर कुम्भ बना कृत्रि-जीवन के अघविधायं घग घ।

पडम की घाहि घ के पीछे की उपलब्धि घोर अविध माभा में इनके उत्ता

हम से इस समय के मनुष्य के जीवन में जाति की एक मरुतें लहर उठी। पन्ना मरुत में बतलकरा प्रकाश वेद में बहने लगी। भूमि का पानी उठ को वरसे का मनुष्य मनुष्य का मरुती उदय से बैरम एक हजार मनुष्य को नाम सचन का एक इति-मुन में एक नाम मनुष्य के पापने न समर्थ हो गया। इतिज्ञान के मरुतर कोड़े ही एक में मनुष्य में जानो से बर्ने निवासना सीधा। उन प्राज्ञ में जहाँ तीव्र की साने की एक-पापना मुन के मनुष्य ने जानु मिथि वत्परो को विजना कर उनगे पाँचा निवासन का मनुष्य प्राप्त किया और इनसे नामा प्रकाश के मरुती-मरुत प्रस्तुत करना प्रारम्भ कर दिया।

ताम्रमुन—ताम्रमुन का प्रारम्भ ईसा पूर्व पचम सहस्राब्दी के मरुतम हुआ। बर्चन तम के इतिवार पत्थर के इतिवारों से मरुत पत्थर के फिर भी मनुष्य के पत्थर के मरुती-मरुती का प्रकाश एकत्र नहीं होकर दिया। तम्र का मरुत पत्थर और तीव्र एक तीव्र प्रयोग में आते हैं। इनका नाम एक सम्प्रदाय तीव्र की मरुती और पत्थर की मरुती-मरुती की। ताम्रमुन का मरुत प्राचिकेन्द्र नाम पुरा बर्चनारो में 'ताम्र-मरुत' के नाम में भी विहित है। तिङ्कु-सम्प्रदाय ही मुन के परिवार की सम्प्रदायों में से एक है।

पश्चिमी एशिया के ताम्रमुनीन तबहर



चित्रक ३

पश्चिमी एशिया की इस मुन की सम्प्रदायों में मिस्रोटैमिया जिस ईरान और मरुत-मरुत के पूर्वी तट की प्राचीन सम्प्रदायें बर्चनीय हैं। मिस्रोटैमिया में प्रायः प्रायः ऐसी मरुती-मरुती हैं। इनके नाम मरुतम मरुती-मरुती मरुती-मरुती नामों का मरुत-मरुत उठकर मरुत-मरुत, इलाक मरुत और मरुती का मरुती हैं और वे मरुती-मरुती पर मरुती हैं। मरुती-मरुती हैं। इनमें से पहली प्रायः 'मरुत-मरुत-मरुती' या ताम्रमुनीन हैं मरुत मरुती की सम्प्रदायें मरुतम मरुती-मरुती मुन की हैं। मरुती-मरुती नाम की

कठिन है। म्हा ने भारत की मूल जातियों में से वे प्रजाति विशेषीय इसका निर्धारण नहीं हो सकेगा जब इनसे से किसी एक पक्ष के सम्बन्ध में कोई अकाव्य प्रमाण उपलब्ध होगा। नई भारतीय विद्वान् इस विषय पर पहुँचे हैं कि वे लोग धर्म थे। बाइबल महोदय ने तो यह भी कह दिया है कि प्रार्थना-काल में सिन्धु देव सुमेरियन जाति का उपनिषद् था। मार्शल महोदय के मत में पूर्वोक्त दोनों मत निराधार हैं क्योंकि अब तक कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिला जो इनमें से किसी पक्ष का समर्थन कर सके। इस विषय में जो थोड़ा-बहुत ज्ञान हमें प्राप्त होता है वह निम्न निम्नलिखित दो प्रमाणों के आधार पर आकर है—(१) हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो से प्राप्त ताँबे की मनुष्य के शरीर-चित्र और कोपडियाँ (२) मोहेंजो-दड़ो में उत्खनन पत्थर की मानव मूर्तियाँ।

पर अब आदिमियों का निर्णय है कि मोहेंजो-दड़ो की खुदाई में जो मानव अस्थि खोज मिले उनमें चार जातियों का मिलना था जैसे प्रोटे-मास्टोलाइट (प्रास्टेलिया की मूल जाति के समान) एकाईन (मास्च पर्वतारोही की मूल जाति के समान) प्रोमथियापर-कस्त-निवासी (मेकिटेरेनियन) और मनोविज्ञान जाति के समान वस्तु। इस विषय में मार्शल महोदय लिखते हैं—“आर्यजाति की अपेक्षा सिन्धु सम्प्रदाय के लोग गटे बड़े स्नाह कमड़ी और कपटी जान के थे और उन्नत नारत की मूलजातियों में से किसी एक के थे। हड़प्पा के मानव-कपालों की पड़ताल से डा पुश की कश्मिस्तान ‘एच’ में जो प्रजाति मानव-जातियों के अस्तित्व के प्रमाण मिले। इनमें एक जाति के लोग हीर्ष-कपाल थे। इनके अन्विष्ट कश्मिस्तान ‘एच’ के दूसरे स्तर की कब्रों तथा की खेद के सामूहिक दफन में मिले थे। इसी जाति के प्रत्येक कश्मिस्तान ‘एच’ के कब्रों में पाए गये। ये लोग भारत की मूलजातियों में से किसी एक हैं सम्बन्ध रखते थे। इनके लिए छोटी तथा बोन के और इनकी मस्तिष्क अस्थि विकृत थी। डा गुहा का पूर्वोक्त निर्धारण केवल कश्मिस्तान ‘एच’ के लोगों की कोपडियों की जाँच पर ही आधारित है जो सिन्धु-सम्प्रदाय के प्रकट-काल में हड़प्पा आकर बस गये थे। इनके पहले लोगों की जातीयता के विषय में अभी तक कुछ पता नहीं चला। सन् १९१७ में हड़प्पा-संस्कृति के निर्माणों का जो कश्मिस्तान (घार १७) मिला उसमें कुछ के लक्षण मानव अस्थि-चित्र और उनके साथ बड़े हुए मिट्टी के बर्तन तथा अन्य वस्तुएँ पाए गये थे। इन अस्थियों का वैज्ञानिक अध्ययन करके अब तक विशेषज्ञ प्रजाति निर्णय व्यक्त नहीं करते। इन मनुष्यों की जातीयता के विषय में क्या

पोह करना व्यर्थ है। इसमें सन्देह नहीं कि 'भार ३७' ब्रिस्टल में मिले हुए मस्तिष्क के उन लोगों के हैं जो सिन्धु-सम्प्रदाय के निर्माता थे।

मोहेंजो-दड़ो के नागरिकों में कई जातियों का मिश्रण था। इसका समर्थन वहाँ से उत्खान पत्थर तथा मिट्टी की मनुष्य-मूर्तियों से भी होता है। इन मूर्तियों में दो पायल-रुपाय एक बीर्ब-रुपाय और एक ही मध्य-रुपाय माना जा रहा है। बसि की तर्ज पर मध्यमात्त की भुलजाति के लोगों की मुकुट-मुद्रा की भूलजाति है। स्मरण रहे कि पापाय-मूर्तियाँ जिनका ऊपर उल्लेख किया गया है उत्तम सिन्धु-संस्कृति के द्वारा उत्पन्न की गई हैं। इससे उनके कलात्मक साक्ष्य को विशेष महत्त्व देना अनुचित है। इस प्रसंग में मार्शल लिखते हैं कि "एक ही पापाय-मूर्तियाँ तथा रुपायों के साक्ष्य का बहुत सावधानी से स्वीकार करना चाहिए।

यह निर्देश दिया गया है कि मोहेंजो-दड़ो की आबादी में बार-बार के लोगों का मिश्रण था। परन्तु वहाँ की बिना इससे कि जिस जाति के लोगों का प्राधान्य था और कीन लोग सिन्धु-सम्प्रदाय के वांछनीय थे। मार्शल की सम्प्रति में यह सम्प्रदाय किनी एक जाति का आविष्कार नहीं था किन्तु कई जातियों के सहयोग का फल था। जहाँ तक सिन्धु और पञ्जाब की जनसंख्या का प्रश्न है यह सच से सही-सही नहीं है और सम्भव प्रागैतिहासिक काल में भी यह सही प्रकार की थी।

सिन्धु-सम्प्रदाय की उत्पत्ति के कुछ वर्ष पहले डा. हाल ने लिखा था कि सुमेरियन जाति का प्रभुत्वान् यमो मेसोपोटामिया के पूर्व में था। उनका मत में यह जाति सम्भवतः भाग्य की इतिहास जाति की ही दाता थी। इतिहास जाति एक इतिहास-भारत में ही सीमा है। परन्तु एक समय यह सारे भारत पर बिना पञ्जाब सिन्धु और बलुचिस्तान में सम्मिलित। वे जाति थी। इस बात की पुष्टि में वे यह प्रमाण देते हैं कि इतिहास जाति एक प्रदेश में सब भी इतिहास भाषा की बसत 'हाई' नामक भाषा बोली जाती है। सन् १९२२-२३ में बार-बार सिन्धु-सम्प्रदाय की उत्पत्ति हुई तो डा. हाल ने इस निष्कर्ष को और पुष्टि मिली।

मार्शल ने लिखा है डा. हाल का सिद्धांत 'रोच' होने पर भी भ्रष्ट नहीं माना जा सकता। इसमें प्रथम प्राप्ति तो यह है कि सुमेरियन और इतिहास जातियों के दारिद्र्य सहायों के शिष्य में मिल-जुल मत है। सर चार्ल्स कीप के मत में सुमेरियन बीर्ब-रुपाय और उत्तम मस्तिष्क के लोग थे। इन कारणों से वे प्राग्जातीयता के बिना लोकाध्यक्ष 'आर्य' में मेसोपोटामिया लोगों के समान रूप से। वे लिखते हैं कि "इन लोगों के शिर बड़े और लम्बे थे। उनकी तुलना कोटाक और यूरोप के लोगों से की जा सकती है और उनका प्रभुत्वान् इतिहास-जाति एशिया था। सर मिशेनार्ड जून्स भी लिखते हैं कि यदि 'बी' क लक्षणों से अनुमान लगाया

सिंधु-सम्यता का काल निराय

(स्तर-रचना के आधार पर)

माध्यम प्रमुख पुरा-एवं-सामान्य का इस विषय में ऐतन्मय है कि सिंधु-सम्यता का जीवनकाल ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी से लेकर तीसरी सहस्राब्दी के मध्य तक लगभग पन्द्रह सौ वर्षों के समय में रहा। उनका यह विषय अत्यंत स्तर-परीक्षा के आधार पर और अत्यंत विद्व-सुपेक्षित सम्यताओं की परस्पर तुलना पर आधारित है। उनके विचार में मोहेंजो-दड़ो की अपेक्षा हड़प्पा में कबल प्राचीन ही सिंधु कीर्ण थीं ही थी। मोहेंजो-दड़ो के उजाड़ हो जाने पर भी हड़प्पा कुछ क्षणों के लिए जीवित रहा। इस अन्तिम काल में यहाँ एक प्रजापति के लोग आकर बस गये जिनके अन्तिमोप 'हडिस्तान-एवं' में पाए गये थे।

परन्तु डा. ह्रीमर और डा. विगट मार्शल के पूर्वोक्त काल विषय का स्वीकार नहीं करते। उनके विचार में इस सम्यता का अस्तित्वकाल २५ से १५ ईसा पूर्व तक ही हो सकता है। डा. ह्रीमर ने सन् १९८९ में हड़प्पा के टीला 'ए-३' में जितने बुर्ज-प्राकार की खुदाई करवाई थी उसके सत्य पर ध्यान कबल इसकी प्राप्ति की ही कम बजताने हैं। अतः इस विषय पर भी पहुँच करते हैं कि हड़प्पा का अन्तिम अन्तिम काल के हाथ से हुआ था। प्रसन्नवश में पहले यही बुर्ज-प्राकार की आकाशना बर्हदा और अन्तर उन विद्वत्ओं पर प्रकाश डालूँगा जिनके आधार पर डा. ह्रीमर और डा. विगट सिंधु-सम्यता के आरम्भ-काल को ईसा पूर्व तीसरी सहस्राब्दी के मध्य तक ही जीवित रखते हैं।

टीला 'ए-३' और बुर्ज-प्राकार—प्राकार की अवस्थिति के पहले गांधार और उनके महामाता उलगाणाओं का विशाल वा कि सिंधु-सम्यता का जीवन-काल अन्तिम में रहा। हड़प्पा की खुदाई से प्रायः बीस वर्ष तक लगातार सम्भव रहने के कारण मूल्य इन पाइलों की भीति पर परिस्थिति के अध्ययन का विशेष अवसर मिला। सन् १९९१ में अवश्य टीला 'ए-३' के समुदाय निवासों की पहली खोज से पता लगा कि उत्तरांचल में यही-यही विशाल विजयी मिट्टी के लोहे टीले की सतह के ऊपर उठे थे। मध्य में रहे रहने के कारण साधारण चर्चक के लिए अति कठिन था कि यह इन लोहों को देखकर हम बात का पता लगा पेटा कि वे दिगी अर्थात् प्राकार-गुह्यता के अन्त



चित्र १. दीर्घा 'पृथ्वी' के उत्तर में उत्तरी ध्रुव का चित्र

इस प्रकार के प्रतिरूप का आभास हड़प्पा पहुँचते ही ऐसी सुसभ्यता से हो गया था जैसा कि उन्होंने लिखा है। यद्यपि हमका मूल कारण यह सूचना भी था उनके हड़प्पा पहुँचते ही मैंने उनके सामने उपस्थित की थी।

इस मुद्रा के आकार पर उन्होंने मन् १९४६ म टीसा ए-बी के चारों ओर जो नोडी-सी खुदाई कराई उसके फासबस्कर यह विशेष बीवार नीच तथा प्रकाश म आई। इसी उपमध्य की सहायता से उन्होंने मोहेनो-दड़ो में 'स्नूप-टीसा' के इ-गिर्ब ऐसे ही प्रकार की नोज की थी।

डा भीतर की खुदाई और उसके पहले की बाहर बर्ष की खुदाई की परस्पर तुलना करने से हड़प्पा के टीसो की स्तर रचना और उनके काम म महान् विरोध एव अन्तर प्रतीत होता है जैसा कि धर्मोसिद्धि समामोचना से स्पष्ट है।

दुर्ग प्रकार—डा भीतर सिद्धते हैं कि धार्मिक में कुछ समय तक यहाँ बसने के बाद हड़प्पा क धार्मिक निर्मासिया म जब इस स्थान को बापिक बाढो का सिचार पाया तो उन्होंन प्रकार बना कर टीसा 'ए-बी' का दुर्ग के रूप में बरस दिया। यह प्रकार १ से २ फुट तक ऊँचे पीठ पर प्रतिष्ठित है। पीठ के नीचे १ फुट मोटा बिकनी मिट्टी का लोहा बतलाता है कि उस समय यहाँ म प्रचल बाई धानी थी। उनके मत में ह प्रकार प्रौढ सिन्धु सभ्यता क धार्मिकताओं की पहली हति थी। पीठ की नीच के नीचे स्तर म २६ म डा भीतर को कुछ घसाधारण कुम्भक मिता से। उनन विचार म वे उन मोषो की कुम्भकया के प्रचणय क जो इन नवागन्तुको के पहले यहाँ आबाद से। वे लिखते हैं कि उनकी खुदाई के बाल म 'ए-बी ३' में म केवल दुग प्रकार का पूर्ण इतिहास ही खिना है किन्तु टीसा 'ए-बी' का आधोपालन इतिवृत्त भी धर्माति है।

हम देखता है कि डा भीतर का यह दाका परीसा की बमौटी पर बहाँ तक सत्य उतरता है। चित्र (पलक ७) म 'ए-बी' और 'ए-क' दा पडोली टीसो की स्तर रचना का तुलनात्मक विवरण दिया गया है। पुरातत्व विभाग के हड़प्पा में जो खुदाई कराई थी उसका धर्माति इन्ही दो टीसो पर है। धार्मिक का विषय है कि अपनी रिपोर्ट में डा भीतर के इन टीसा पर नियम के पहले अनुमान की धर्माति उपेक्षा कर दी है। पहले खुदाई थी दयाराग सा-नी धी धी माधायक्य बरस की कराई हुई है। इसका विवरण बम्ब महोन्म की 'एकनकबन्धम एट हड़प्पा' नामक पुस्तक म प्रद गित है।

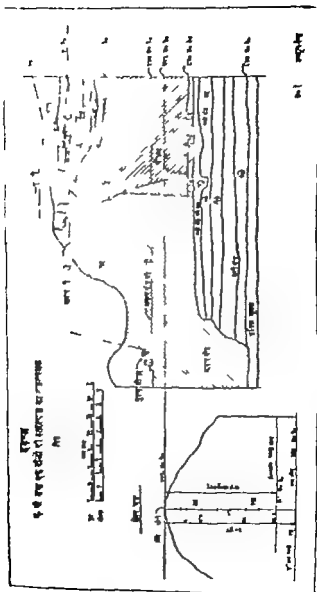
१ एमट इण्डिया म ३ पृ ६४।

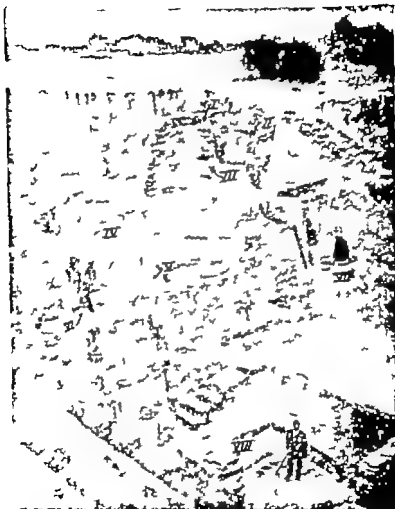
२ एमट इण्डिया म ३ पृ ६६।

बे । ऐसा सबेह सग सत्तागामो को भी कमी नहीं हुआ जिन्होंने इस टीले पर कई वर्ष सनातार कुदाई करवाई थी । उन्नीसवीं सदी के आरम्भ में मेमन और बर्न में नाम के ग्रंथक यात्रियों ने हड़प्पा के कबहूर देखे । तत्पश्चात् सती के मध्य में पुरातत्व के धनु मवी पंडित सर अमर्योहर कनिंघम ने वैज्ञानिक रूप से इसका निरीक्षण और जनन किया । सन् १९२६-२७ में मासम महोदय ने इस टीलो का परीक्षण किया जब यी मासोसका बत्स की अध्यक्षता में कुदाई का काम चल रहा था । सन् १९३१ में जब बत्स महोदय ने सतिणी सात में इस प्राकार का एक मस उद्घाटित किया तो इसका मसार्थ स्वल्प एक रहस्य ही बना रहा । अपनी रिपोर्ट में उन्होंने इसे केवल “कच्ची ईंटों का मसार्थ” मान कह कर ही छोड़ दिया । इस घटना के कई वर्षों के पश्चात् भी किसी को इसके वास्तविक रूप का पता नहीं लगा । सन् १९३७ में इन्लैंड के प्रसिद्ध पुरातत्व-वेत्ता सर नियोगार्ड कुमी ने जब इस टीलो का निरीक्षण किया तब तक भी यह प्राकार घमाव ही था । जयपि टीले की उत्तरी सीमा पर कच्ची ईंटों के दो बुज (फसल ६) लगे थे फिर भी इनके बिपर में कभी किसी को सन्देह नहीं हुआ कि ये किसी प्राकार गृहका के मस हैं । लोग इन्हें टीला ‘ए-बी’ के उत्तर में केवल मसम्बद्ध कुओं के रूप में ही देखते रहे ।

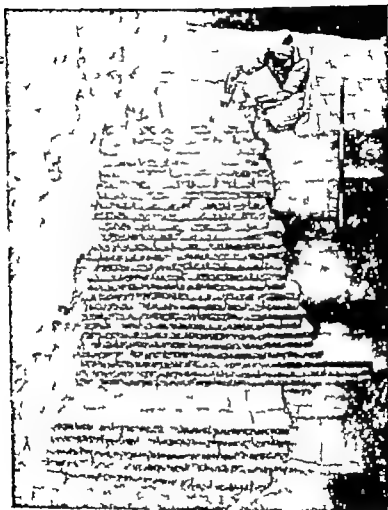
प्राकार की उपसम्पत्ति—सन् १९३७ में टीला ‘ए-बी’ की पश्चिमी इमवान में मने एक खान कुदाया जिसमें एक मोटी कच्ची बीवार प्रकट हुई जो टीले के साव-साव चलती हुई पूर्वोक्त ‘ईंटों के मसार्थ’ के साथ सम्बद्ध मालूम होगी थी । इस उपसम्पत्ति से मुझे सन्देह हुआ कि सम्भवन आरम्भ में यह टीला प्राकार से बेधिन था । तभीत धनुमब ने प्रकाश में टीला ‘ए-बी’ का मुख्य कृष्टि से परीक्षण करने के पश्चात् मैं इस निदबय पर पहुँचा कि आरम्भ में इस टीले के चारों ओर दबदब एक प्राकार था ।

सन् १९४४ के मई महीने में जब डा श्रीलर पहली बार हड़प्पा प्राए तो मैंने उन्हें कबहूर पर के सब प्रकट प्रमाण दिखाए जिससे प्राकार के अस्तित्व का आभास होता था । दो दिन तक मेरे साथ टीला ‘ए-बी’ का परीक्षण करने के पश्चात् उन्हें मेरी उपसम्पत्ति पर पूरा विश्वास हो गया । मुझे केव उ सिखना पड़ता है कि अपनी रिपोर्ट में उन्होंने इस उपसम्पत्ति के सम्बन्ध में मेरे सहयोग की कभी तक नहीं की । वे लिखते हैं—“सन् १९४४ में जब मैं पहली बार हड़प्पा गया तो मुझे यह देखकर आश्चर्य नहीं हुआ कि कई सहस्राब्दिका के वर्णन के प्रयोग से बना गया टीला ‘ए-बी’ अब भी पीतवर्ण कच्ची ईंटों की मसला से बिरा हुआ था” । क्या उन्हें





चित्रक ६. होला-पूव घाट १ में उत्तरोत्तर घाट उत्तरी की बस्तियों के अवशेष



चित्र १ बुर्गि प्राकार से लकड़ बुझा खीकार का लक

भावारिथो में से किसी के भी समकालीन कोई भावार्थी नहीं थी क्योंकि टीला 'एफ' की सतह जमीन से रेखा १४४ से ऊँची नहीं है। विशेषतः इस टीले के मुख्य मुख्य स्मारक यथा विद्यालया व्याख्याता चित्पिया के निवास गृह गोम जीतरे धारि को च रेखा १४ के नीचे स्थित हैं टीला 'ए-बी' पर पुर्ण-प्राकार बनने के बहुत पहले मष्ट हो चुके थे।

इस अनुसन्धान से केवल एक ही व्याप्य निष्कर्ष निकल सकता है और यह यह कि टीला 'एफ' के उद्भव जाने पर उत्तर-कास में पुर्ण-प्राकार की नींव डाली गई थी। जब इसका निर्माण हुआ तो न तो टीला 'एफ' और न ही किसी अन्य निम्नतम प्रदेश पर कोई बस्ती थी। केवल टीला 'ई' ही कच्छुर का वृष्टप ऐसा क्षेत्र है जो टीला 'ए-बी' के समकालीन हो सकता है क्योंकि इसकी ऊँचाई भी १७५ और १९ च रेखाओं के बीच पड़ती है।

पूर्वोक्त समालोचना के प्रकाश में डा श्रीर की यह कल्पना कि 'पुर्ण प्राकार' हड़प्पा के धारि निवासियों की परती कृति और इन कच्छुरों के धाद्योनाम्न इतिहास का प्रतीक है परीक्षा की कड़ी पर ठीक नहीं उतरती। ज्ञान 'एच-बी ३' हड़प्पा के न केवल सारे इतिहास का ही प्रतीक नहीं बलितु इसमें टीला 'ए-बी' के पूरे जीवन की बहुली की भी झलक नहीं पाई जाती। इस तथ्य का समबल प्राकार की रचना तथा अन्य कारणों से जिनका उल्लेख नीचे किया गया है, सुस्पष्ट होता है।

पुर्ण प्राकार जैसे कि ऊपर निर्दिष्ट किया गया है १ से २ फुट तक ऊँचे सुबड कच्चे पीठ पर स्थित है। मूल में इसकी चौड़ाई ४ फुट और धारम्भ में पूरी ऊँच है ३५ के लगभग थी। प्राकार और पीठ पुर्ण रसा के प्रबल साबन थे। पीठ की साधारण ऊँचाई १ फुट है परन्तु एक स्थान पर वहाँ बाड के कारण १ फुट गहरा गड्ढा पड पडा था इसकी ऊँचाई २ फुट तक है। बीच के प्रहार में बाड के कारण बना हुआ यह २ फुट गहरा गड्ढा इन बात का साक्षी है कि उत्कामीन बाडे कितनी प्रबल थी। इन पीठ की छोटी पर प्राकार के मूल में पकी इटो की उव पुस्ता बीवार का बड है जो कभी प्राकार के कच्चे धारीर पर धारण-क्य से बसाई गई थी (फलक १)। पुस्ता बीवार का यह बड बतसाता है कि जब पुर्ण बना तो इसकी बाहरी सतह जमीन इस सड के समतल थी। बाडो के धारक से बचने के लिये यही सतह सुरक्षा रेखा समझी गई थी।

पीठ और प्राकार दोनों कच्ची ईंटों के बने हैं। प्राकार और जीतरे के समान स्थान पर रेडी द्वारा स्पष्ट बतसाती है कि दोनों मिल्न मि ल काल के हैं। जीतरा प्राकार की ओर झुका है और अपने सारे भार की उव पर रक रहा है। प्रतीत होता



चित्र ११ वीला 'एक'—हुनुप्पा के नीचे पकी ईंटों के आसीनतर बस्तु

है कि यह तथा-कथित 'बीतरा' भद्रकनी इमारतों को उठाने के लिये नहीं किन्तु प्राकार को घामने के लिये एक पुस्त के रूप में बनाया गया था। पीठ के मूल में यह २६ में था। शहीसर को एक विलक्षण कुम्भकला के घस मिले थे जिन्हें वे उन लोमों की कृति कहलाते हैं जो सिन्धु-सम्प्रदाय के निर्माताओं के घाम से पहले यहाँ आबाद थे। ऊपर दिखाया गया है कि प्राकार के निर्माता हड़प्पा के घाघि निवासी नहीं थे। हड़प्पा-सम्प्रदाय प्राकार निर्माण-काल से एक हजार वर्ष पुरानी है। घन को पीछे से असाधारण कुम्भ कला उन्हें इस तरह में मिले थे भी उन्हीं लोमों से वे जो प्राकार बनने के पहले यहाँ आबाद थे। इस स्थल के समर्क कुछ प्रमाण था। शहीसर को टीले के पश्चिमोत्तरी कोने पर अपनी खुदाई में मिले थे। जब उन्होंने यहाँ प्राकार के मूल में खुदाई करवाई तो उन्हें कुछ कजिडन इमारतें कुर्ब की नीब के नीचे लगी मिली (छात्रक ११)। वे इमारतें निस्सन्देह प्राकार के पहले काल की थीं। मैं ऊपर लिखा है कि पकी ईंटों की पुस्त लीवार ३४८ उ रेखा पर प्रतिष्ठित हैं और जिसे के बाहर की सितह लमीन उ रेखा ३३ की पहुँच में है। इसलिये पूर्ण निर्माण के समय टीसा 'ए' तथा लडहर के अग्र निचले प्रवेशों पर लगी आबादी नहीं थी क्योंकि ये सब स्थान इन रेखाओं से बहुत नीचे स्थित हान के कारण बाधों के उपद्रवों से आक्रान्त थे। चौके रंग के जो बोरे से असाधारण ठीकरे था शहीसर को यह २६ में मिले लेंगे ही कुम्भ लड पहली खुदाइयों में लाल कुम्भकला के ठीकरों का मिश्रित बहुत पाए गए थे।

तथा-कथित बीतरा (प्लेटफार्म) — बीतरा के वर्णन प्रथम में था शहीसर लिखते हैं—“पीठ तथा प्राकार से कुम्भकला ३३ फुट ऊँचा एक समकालीन कला बीतरा है जो जिसे की भद्रकनी इमारतों की नीब के लिये बनाया गया था।” उनका यह कथन आनिमूमक है। बीतरा प्राकार से सम्बद्ध नहीं है, किन्तु पूषक बना है क्योंकि दोनो के बीच एक मोटी विभाजन रेखा स्पष्ट दिखाई देती है (प्लेट ७)। न ही यह बीतरा जिसे की इमारतों की नीब का काम देने के लिये बनाया गया था। जिस के अक्षर ४ गज लगे और २ गज चौड़ा विस्तृत क्षेत्र पर ३३ फुट ऊँचे पर्वताकार प्लेटफार्म के बनाने का काम लापरवाही था। अत्राय इसके चार पाँच फुट ऊँचा बीतरा काम में लकटा था। और फिर इसकी नीब उ० रेखा ३४ पर लगे लगी गई जब कि बाहर से यह एक महात् पीठ से बिलसरी नीब इससे १३ फुट अधिक लहरी है। चारों ओर बिरा हुआ था। दूसरी बात यह है कि इसकी मोटी

उ रेखा २६२३ दर्शान् बाबा की पहुँच के ऊपर की रेखा से भी १४ फुट १ इंच तक गया उदाई म^३ थी। इन परिस्थिति में चार घण्टा पाँच फुट ऊँचा बीनर सुरक्षा न इष्टिर्माण न पयोग का।

पूर्वोक्त समाप्तोक्तना के आधार पर मैं समझता हूँ कि भीतर महोदय का रक्तचित्त व्येष्ट्याम (बीनर) बिस् की हमारतो का उदाई का पीठ नहीं था। यदि ऐसा होता तो टीला 'ए-बी' की पहुँची मुझसे मे इन तह पर नहीं न नहीं वह प्रत्यक्ष प्रकट होता क्योंकि सम्पत्ता तथा बलिही कमवान के खानों में कई स्थान पर मुझसे बीनरे की जोड़ी से बहुत गहरी हुई है। न ही इसका कोई घट उन गहरी बगारों में नहीं देखने में आया का जो खिचो की बर्पाया के बारह भी बजा न के पास टीले की पूर्वी इसमान में नहीं पड़ी है। मेरा अपना अनुमान है कि यह तब-चित्त प्लटकार्म एक महान् पुष्पा का जो प्राकार तथा पीठ को अपने स्थान पर प्रकट करने के लिये उस समय बनाया गया का जब बिस् की टीकार बाहरी बजा से प्रकट की घोर झुन रही थी। इन बिस् परिस्थिति से बचने के लिये प्राकार क पूर्वी माने का कुछ भाग जो प्रकट की घोर झुन का उत्पन्न कर निरका कर दिया गया का बिस् इसका प्रकट की घोर न पड़े घोर प्राकार का मुकुट कान के लिये यह तब-चित्त बीनर पुष्प के रूप में उत्पन्न हुए माने के साथ बना दिया गया का।

यह पर्वताकार पुष्पा प्राकार तथा पीठ का समकालीन नहीं जित्नु उत्तर मानीत है। आकारियों के क स्तर को डा भीतर को इन पुष्पों की जोड़ी पर मिले हुए की धाम् के अन्तिम बान के अवधि के। वे इस समय अस्तित्व में आए जब वर्ग-आकार प्राप्ति अस्त हो चुका था। मैं पूर्णतः घोर अविश्व इमारतों इस प्रकार के बिस्म और मुकुट बुर्ब के सम्मान में नहीं बनाई गई थी। इन छ वर्गों में एक बूछी के बीच इनका बोजा व्यवसाय है कि इन बारी तहों की आकारिया की धाम् को का तीन ही वर्ष से अधिक नहीं हो सकती। इनसे ऊँचे टीले की धाम् के लिये यह समय बहुत बोजा है।

प्राकार की धाम् में तीन काल—डा भीतर के मतानुसार प्राकार की घटीर रचना में तीन भिन्न-भिन्न बाजों का प्रयोग होता है। प्रथम यह जाल जब सिधु-सम्पत्ता के लाल हृदय आध धीर कुछ जाल तक नहीं बर्ष के अन्तर उन्होंने प्राकार बनाकर हमारी दुष्ता के लिये पकी ईटों के खडों की गुप्ता बीबार है इसे सर्वत्र डक दिया। द्वितीय-काल में इस प्राकार में उन्होंने कुछ परिवर्तन किये। इस प्रथम में डा भीतर लिखित है—“निराला एक बर्पाय के बर्षों की निराला मार सह कर जब यह प्राकार पूर्ण हो गया तो पहुँची पुष्पा बीबार का पुनर्निर्माण हुआ और बिस्म बलिघोसरी कोने पर इसे मुकुट बनाया गया। इस समय पकी ईटों के खडों

की बजाय साबत ईंटें लमा कर इसे उत्तम कोटि की इमारत का रूप दिया गया। यह हड़प्पा की सम्यता का उत्कर्ष-काल था।" तृतीय-कास में प्राकार के पश्चिमोत्तरी कोने में एक मनीन मंत्र बना कर इसे बुद्ध किया गया। डा. श्रीसर के विचार में इस समय हड़प्पा के निवासी शत्रुघ्न के कारण जिसे क्रोधमेष बनाने में व्यस्त थे। पूर्वोक्त तीन कालों के अनिरिक्त उन्होंने एक चौथे काल का भी अनुमान लगाया है। इस काल के स्मारकों में मिहण्ट कोटि के कुछ वास्तु सब उन्हें पश्चिमी द्वार के पास मिले थे। और इनके आस-पास बिखरे हुए 'जडिस्थान एच' की बुद्धकला के अवशेष भी पाए गये थे।

प्राकार के इतिहास में पूर्वोक्त चार काल विभाग कहीं तक युक्त समत हैं जब इस विषय पर ध्यानाचना की जाती है। डा. श्रीसर के मत में सिन्धु-सम्यता के निर्माताओं का हड़प्पा में प्रथम प्राथम्य और प्राकार के निर्माण का ध्वन्यान में होती बनाई प्राय एक ही समय हुई। क्योंकि हड़प्पा की पुरानी ईंटें सिन्धु-सम्यता के मोटा का ही आकार और वास्तविक रूप में सम्यक् नहीं कि वे लोच जब मही पाए तो पहले पहल ईंटों का बनाना उन्होंने ही आरम्भ किया। ऐसी स्थिति में प्रश्न उठता है कि उन्होंने पुनः बीवार को प्राकार का प्रधान धरा या ईंटों के टुकड़ों से क्यों बनाई। साधारणतः ईंटों के सब उस समय प्रयोग में आए करते हैं जब वे प्राचीन धर्मावशेषों से प्रचुर-सत्ता में सुलभ हो। इन प्रश्न का केवल एक ही उत्तर हो सकता है और वह यह कि जब नवायन्तुओं ने प्राकार बनाना आरम्भ किया तो टूटी फूटी ईंटें वहाँ प्रचुर मात्रा में सुलभ थी। इससे यही निष्कर्ष निकलता है कि इस काम के आरम्भ करने के समय सिन्धु-सम्यता यहाँ नहीं आता-भिदा। पहले ही विद्यमान की और अत्यन्त वास्तुकला इस स्थान पर बिखरे पड़े थे जिसका उत्कृष्टतम लोगो ने दुरुप बनाने में लोभ से उपयोग किया। सरासरी यह है कि दुरुप-निर्माणा लोभ नवायन्तुओं नहीं थे। वे एक प्रकार वर्ष पाल से बड़ी आबाद थे। प्रतीत होता है कि प्रसन्नक सामाजिक बाध जब प्रसन्न हो गई तो उन्होंने लखर के निचले भागों को त्याग कर टीला 'ए-बी' और ईं जैसे ऊँचे स्थानों पर जा बनाना ही उचित समझा और जब वे इन टीलों पर जा बसे तो उत्कृष्ट उपाय स्थानों की टूटी इमारतों की ईंटों को पुनः बीवार बनाने में व्यवहृत किया।

उत्कर्ष काल—तृतीय कास का विषय में डा. श्रीसर से मेरा बहुत एक-मन्य है। मैं मानता हूँ कि यह हड़प्पा का उत्कर्ष काल था और यह स्वाभाविक ही था कि इस समय मई पुनः बीवार के निर्माण में साबत ईंटें मलाई जाती। परन्तु मन्त्रेण इस बात में है कि बीबीबीबी सिन्धु-सम्यता के जीवन में केवल यही एक उत्कर्ष काल नहीं था किन्तु कम से कम एक और भी था जब विद्यास वाग्यशाला सिद्धि

यह गांव बीनरे घाटि मोह-हिनगर सार्वजनिक वास्तुधर्म का निर्माता हुआ। वे वास्तु-उत्पादक 'अथ नागरिक जीवन के अर्थ उदाहरण हैं। पहले निरूप दिया गया है कि टीका एवं तथा अन्य निम्नतम प्रदेश 'ए-बी' और 'ई' टीकों में बहुत प्राचीन हैं। 'ए-बी' की मापी व्यवस्था और उनके समस्त बुद्धि स्नातानार, बीनरे घाटि नगर के मन्दिर स्मारक प्रकाश के अवलम्ब उदाहरण हैं। वस्तु महोदय ने इस बात का अध्ययन का नाम में निरूपित किया है। इसका विशेष महत्त्व यह है कि इन समय का हमारे सामने ईटा की ओर मुड़ बनी है।

अब इस बात पर विचार करना है कि क्या डा. वहीसर के कहनामनुसार पुरातन गांव के लोग वास्तु-अध्ययन में बुद्धि रखा के उपायों में सज्ज थे। इसकी पुष्टि में जो प्रमाण उल्लेख उपस्थित किया है वह पर्याप्त नहीं है। प्राकार के परिचयोत्पत्ति को देख बताना और जिसे की पश्चिमी दीवार में एक छोटे से द्वार को बन्द कर देना ये इस कथन की पुष्टि में बलिष्ठ प्रमाण नहीं हो सकत। ये कुछ परिवर्तन घट्ट नारदी में भी हो सकते थे। हमारे रहे कि जिसे का बिह द्वार पूर्वी या पश्चिमी दीवार में बनी बिना उत्तरी दीवार में का (पक्ष ८)। जहाँ कोला पर लगे दो बुद्धि प्रदर्शकों को छल घट्ट भी इनका सरलसर कर रहे हैं (पक्ष ९)। इन बुद्धि व दीर्घ टीक के उत्तरी भाग में एक बड़ी दरार किनारे को काटकर दूर तक घम्बर बनी गई है जिससे एक अर्धचन्द्राकार चौकाल सा बन गया है। इसी प्रकार का एक बड़ा द्वार सम्भवतः बिने की बनिशी दीवार में का जिसके सरलसर दो बुद्धि के बिन्दु धरी तक वहाँ बिचाल है। इसमें मन्दिर नहीं कि जिने की पूर्वी व पश्चिमी दीवारों में भी नहीं एक छोटे द्वार अवस्थ होते। डा. वहीसर ने पश्चिमी दीवार में जो द्वार खोद वह हमसे ही एक था। इस द्वार को बीनरी बाहर बाठ छुट वरन्तु दीवार के पास बाहर पाँच छुट ही रहे जाती है। प्राकार में पाँच छुट बीनरी द्वार अवस्थ ही एक तप मार्ग का और किसी विशेष अवसर के लिये ही बनाया गया होया। इस द्वार के बाहर प्रवाल इमारतों के दो समानान्तर लम्ब बीनरे (प्लेट पार्थ) और उनके बीच सम्बद्ध एक ठेका मार्ग था। इसकी बनावट और योजना से प्रतीत होता था कि बुद्धि के जीवनकाल में यह एक पूर्ण सुरक्षामार्ग का निर्माण द्वार नष्ट के समय बुद्धि मित्राणी माफ़र अपने प्राण बचा सकते थे। जैसे ही वह अनुचित मार्ग प्राकार में बाहर निकलता था उस तक बनी में का मिलना था जो बीनरी के बीच बनी थी और वहाँ से यह देहे मार्ग में प्रवेश करता था। बुद्धि उभय पक्षी और द्वारे मार्ग पर ज्ञान प्राप्त होने से वह एक अवलम्ब पूर्ण सुरक्षा मार्ग बन जाता था। बाह्य में मनुष्य प्राकार के मोह पर बने हुए प्रवाल और अवस्थ स्थापन पर पहुँच कर वहाँ से मार्ग में समय में मार्ग सज्जता था। सम्भव है कि पश्चिमी द्वार के पास बने हुए वे वास्तुबद्ध बुद्धि की एक बड़ी आवश्यकता को बुद्धि करते थे।

डा ब्लीसर का यह कथन कि पूर्वोक्त बीठरे और उनके साथ का टेडा मार्ग सिन्ही नार्मिक समारोहों के लिए वे एक निश्चित-नस्पता है। ऐसे समारोहों के सिधे दुर्ग का पिछवाडा उपयुक्त स्थान नहीं हो सकता। यह बात भी ध्यान देने योग्य है कि इस प्रकार के विधाम दुर्ग को रक्षा के लिए अत्यावश्यक था कि इनके चारों ओर एक गहरी खाई भी होती। धमी तक इसकी खाज में कोई खुदाई नहीं की गई और ऐसी दशा में इसका होना या न होना संभावित है। परन्तु यदि मान ले कि दुर्ग परिवर्तनीय था तो प्लेटफार्मों के सामने नार्मिक समारोहों के सिधे कोई स्थान स्थान नहीं रह जाता। इसके विपरीत यदि इसे सुरक्षित मान लें तो यह दुर्गरक्षा-योजना के बहुत अनुकूल सिद्ध होता है।

अनुर्व-काल—आकार की धातु के अन्तिम काल की समालोचना करने में डा ब्लीसर ऐसे निर्णय पर पहुँचता है जो प्रतीक विवादास्पद है। उन्हें अपनी खुदाई में जो निरुद्ध कोटि के वास्तुकार और कश्चित्तान 'एच' की कुम्भकला के टीकरे किंसे की परिचयी बीठार के साथ मिले व उनके विचार में एक बड़ी अन्तिम के प्रमाण हैं। उनका सुझाव है कि अन्तिम काल की हड़प्पा-सम्प्रदाय में इन विवाहीय धातु के मिश्रण का तात्पर्य यह हो सकता है कि इसापूर्व १५ के समय धातु की कमी के लोभों ने यहाँ आक्रमण किया था। इस सुझाव के प्रस्तुत करने में यद्यपि पहले वे कुछ संकोच प्रकट करते हैं तब पि अन्त में वे इस सुझाव को निश्चित सिद्धान्त का रूप ही दे देते हैं वे लिखते हैं कि 'वे धातु कोय के बिन्दुओं सिधे देश के दुर्गों का ध्वस्त किया। सिन्धु-सम्प्रदाय तथा उसके निर्माताओं का समूह विनाश करने सन्त सिधे देश पर धातु पतन आया। उनका यह भी कथन है कि मोहेंजो-दड़ो में जो उत्तरकालीन मूर्तें पाए गये वे वे धातुधारी के अस्थाचारों के ही उदाहरण थे। अन्त में वे इस निर्णय पर पहुँचते हैं कि धातुधारी का रहनेवाला इन्ध सिन्धु सम्प्रदाय की हत्या के अपराध में अभियुक्त था प्रतीत होता है। धर्मात् यह धातुधारी की बिलने सिन्धु-सम्प्रदाय और उनके निर्माताओं का समूहोन्मूलन किया।

अन्तिम भाग कि इस प्रसंग में कश्चित्तान 'एच' और सिन्धु-सम्प्रदाय में जो परस्पर सम्बन्ध है पहले उस पर विचार किया जाए। कश्चित्तान 'एच' में मृत्तकों के साथ बड़े हुए बर्तनों के सिवाय अन्य कोई वस्तुएँ उपलब्ध नहीं हुई थीं। इन डा ब्लीसर के इस निर्णय से सहमत होना कठिन है कि बीठरों के ऊपर बने हुए निरुद्ध

१ स्मरण रहे कि मोहेंजो-दड़ो में कश्चित्तान 'एच' की कुम्भकला के कोई संशोधन नहीं मिले जिससे वहाँ धातुधारी के आक्रमण का अनुमान लगाया जाता। अतः यह कहना अनुचित है कि मोहेंजो-दड़ो का ध्वस्त भी धातुधारी ने ही किया था।

पान्थानद प्रायः शक्ति के निवासगृह के^१ ।

इस मंत्रावली की लुहाई में यह ईदिक अनुभव था कि ब्रह्मिष्ठान की टीली के
कुम्भजन प्रायः हुक्मा के अग्निय तीन स्तरो के सम्बन्ध पाए जाते थे। इस साधन के
प्राप्ति पर नियोजन कहा जा सकता है कि ब्रह्मिष्ठान 'एष' के लोक सिन्धु-सम्भवा के
नागरिकों में हुक्मा पाए और जो तीन शताब्दियों तक इस स्थान पर धार्मिक-निराश्रितों
के साथ मनोरंजन रहते रहे। प्रतीत होता है कि उन निम्नो सिन्धु-सम्भवा के पपरा
नियमों का ब्यापि उनको पुष्प सत्त्वित या वेचन एष ही निम्न को यह हम निम्नता
है वगैरे उनकी विनियोग कुम्भजन है (कनक २२ ३२)। इसलिये यह अनुमान लगाया
जा सकता है कि उनकी कोई अपनी स्वरूप सम्भवा थी। इस बात की पुष्टि में अनु-
मान भी प्रमाण नहीं है कि ब्रह्मिष्ठान 'एष' की कुम्भजनता प्रायः ब्रह्मिष्ठान
की हुनि थी। यदि ऐसा होता तो हमारे साथ धार्मिक सम्भवा की धर्म विविध बस्तुएँ
भी प्रसार कृष्टिनीय होती। यह सर्वसम्भवा है कि धार्मिकता की अपनी स्वरूप
नया विनियोग सम्भवा थी जिसे के पराजिन जानि की सम्भवा के निम्न लक्ष्य म-
न्त्रों के। समझ में नहीं आता कि उन्होंने अपनी स्वरूप मन्त्रों को पराजिन विनियोग
जानि के बराबर हुक्मा दिया। और इससे विपरीत अपनी उन्मुख सम्भवा को पराजिन
पर बना नहीं देना। दूसरी विविध बात यह है कि जो तीन शताब्दियों तक हुक्मा के
एकर ब्रह्मिष्ठान 'एष' के लोक सम्भवा नहीं और क्योंकि पराजिन ही बने।

जब मैं पापों में भ्रम के पश्चिमोत्तर में पधारण बिना तभी से वे स्वाधीन रूप
 में यहाँ हम बने और वातावरण में यहाँ से प्रवर्धित करते हुए गहन-मनुष्य के मंडलों
 तथा देश व समय भोगों में हीन बने। ऐसी दशा में मैं जान बुद्धिमत्ता नहीं कि बिना
 स्थान 'एक' व 'दुग्धवत्ता' के हीन हूँ। मैं ही बनोकर भीमिन रही। अथवा स्वामी में
 बना नहीं पाई गई। धार्मिक मोक्ष इच्छा में धारणा में नहीं करने के। पश्चिमोत्तर में
 यहाँ व पहुँचने के लिए शिव मन्त्रों धार्मिक वा 'उन्मोदने' अनुभवानु बिना नहीं के नहीं
 स्थानों पर बन बन के। यही हम विलक्षण दुग्धवत्ता के अथवा मिनने चाहिए।
 पश्यु धर्मों तक न के विवेक। यद्यपि पश्चिमोत्तरी भारत में पुरातनत्व अनुभवानु धार्मिक
 विस्तृत रूप में ही बना है। वह जान भी विचारणीय है कि भारतीय धार्मिक धर्मों मूल्यों
 का धर्मशास्त्र करने में उक्त दशा में नहीं करने के। श्रद्धा कि बिहिष्माल 'एक' में
 थाया बना है। अथवा शोभा कि हा। यहीपत्र इन विचार कर पहुँचने के पश्य कि बिहि
 स्थान 'एक' व साथ धार्मिक व अथवा प्रमाणों का धर्मोत्तम कर विवेक।

विष्णु-सम्प्रदाय का फास मिटाना

(भौतिक प्रमाणों के आधार पर)

हीनो की प्रत्यक्षी स्तर रचना के धारिर्दिष्ट बहुत से भौतिक प्रमाण भी हैं जिससे सिद्ध होता है कि विष्णु-सम्प्रदाय की प्राचीनता चौबी सहस्राब्दी ईसा पूर्व तक जाती है। इसमें सन्देह नहीं कि इन सम्प्रदाय का जीवन-काल १२ बर्ष पर्यन्त रहा और इस प्रश्न में इनके उत्पत्ति और प्रवर्धन के घनेक बड़ा उधार देते। पश्चिमी एशिया की तादृशपूर्ण संस्कृतियाँ प्रायः इसी सभ्यता और समान बर्ष हैं। इनसिद्ध विष्णु-सम्प्रदाय की बहुत सी प्राचीन कला-कृतियों को मेसोपोटेमिया की समान कृतियों से तुलना करने से उनके काल का पता लगाना कठिन नहीं। कामनेर से भौतिक प्रमाणों को तीन भागों में विभक्त कर दिया है जिससे उनकी तुलना मेसोपोटेमिया के प्राग्-बसावसी काल बसावसी काल और उत्तर-बसावसी काल की विभिन्न पुरातन वस्तुओं से सुगमता हो सके। इनमें प्राग्-बसावसी काल १ ई पू से ३ ई पू तक प्राप्त हो ह्वाय बर्ष-व्यापी है और इनमें पाँच के लगभग संस्कृतियाँ समाविष्ट हैं जैसे प्राक्-इलाक, इलाक, अल-उबैद, उबैद और बमेर-नगर। बसावसी काल ३ ई पू से २४ ई पू तक और उत्तर-बसावसी काल २४ ई पू से २ ई पू तक।

प्राग्बसावसी काल के प्रमाण

मुकमुद्रा और केसबैज (फलक १२) — प्राचीन सुमेरियन और बिबुरेज निवासियों की मुकमुद्राओं की परस्पर तुलना महत्वपूर्ण है। अपनी बाही रखता मूर्त सफाचट मुद्राओं पर लम्बे बाल रखता और उन्हीं स्त्रियों की तरह कूड़ा बनाकर बालना — ये ठीकी भण्डी के तत्प्राचीन सुमेरियन लोगों के प्रचलित पेशाव थे। कभी कभी वे बेहरे को सफाचट मूर्तना भी देते थे। मोर्तुजो-वडो से जो कई एक पुरातन मूर्तियाँ मिली उनकी मुकमुद्रा और केस रखता भी इसी प्रकार की हैं (फलक १२ क-ख)। ये मूर्तियाँ उन पुरातन की हैं जो विष्णु सभा में उच्च कोटि के जाय थे। सम्भवतः सुमेरियन पेशेवरों की तरह ये व्यक्ति राज्य-शासन और नाविक संस्थाओं के सर्वोच्च



क १ 1(a)



क २ 1(b)



ख 2



ग 3



घ 4



ङ 5



च 10



छ 6



ज 7



झ 8

ञ 9

प्रतिकारी थे। दृष्टान्ततः खडिया पत्थर के बने हुए दो मरमुड^१ जो इस समय की मूर्तिपूजा के मिलकर उदाहरण हैं अति प्राचीन सुमेरियन लोगों की मुक्तमुद्रा से अनिच्छ समानता रखते हैं। इस-उबेर काल में भी जार्जिन महोदय को इसी प्रकार के केशवेष्ट और धातुविशेष वाली नर मूर्तियाँ मिली थी। फ्रैफर्ट^२ ने मत्तानुसार पूर्वोक्त समस्तोपेष्ट मूर्तियाँ सुमेरियन लोगों की थी। वे सुमेर के प्राचीनतम निवासी थे। उनके वर्णन प्रथम में वे लिखते हैं—“यह दृश्य अत्यन्त रहस्यपूर्ण है कि मोहेजो-बडो की मूर्तियाँ जो सिन्धु बेस के उत्कालीन मत्तानुसंगी का विग्रह करती हैं उसी वेष्ट और मुक्तमुद्रा में हैं जो मेसोपोटेमिया में उल्लेख भवता सम्भवतः उसके भी पहले इस-उबेर काल में प्रचलित थे। पुरत कभी कभी लम्बे केशों को शिर के पीछे बूझ बनाकर बाँधते थे। जैसे कि ‘ई-एनटम’ राजा के मूर्ति फलक पर स्पष्टरूप से चित्रित है। सुमेरियन लोगों के अपने घरानों के अनुसार १००० पूर्वी समुद्र (परब-सागर) की ओर से मेसोपोटेमिया में प्रवेश किया और एरिडु नाम नगर जो अपनी राजधानी बनाकर वेष्ट के वसिणी भाग को पहले बनाया (फसक १)^३। सुमेरियन और सिन्धु काल की सम्प्रदायों में इस अनिच्छ सम्प्रदाय से प्रभावित होकर जो चार्ल्स को ऐसी ही विचारबारा का अनुवर्तन करना पड़ा था। वे लिखते हैं—“जब सुमेरियन सम्प्रदाय की निजसंख्यान भारत से ली गई थी और जगत्प्रसिद्ध सुमेरियन चार्ल्स ने मेसोपोटेमिया में विजेता के रूप में प्रवेश करके इन निजसंख्यानों का वहाँ संचार किया था ?”

निधि का प्रसङ्ग—सिन्धु-सम्प्रदाय की प्राचीनता के विषय में अन्य अनेक प्रमाण निम्न-निधि की विनात्मक रचना है जो इस सम्प्रदाय के धारम्य-काल से लेकर अन्त तक एन हो का में मिलती है। निधि वास्तविकों की सम्पत्ति में निम्न-निधि अपने अन्तिम काल में भी अनन्त-नगर की निधि से सादृश्य रखती है (फसक १४ क-न)। इसी प्रकार इसम और सिन्धु वेष्ट की प्राचीन निधियों में न केवल बहुत से अक्षर ही किन्तु अक्षर-मोड भी परस्पर समान हैं। इससे निश्चय निश्च होना है कि सिन्धु सम्प्रदाय अपनी प्रौढ वस्था में भी इसम और सुमेर की उत्कालीन सम्प्रदायों के सम

१ मार्शल—मोहेजो बडो एड वि इय सिविलाइजेशन ग्रन्थ १ पृष्ठ ६६, न ४६ और ७-९।

२ फ्रैफर्ट—सिलिकर गीगा।

३ वर्तमान समय में ‘एरिडु’ को अब ‘पाकू-सहरीन’ नाम के कस्बे से प्रतिष्ठ है समुद्र तट से १२५ मील के लगभग दूर है।

४ चार्ल्स—ग्रु चार्ल्स धान मोस्ट एन्वेंट ईस्ट पृष्ठ २।

५ हटर—सिलिकर गीगा एड मोहेजो-बडो पृष्ठ ४७-४८।



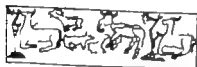
क



ख



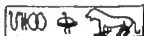
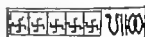
ग



घ



ङ



च

छ



ज



झ



ट



ठ

चित्रक १३ प्रागुत्पादनी-काल के शैलिक प्रमाण

वालीन की जब मेसोपोटेमिया की सिविली अभी बिजमय तथा न ही थी। कालान्तर में जब इन बिजसिपियो का स्थान कीलाकार लिपि (Cuneiform Writing) में ले लिया ता मेसोपोटेमिया धीरे सिन्धु सम्भ्रता के बीच सम्बन्ध का बिच्छेद हो गया। लिपि सम्बन्धी यह सत्य स्पष्ट प्रमाण है कि चौथी सदासब्दी ई पू में सिन्धु प्रांत का मेसोपोटेमिया से बनिष्ठ सम्बन्ध था।

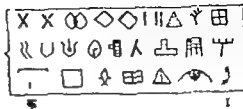
सिन्धुलिपि की प्राचीनता—डा हटर का कथन है कि सुमेरियन बिजसिपि से सिन्धुलिपि का साक्ष्य तब तक दुष्टिगोचर नहीं होता जब तक हम जमशेठ नसर काल में प्रवेश न करे। उस काल (१५ ई पू) की लिपि मौलिक इसम सिपि के इन्ही अनुरूप है जि प्रो सेंपटन के बिचार में दोनों सिपियो का एक ही प्रभव होता चाहिए (फलक १४ क-घ)। डा हटर के अपने शब्दों में "सिन्धुलिपि आरम्भ तथा में प्रभावित इन्ध्यात्मक धीरे बिजात्मक भी थी। बहु आरम्भकाष्ठ ३

ई पू से कई शताब्दियाँ पहले का क्योंकि इस काल में इसके परिवर्तन प्रसर पहले ही बिजनय रूप त्याग वैज्ञात्मक का कारण कर चुके थे। सिन्धु सुमेर और इसम की लिपिया की उत्पत्ति ४ ई पू से भी पहले की है चाहे वे एक ही प्रभव से उत्पन्न हुई हों अथवा एक दूसरी से।

जमशेठ-नसर काल की मुद्रा—जमशेठ-नसर काल की एक शताब्दी मुद्रा पर एक बिबिध बचानक का इत्य मुद्रा है (फलक १३ घ)। इसमें एव देवदत्त बिस्वाया गया है जिसके आन-आन कुछ पशु सजे हैं। देवदत्त म पर्वत दिखर से उभर रहा है। इसके बाईं ओर गुटना के बल बैठकर एव बीन गद्य की पत्तियाँ चर रहा है। ओर बाईं ओर एक बिबिध सर्पार्थ पशु जिसका शरीर बीन का धीरे सिर हाथी का है अड़ा है। इस सर्पार्थ प्राणी के सामने गी जाति के तीन पशु समशील से वृक्ष के पत्ते चरने के लिये समर की प्रतीक्षा कर रहे हैं। सर्पार्थ पशु सरक्षक के रूप में इस प्रकार उठकर पड़ा है मानो देवदत्त की पशुओं के आक्रमण तथा अन्य आगन्तुक भयों से बचाने के निद रिनी ने पशुओं बिबुध किया हो। यह अन्तु इन्धे सिन्धु मुद्राधा पर बने हुए उस बिबिध सर्पार्थ पशु (फलक १३ घ) का स्मरण बिनाठा है जो सिन्धु-सम्भ्रता के परम पवित्र इत्यनक का सरक्षक था। मेर देव इत्या है कि यह बिबिध जीव सुमेरियन अन्तु में पवित्र सर्पार्थ है क्योंकि इसकी शरीर-रचना म साग-घाट प्राणियों के धव्यकों का अनुबं समारोह है। इन सर्पार्थ पशुओं में साधारण समानता यह है कि दोनों के मुँह हाथी के हैं। मेसोपोटेमिया के पशु हैं समूचा। गिर हाथा का बिस्वाया गया है परन्तु आरम्भ पशु का गिर अनुबं का है अथवा गिर के धव्यार्थ में सटपटा हुआ जन

सिन्धु-लिपि

INDUS SIGNS

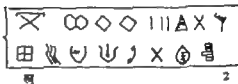


क

1

इरान की लिपि

PROTO-ELAMITE SIGNS



ख

2

सुमेरियन लिपि

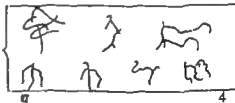
SUMERIAN SIGNS



ग

3

सुमेरियन घरों की छिद्रों पर खोदों के चिह्न

GRAFFITI ON
SUMERIAN HOUSES

घ

4

हड़प्पा के हड़प्पाई पर खोदों के चिह्न

SIGNS ON HARAPPA
POTTERY

ङ

5

मङ्गल हाथी की पृष्ठ का भ्रम पैदा करता है। मेसोपोटेमिया में हाथी विदेशीय पशु था जिसमें सुमरियन भाषा में यह अभिप्राय निम्नरुद्ध भारत से सिन्धु का जहाँ यह तथा मेसोपोटेमिया जगह था। स्मरण रह कि यह जानना मुझा जमदेन-जमर काम की है। यह भारत से इस अभिप्राय का आदान-प्रदान राजावसी काम धर्म की भी गहवाही है। यह मङ्गल होगा। इन दोनों सजीव पशुओं का न केवल रूप ही सिन्धु काम भी परस्पर समान है। जमदेन-जमर काम के दूसरे उदाहरण जिनमें हाथी के समान आकृतियों का विवरण है। कुछ सभाषा-मुद्राएँ हैं जिनके विषय में जमदेन की पूर्वज पुस्तक के पृष्ठ ६ की ओर ५ एच में प्रकाशित हुए हैं।

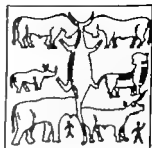
मोहेंजो-दड़ो की मुद्राएँ—मोहेंजो-दड़ो से प्राप्त पकी मिट्टी की मृदा छाप पर पशुओं का पशु चित्र है (प्लेट १५ ए)। छाप के मध्य में चित्रित और उसमें दायाँ बायाँ तीन पशु हैं। इन मृदा में रोचक बात यह है कि मध्यवर्ती चित्रित के कुछ अंग पालतू पशुओं के घमा के काम भी देखे जा सकते हैं। चित्रित के जुने हुए पक्ष पाग के दो बालों के बीचों का भी काम देखा जा सकता है। और इसकी गाँवों में पृष्ठ हाथी की संज्ञा और एक गृह का पृष्ठ का बोध भी करानी है। जमी प्रचार चित्रित की ऊपर का मुड़ी हुई घाँगे की टोंगा से उन जोरों का भ्रम पैदा होता है जो सिन्धु मुद्राओं पर जमदेन पशुओं के घायल करते हुए प्रायः दिखाई देते हैं। सिन्धु समाचार की यह चित्रण का प्रारम्भिकता का काम की एक सभाषा मुद्रा पर चित्रित उस वृक्ष के बहुत समान है जहाँ एक स्थान के दो तीर्थ दूसरे स्थान की दो टोंगा का काम भी देता है (प्लेट १३ ए)।

हेमडम और हेम-मुद्रा—सिन्धु-सभ्यता की हेम-मुद्राओं के सिरे पर बने हुए गृह मुद्रा के मध्य में वेकड में की टोंगा का चित्रण समा होता है। मेसोपोटेमिया में आका सिन्धु-सभ्यता गृह मुद्रा का प्रयोग केवल राजावसी काम की हेम-मुद्राओं के सिरे पर ही पाया जाता है। उक्त काम में ली। राजावसी काम में जमदेन प्रयास और उत्तर काम में जमदेन आका सिन्धु-सभ्यता के काम बनता है कि यह आका-सिन्धु-सभ्यता में मेसोपोटेमिया में विदेशीय का और जमदेन मुद्राओं में जमदेन सिन्धु-सभ्यता में प्राप्त किया जा जहाँ हेम-मुद्राओं के सिरे पर आका सिन्धु-सभ्यता में जमदेन जमदेन का प्रयास देखा जाता है।

हेम की टोंगा का काम पीठ—सिन्धु-मुद्राओं पर एक प्रकार की टोंगा का काम उक्त पीठ पर देखा गया प्रायः देखा जाता है (प्लेट १८ ए)। सिन्धु चित्रित की टोंगा का काम की और सिन्धु-सभ्यता में प्राचीन काम में सिन्धु एक मेसोपोटेमिया की परेज मामरी के आका-सभ्यता का काम है।



क



ख

२

१



ग



३



४

५



६

७

८



९



१०



११

हलाक और हड़प्पा—रिचर्ड स्टार का मार्गल से इस विषय में ऐकमत्व है कि हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के निम्नतम स्तर में सिन्धु-सम्पत्ता का जो प्रारंभिक प्रकट हुआ है उसकी पृष्ठभूमि में इस सम्पत्ता का एक लम्बा इतिहास बिधा हुआ है। बह्रिस्तान 'एच' की कु मकता पर जो ऊर्ध्वरेख मनुष्य-चूर्तियाँ मिली थी वे 'समार' की ऊर्ध्वरेख मृत्तियों के बहुत समूह हैं (फलक ३२ ख, ग)। बह्र-रेत्तारें, मही के घाटार सिन्धु-निष्कल उबनी हुई 'बिह्मावसी' घाटिसूना (प्रथम) के धमकरल हड़प्पा की कुम्भकत्ता पर भी पाए जाते हैं। स्टार महोदय लिखते हैं कि सिन्धुनामीन कुम्भकत्ता ईरान और मेसोपोटेमिया की कुम्भकत्ताओं से घणुमात्र भी सावृष्य नहीं रखती। उनसे मत में सिब की कुम्भकत्ता में दो प्रकार की विधिष्ठताओं का मिमण है। इनमें एक पावचात्त्र और दूसरी भारतीय है। उनका विचार है कि धम्य कुम्भकत्ताओं की प्रपेत्ता हड़प्पा और हलाक की कुम्भकत्ताओं से बहुत समानता है। बहुत से धमकरल हलाक, निघात्क और हड़प्पा में एव समान मिलते हैं। परन्तु इनके धर्तिरिक्त धम्य बहुत से धमिप्राम केबस हलाक और हड़प्पा में ही पाये जाते हैं बिधेपत उसमें हुए और सतत वृत्त (फलक ४३ ग)। उनके मत में हलाक इन धमकरलों का उत्पत्ति-स्थान था और उनके हड़प्पा पहुँचने के माग में सिघात्क एव पड़ाव थी। हड़प्पा हलाक तथा सिघात्क की कुम्भकत्ताओं में परस्पर सावृष्य तथा सजानीयता बतसाती है कि सिन्धु देश और मेसोपोटेमिया के सम्पर्क प्राक-उमावसी काल के हैं।

चिपटी ईंटों का प्रयोग—प्राचीन काल से लेकर कमरेठ-नगर काल तक मेसो-पोटेमिया की वास्तुकत्ता में चिपटी ईंटों का व्यवहार होता रहा। परन्तु कमरेठ-नगर काल में इनका स्वल्प बरस गया और तब से उत्कृष्ट चिपटी ईंटों के स्थान निरूप्य समोन्नतोदर घाटार की ईंटें प्रयोग में आने लगी। सिन्धु-सम्पत्ता काल में भी धारम्भ से धम्य तक चिपटी ईंटों का ही प्रयोग होता रहा जो प्राचीनतम मेसोपोटेमिया के साथ सिन्धु-सम्पत्ता का एक और सावृष्य है (फलक ३३, ड)।

कुत्तल-धीर्यक सुइयाँ—'हड़प्पा की कुछ सुइयाँ और एक बरासिर' नामक धपने लक्ष में प्रो० विन्ट इन वस्तुओं के धागिर्माण और तिरोमान पर प्रकाश डालते हैं। सिन्धु-सम्पत्ता की दो सुइयों में से एक मोहेंजो-दड़ो में १५४ फुट की गहराई पर और दूसरी बम्बुदड़ो की कुर्बाई में तबि की धम्य वस्तुओं के साथ झूठर-ससृति के स्तर में पाई गई थी (फलक १२ ग)। बम्बुदड़ो के टीले में झूठर-ससृति का स्तर सिन्धु सम्पत्ता के स्तर पर बिद्यमान होने के कारण निस्सम्भेह सिन्धु-सम्पत्ता से धर्मा-योग था। धपने केस में उन्होंने यह सिद्ध करने का प्रयत्न किया है कि ये सुइयाँ बिदे

धीम बी धीर २ ई पू के लगभग ईराक की धोर में सिन्धु देस में घाई । उनके समयानुसार इस चीनी की सूई का आधिकेन्द्र 'एन्टोलिडियन इन्डियन' प्रदेश में २६ ई पू के लगभग हुआ धीर हमका प्रसार तथा व्यवहार २ ई पू धीर इसके बाद तक भी रहा । घत के इन निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि मोहेजो-मडो की मूर्त्त को १ ८ फुट की गहराई पर मिमी गारत में २ ई पू के पहले नहीं पहुँच सकी थी धीर बम्बुइका की सूई तो हमसे भी बाड की थी क्योंकि यह झूठर काम में स्तर में मिली थी ।

इस चीनी की सूईयाँ ईराक के दो प्राचीनशासिक टोमो—सिध्यास्क धीर हिहार — तथा टधा बुलिस्तान के 'घनो टीछे में भी पाई गई थी । सिध्यास्क में ये सूईयाँ ईसा पूर्व चौथी सहस्राब्दी के स्तर ४ में मिली हैं । इसी प्रकार की कुन्तल-दीर्घक सूईयो के चिन मिश्रास्क ३ धीर हिहार—१ (बी) के स्तरों से प्राप्ति विभिन्न वर्तमानों पर भी पाए गए हैं जो धीर भी पुरान हैं । विष्णु मण्डोय मानते हैं कि इस चीनी की सूई का जन्म सर्वप्रथम मिश्रास्क में हुआ था जहाँ से वह पश्चिम की धोर गई धीर एदे टालिया-इन्डियन (लडु-एशिया) प्रदेश में २६ ई पू के लगभग बुट्टिमोचर हुई । व पुन लिखते हैं कि कुछ घनाम्बियो में जहाँ लोकप्रिय हो जाने पर यह ईराक की धोर लौटी धीर जहाँ से २ ई पू के लगभग सिन्धु काटी में पहुँची । इन सूईयों के प्रसार के दिपव में पिबट की पूर्वोक्त विचारबाध का अनुसरण करना बटिन है । सूई का यह धाकार कम २६ ई पू के एक ह्वाक बप पहले सिध्यास्क के लोमो को बुबिदिन का धीर प्रारम्भिक राजाजो काज (३ ई पू) में समय हिमार तथा घनो में भी प्रदर्शित था तो चौथी सहस्राब्दी के जन्म धक्का तीमरी में धारम्भ में सिन्धु प्राण में भी मुखमठा से था सकना था । इस कल्पना में कोई बुद्धि नहीं है कि पहले यह धाकार ईराक से पश्चिम की धोर गूनात तक गया फिर लोन्गर ईराक धावा धीर मरु में २ • ई पू के लगभग जहाँ से भारत पहुँचा । सिन्धु-सभ्यता का धारम्भ राज बस्तुन चौथी स-सा-री ई पू तक पहुँचना है धीर धारम्भ में ही कि ईराक धीर भारत में बीच कला-सम्बन्धी विचारों धीर धानिप्रायो का प स्तर निवि मन चौथी सहस्राब्दी ई पू तक पहुँचना है धीर धारम्भ नहीं कि ईराक धीर भारत के बीच कला सम्बन्धी विचारों धीर धानिप्रायो का परम्पर विनिमय चौथी स स-सा-री ई पू में हुआ हो । मुझे स्मरण है कि बरत मण्डोय की सुवाई में सीछे की बनी हुई इन धाकार की एक-दो सूईयाँ हज्जिया में मिली थी परन्तु धारम्भ जडिन धोर धारम्भ-गार्द होवे के कारण के जड़े घपनी पुनक में प्रकाशित नहीं कर सके । सन् १८९२ में सीछे की कुन्तल-दीर्घक एक धीर सूई मुझे 'टोला-डी' की सुवाई में ६ फुट ६ इंच की

बहराई पर मिली थी^१ (फलक १२ ख)।

‘टीमा-एफ’ की तरह प्रति प्राचीन ‘टीमा डी’ के गहरे स्तर से इस सूई की उपलब्धि एक स्पष्ट प्रमाण है कि इस प्रकार की सुन्नी विदेशीय नहीं बल्कि देशीय कला-कृतियाँ थीं। हाँ, मेकने ठीक ही कहा था कि चम्पूवडो के टीमा में जो सूई हड़प्पा स्तर के ऊपर मूठर-स्तर में मिली थी वह मोहेंजो-दड़ो की सूई की वस्तु थी। पिण्ड का यह कहना कि ‘कवानि प्रौढ सिन्धु-सम्प्रदाय का सुमेरियन-सम्प्रदाय में सम्पर्क’ ‘घागनि काल में हुआ इसमिथ सिन्धु-सम्प्रदाय प्रारम्भिक राजावली काल (२८ ई. पू.) से प्राचीन नहीं सर्वथा असंभव है।’ हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के टीमा की स्तर-रचना तथा उपलब्ध वस्तु-नामची इस मध्य का घकाटय प्रमाण है कि बीबी सहस्राब्दी ई. पू. सिन्धु-सम्प्रदाय का सुमेरियन सम्प्रदाय से निपट सम्बन्ध था।

पशु शीर्षक खलाका—सिन्धु-सम्प्रदाय की सर्वाधीनता की पुष्टि में पिण्ड का दूसरा प्रमाण ‘पशु शीर्षक खलाकार’ है। इनमें से एक (चरक १२ ग) हड़प्पा और झूमरी (फलक १२ ख) मोहेंजो-दड़ो में मिली थी। हड़प्पा की खानाका टीमा डी’ के स्तर में ३ म एफ फुट गहराई पर पाई गई थी। यह टीमा जैसा कि बन्स महादय ने लिखा है हड़प्पा रावडूर के प्राचीनतम खोदो में से एक है और इस कारण टीमा-‘एफ’ का समकालीन है। यहाँ में खडिया पत्थर की बहुत सी खडगार मुद्राएँ (फलक ८६ ख ३-१३) खनिष्ट टांगा वाले पशु, खरिगिन जमा खेती के ताने के बर्तन आदि ऐसी वस्तुएँ जो प्राक मातृजा-‘डा’ नाम की हैं मिली थी। इसीसे यहाँ से प्राप्त खलाका सिन्धु-सम्प्रदाय के मूलिय काल की वस्तु नहीं हो सकती ब्रंसा कि पिण्ड का निष्कार है। मोहेंजो-दड़ो की खलाका १२ फुट की गहराई पर मिलि मिलि काल की दो बाड़ काँडा की लहो के बीच पाई गई थी। पिण्ड का तर्क है कि ये दोनों खलाकाएँ सिन्धु-सम्प्रदाय में बेजात हैं परन्तु भारत के बाहर इनका बहुत प्रसार था। बीबी सहस्राब्दी ई. पू. के प्रारम्भ काल की इसी क्षारार की प्राचीनतम खलाकारों को मेसोपोटामिया में मिली थी सुमेरियन सम्प्रदाय से सम्बन्ध रखी हैं। यही कारण सूमा (उत्तर प्राय) में मिली है और सवास के टीमे में प्राप्त प्रसिद्ध नर्तक-खलाका भी इसी काम की है। एक और खलाका जो निख क खडूर के ब्रिस्तान में उपलब्ध हुई था प्रारम्भिक राजावली काम (३ ई. पू.) की है।

पिण्ड के इस तर्क में भी बड़ी आपत्ति है जो कुत्तस-दीपक सूत्रों के सम्बन्ध में ऊपर दिखाई गई है। बीबी में साम्नी ई. पू. जब सुमेर में यह खलाका प्रयोग में

१ ए. सुमत रिपार्ट ऑफ आर्क्योलॉजिकल सर्वे ऑफ इंडिया १९३४ ३५ पृष्ठ

धानी की तो यह समझना बड़ी कि सिन्धु बेस में भी इसका ज्ञान हो। बहुत धीरे-धीरे तथा पशु धीरे-धीरे मृदवी सिन्धु-सम्पत्ता के अति प्राचीन होने का एक बलिष्ठ प्रमाण है। पिण्ड के अंत में मुमेरियन सत्ताकाधों से उतरकर प्राचीनतम ठीक पशु धीरे-धीरे सत्ताकाधों को ज्ञान में मिली थी २३ ई. पू. कास की है। परन्तु इसके विपरीत हटिनिष्ठन महोरप लिखते हैं कि यहीं स्थान में प्राप्त नसि की पत्ति-धीरे-धीरे दो मृदवी नीयरी सत्ताकाधों की है पू. के प्रथम पार के पहरों की है। उसके कथनानुसार वे सत्ताकाधों पूर्वोक्त मुमेरियन और मृदवी सत्ताकाधों के सम्पत्ता की होने से मुमेरियन के सत्ताकाधों और मृदवी सत्ताकाधों से प्राचीन हैं। सिधालक अनी धीरे-धीरे हटार हैं प्राप्ति-मुम्पत्ता धीरे-धीरे मृदवी की तरह मुमेर की पत्ति-धीरे-धीरे सत्ताकाधों की २३ ई. पू. कास की मृदवी सत्ताकाधों की पितृस्वामीय की। यदि भारत में यही इन सत्ताकाधों की बाहर से लिया जा सितका हमारे सामने यही एक कोई प्रमाण नहीं है तो उसने यह जना इरस्त इतिवत् प्राप्ति से यही अतिपु अने पड़ोसी मुमेर के ही सी होगी। पिण्ड के द्वारा अनुमोदित टेडे मार्ग हैं सत्ताकाधों के प्रसार की निम्न कथना कथना सर्वथा असंगत है।

सत्ताकाधों-कास के प्रमाण

मेसोलेथिमा में भी भारतीय वस्तुएँ मिली प्राचीनता की दृष्टि से वे दो बाजों में विभक्त की जा सकती हैं—(१) वे जो भारतीय सत्ताकाधों-कास की (३ २८ ई. पू.) की हैं और (२) वे जो सत्ताकाधों के समय की हैं। पहली माली की वस्तुओं में (क) पत्तर के कुछ वर्तन हैं जो मुमेर इरस्त के सत्ताकाधों के पाए गये वे (कनक १३ क) (क) कुछ पुजा का एक चित्र जो वल्लभ के पत्त सत्ताकाधों के सित का (कनक २३ क) तथा (क) प्राक्-सत्ताकाधों कास की दो पावण-मुद्राएँ सित पर सिन्धु-लिपि धीरे-धीरे भारतीय पशुओं की मुनियों धरित हैं (कनक ४६ क १ २)।

दो सत्ताकाधों की सम्पत्ति में मुद्रा (हिनीय) हैं उत्पत्ति सिन्धु धीरे-धीरे सत्ताकाधों मुद्रा पर धरित लिपि अनेक नसर सित धीरे-धीरे सित की मुमेरियन लिपि के बहुत समान हैं (कनक १४ क)। इन सम्पत्ति का समर्थन करने वाली अन्य वस्तुओं धीरे-धीरे सितकाधों में निम्न निम्न उल्लेखनीय हैं—

पत्त और दो प्राप्ति वर्तनों के अन्तर् में उनी प्रकार के सत्ताकाधों-पत्तर के अने

हैं जो सब भी भारत में इसी काम में आता है (फनक १३ ब)। सिन्धु-सभ्यता की वस्तुओं पर तिपट्टी का प्रयुक्तकरण (फनक १३ ग) जो सुमेर के प्रति प्राचीन 'रिम्प वूपमों' पर भी बना है। तब के उपकरणों का मुख्य विभाग विमटा काग की मूल विकासने की प्रस्तावना आदि सम्मिलित हैं। उर से प्राप्त इसी प्रकार की उपकरण सामग्री के समान है जो प्रथम राजावली काल के ब्रिस्टान म मिली थी^१। बयाना क्षेत्र से प्राप्त प्रारम्भिक राजावली काल का एक वर्तन जिस पर सिन्धु धर्म की 'वीन-मीर टोका' प्रमिप्राय बना है (फनक ४ १३ ब)। धर्मिक के अन्तिम मग के जो क्रिया में उत्पन्न प्राक-सामान काल की वस्तुओं के मूल्य में मिलते हैं। एक 'डिप प्राकर' का मिट्टी का बरतना जिसके समान डरने जमने पर म मिले हैं। सड़ की मुद्रिका^२। 'पट्टी' वही का बरतना^३ (फनक ४२ ट)। 'खड़ी' वही के बरतना (फनक ४२ ब)। 'पत्थर' के-मोल (फनक ४१ ट)। पत्थर की छद्म-वही आदि में समस्त प्राचीन वस्तुएँ हैं। मेके की सम्मति में वही धीर तीव्रता 'स-सामग्री' है। पू के मेसोपोटेमिया की वस्तुओं से सापेक्ष रहती हैं। इसी प्रकार वही धीर कृषा के प्रमिप्राय (फनक १५ ब) जो सूखा (प्रथम) की कुम्भकला का विषय-प्राप्त है। 'मार्को-बडो' में 'सको-लीला' बडाई के डकडो धीर विभिन्न कुम्भकला पर प्रकट होते हैं। ये दोनों प्रमकरण सूमा (द्वितीय) में वही मिलते धीर निरन्तर-सूमा (प्रथम) की सभ्यता के समय भारत आता है।

मार्शल मरीन की पुस्तक के फनक न ११८ धीर ११९ में प्रकाशित कुम्भकला (फनक ४ ब ३) सूमा (प्रथम) की सभ्यता के कुम्भकला से मिलते हैं। वही का धारा (फनक ४ ड) जिस के प्राचीनमम भारो के बहुत अनुरूप हैं। धर्म-उत्प्रेर के लोग प्रथम मुर्तियों की पार्श्व के बल निदान-वही में गाड देने के धीर उनके साथ आता

१. बार्ड-—न्यू बार्ड भाग मोस्ट एन्वैट ईस्ट।

२. हास एन्ड वही—धर्म-उत्प्रेर पृ ४२।

३. एन्टिक्विटी—ब्रिस्ट ८ १९२८।

४. एन्टिक्विटी (बार्ड के मोल)।

५. मार्शल—वही फनक १५६ ४ ३।

६. मार्शल—वही फनक ८१ १७।

७. मार्शल—वही फनक ७८, १७ २१।

८. मार्शल—वही फनक १५४ ६ ७।

९. मार्शल—मोहेंजो-दडो एन्ड रि इन्वेंटरी वेनी सिविलाइजेशन फनक १११

परार्थ भूयए सस्र यदि सामग्री रखने से। मुर्त की टीनों को धन्वर की धोर विनोद कर उनके हाथों से पात पात (प्याता) देकर हाथों को मूँह के पास से जाते से मानो वह ब्रह्म में बस पी रहा हो। मुर्तों गार्जनों की यह प्रथा साङ्गोपाङ्ग रूप से हड़प्पा के कब्रिस्तान (फ़नक २८ ब) में पाई गई थी। करने के लटकन धीरे जात भ होने के मिट्टी के सोसे को धातु सहरान और घस-उबेय के टीसों में मिले सिन्धु प्राण में भी घसका पाए गये हैं (फ़नक ४१ ज)। बीबाग में घसकरण का से पाये हुए मृन्मय छत्र को जापन्स को बार्क में मिले के जैसे ही हजारों छत्र हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के सहरानों से सोरे गये हैं। इस प्रसंग में टीसा 'ए' की के बकिखी जात में प्राण का सी के लमग चित्रित छत्रों का समान विधेय का से बर्णनीय है। धातु सहरान के मन्त्रों की मितियों पर बने हुए चित्रासर धविनास हड़प्पा के बर्तनों पर विभिन्न चित्रासरो से मिसल हैं (फ़नक १४ ब ५)।

ब्रह्म का आविष्कार—सुमेरियन लोगों ने ब्रह्म का आविष्कार करके इसे एक बसाने तथा बर्तन बनाने के उपहारों में प्रयुक्त किया। ईसा पूर्व चौथी सहस्राब्दी में सुमेरियन लोग ताँबे का पिबला तथा सोने के बालकर गाना प्रकार की वस्तुएँ प्रस्तुत करते थे। वे बलि और इसकेद्वारा ब्रह्मों मिश्रित बाणों के मिश्रादन और प्रयोग में भी प्रवीण थे। इन विभिन्नताओं में सिन्धु सभ्यता सुमेरियन सभ्यता की समकक्ष थी। बानाबान तथा कर्मबसा में ब्रह्म का प्रयोग बलि और इसकेद्वारा का ज्ञान तथा मनुष्यवृष्टि बिबि से सोने के कर्म-मूर्तियाँ बानता भी सिन्धु-विवातियों का अति प्राचीन काल से सा था।

देवदूत-कपालक और मिलनेमेष—सुमेरियन लोगों के प्राचीन रोको से पता चलता है कि वे ब्रह्म में पूजा करते थे। इस विषय तब भी एक अतिम बचानक को पता दिया। उनका बागीच महापुरुष मिलनेमेष अपने निर्वाच जीवन-सदा ई-बनी (एन-रिडु) को बिनाज व मिले इस दूत की जीव में बबोकोन पया। सिन्धु मुद्राओं पर बन हुए अलग विधा से स्पष्ट है कि सिन्धु मित्राणी भी देवदूत में बिदबास रखने के और मि-बमेष के समान उनका भी एक बागीच महापुरुष का भी हो बाणों को गने से पनबान पकास सपना था। परस्पर इनका अविन साबक होने पर भी यह निर्वा रण करना कठिन है कि क्या इन दोनों दोनों में इस बचानक को एक दूसरे से बिबा घबसा बिनी अथ तीसरे देव से। परन्तु इसमें समझ गयो कि प्रारम्भिक राजावली में य दोनों देव एक दूसरे के साथ सम्पर्क रखते थे।

कण्डक मूर्ति बनाने की कला—हड़प्पा में उपलब्ध हो छोटी पापास-मूर्तियाँ (फ़नक १६ ब ५) जो कण्डक बनी थी कला में राजावली नाम की मूर्तियों के समान हैं। पर सिधोलाई नूनी की 'राजनीय-कला' में जो देवों की मूर्तियाँ मिली हैं

भी लम्बछ बनी थी। यह कला-वैशिष्ट्य सार्पानि काल तक प्रचलित रहा। इसका सम-
समर्थन कर्ट-शुन खण्डों की कलाई से होता है।

प्राचीन पार्श्व मूर्तियाँ—अन्त में यह निश्चय करना आवश्यक है कि सिन्धु
काल की मूर्तियाँ मनुष्य-मूर्तियों के पक्षि समान विह्वल मुख तथा अग्र्य सलख में मोड़ोटे-
मिया मिथ तथा ईरान की प्राचीनतम मनुष्य-मूर्तियाँ से बहुत समानता रखते हैं।

पूर्वोक्त धर्मक प्रमाण इस बात के साक्षी हैं कि सिन्धु-वादी का मेसोपोटमिया
के माय धर्म उन्नेर काल से लेकर राजावली काल अर्थात् ईसा पूर्व चौथी स-साब्दी
के पूर्वार्ध से २२वीं शता ईसा पूर्व के अन्त तक सा-नात् अथवा किसी माध्य के द्वारा
अदृश्य सम्बन्ध रहा होगा। राजा सार्पानि के काल (२४वीं स-ई पू.) में मेजर तीसरी
महामारी ई पू. के अन्त तक यह सम्बन्ध और भी मजबूत हो गया। यह निष्कर्ष
बल्लभ भोतिर प्रमाणी के आधार पर ही प्राप्त नहीं किन्तु इसका समर्थन हड़प्पा
मोहरों-दहा तथा बल्लभों के टीसा की धार्मिक स्तर-परिष्ठा से भी होता है।

राजावली काल के बाद के प्रमाण

सिन्धु-सम्यता राजावली काल के अन्तर २४ स २ ई पू तक भी
जीवित थी। इसका प्रमाण उन अनेक भारतीय कला-कृतियों से मिलता है जो उर,
जिह नेम अम्बर गागा मूसा आदि मेसोपोटमिया और ईरान के प्राचीन खण्डों
से मार्गान तथा उत्तरजाम के स्तरो के सम्बन्ध में प्राप्त हुई।

उपसंहार

पूर्वोक्त समालोचना में सिद्ध होता है कि सिन्धु-सम्यता ईसापूर्व चौथी सह-
स्राब्दी के पूर्वार्ध में तीसरी सहस्राब्दी के अन्त तक अर्थात् १७ स-स-समय
जीवित रही। मेसोपोटमिया और सिन्धु घाटी के बीच का उत्तर राजावली काल के
सम्पर्क है के इस बीच-बीच सम्यता के अन्तिम काल के हैं। हड़प्पा की खुदाई से
स्पष्ट है कि टीसा एक तथा लखनपुर के अन्य निम्न तल क्षेत्र टीसा एबी के प्रकार
से प्रायः एक प्रकार के अथवा प्राचीन हैं। डा. शहीनर के सुमाव के अनुसार यदि
इस दुर्ग प्रकार की निधि नीमती से साक्षी का अर्थ है तो टीसा 'एक' के पहले स्तर
की आसानी का काल ३२ ई पू के लगभग तक पहुँच जाता है। मोहरों-दहा में
धर्मसम्य काल की यह ऊपर उठ जान के कारण बीच-बीच की आसदियाँ असमान हो गईं।
अन्य कहीं मार्ग के स्तर के बीच खुदाई नहीं हुई। साथ-ही स्तर के काल का अनुमान
लगाया गति है। फिर भी २४ स २ ई पू की पहलाई पर पत्थर का अन्तिम मनुष्य-
मूर्ति

के मिलने से हम स्तर की साबु का अराजा लगाना कुछ सम्भव हो सकता है। इस प्रकार की छड़कियाँ (फलक १३, ब) गुप्ता प्रम-उद्देश एवं मैसोपोटेमिया के प्रथम टीमो में प्रारम्भिक राजाधनी-वास के प्रसंग में मिली हैं। इस सम्बन्ध में डा. मेके मिलते हैं कि 'मोहेजो-दड़ो के निचले स्तरों के काम का अनुमान लगाने में छड़कियों की उपस्थिति से बहुत सहायता मिलती है। यह छड़कियाँ कुछ बड़े बड़े रूप के पाथर की बनी हैं और इस पर 'बटाई-अभिप्राय' बना है (फलक १३, ब)। इसी प्रकार का अभिप्राय गुप्ता (द्वितीय) के एक वर्तन पर मिला था। गुप्ता (द्वितीय) की तिथि मिल-मिल विभागों में मिल-मिल नियत की है जैसे ईसा पूर्व ३ से २६ २७ और ३ से २। इन विविध तिथियों की मीसुर २= है। अब यदि हम २५ ई. पू. को ही मोहेजो-दड़ो से उत्पन्न छड़कियों की तिथि मान लें तो स्तर न ७ को ३ ई. पू. की तिथि देना उपयुक्त नहीं होगा। यह कहना कठिन है कि हम स्तर के नीचे की धाराधियाँ जो अभी बलवन्त हैं इनसे और कितनी पुष्टी होगी। इन बलवन्त स्तरों में सिन्धु-सम्प्रदाय के बीच तथा निम्नोद अवस्था का इतिहास दिया है। स्तर न ७ में सिन्धु-सम्प्रदाय का जो रूप प्रकाश में आया है वह बिल्कुल ही प्रौढ़ है। सर जॉन मार्शल के मत में क्रमिक विकास सिद्धान्त के अनुसार प्रथम से प्रौढ़ अवस्था तक पहुँचने के लिये सिन्धु-सम्प्रदाय को कम से कम एक हजार वर्ष सवे हूँगे। इस विकास के लिये यदि हम सात ही धाराधियाँ भी मान लें तो हम सम्प्रदाय का आरम्भमान ईसा पूर्व बीसवीं सताब्दी का प्रथम चरण ही बैठता है। अतः सिन्धु सम्प्रदाय का आद्योत्पत्त जीवन-काल ईसा पूर्व बीसवीं सताब्दी के पूर्वार्ध से लेकर तीसरी सताब्दी के अन्त तक नियत करना अनुचित नहीं होगा।

१ यही 'बटाई' अभिप्राय मोह बाटी के मुर-वधल नाम चण्डहर से प्राप्त ठीकरों पर भी मिला है।

रेसो स्टाईन—मिमायर्स ऑफ दि प्रायमरिआलीजल सर्वे ऑफ इण्डिया नं. १७ फलक ११ स्तर की १ और फलक २ पृष्ठ के ४३।

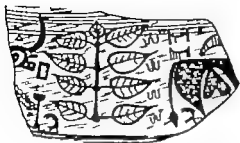
सिन्धु-सम्यता का काल मिश्रण

(पश्चिमोत्तरी भारत की कुम्भकला के आधार पर)

प्रागैतिहासिक पश्चिमोत्तरी भारत के काल निर्णय की समानोचना में विगत महोदय लिखते हैं कि इस भूखण्ड की भौगोलिक रचना दो प्रकार की है—(१) बलूचिस्तान का ऊँचा पठार और (२) सिन्धु नद तथा पश्चिमी पहाड़ का मैदान। बलूचिस्तान के पठार में बिखरी हुए अनेक छोटी-छोटी प्रागैतिहासिक संस्कृतियाँ पाई गई हैं। इनमें बसने वाले दृष्टिकोणों की मध्य-मध्यम जातियाँ परस्पर विपुल तथा बाटियों में रखी की और इस एकात्मता में हर एक ने अपनी-अपनी बिलक्षण संस्कृति का निर्माण किया था। इसके विपरीत सिन्धु नद के विस्तृत मैदान में एक ऐसी वैश्विक संस्कृति का जन्म हुआ जो बड़े-बड़े विद्यालयों के समान सम्मेलन के रूप में विकसित हो उठी। यह सम्यता हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के वैश्वीय नदों में जन्म पाकर धीरे-धीरे बढ़ती हुई एक हजार मील सम्मेलन और चार सौ मील चौड़े विस्तृत क्षेत्र पर फैल गई। बलूची पहाड़ियों की स्थानीय विविध संस्कृतियाँ निर्जन लोगों की हथियाँ थीं। उनमें विपत्ति थी। परन्तु सिन्धु घाटी की समान रूप सामरिक सम्यता में समृद्धि और ऐश्वर्य की जननी थी।

मेक-मैन की विधि का अनुसरण करते हुए विगत ने सिन्धु सम्यता के साथ बलूची संस्कृतियों की तुलना विभिन्न दृष्टिकोणों से की है। इस तुलना का आरम्भ वह बलूची कुम्भकला के परीक्षण से करता है। पश्चिमी एशिया की कुम्भकलाओं के समान इस कुम्भकला के भी दो प्रमुख क्षेत्र हैं—मटियाली और लास। मटियाली में कापटा धात्री कुहनी घाटी-दुग्ध नाम धूल और मटिया से उपलब्ध वर्तनों के पाए हैं। वे सब प्राचीन सभ्यता के बलूचिस्तान में हैं। लास कुम्भकला के अधोभूत उत्तरी बलूचिस्तान के मुर जमल राणा मुँहई, पेरिधानो मुँहई नामक स्थानों में तथा हड़प्पा मोहेंजो-दड़ो और सिंध की अनेक प्रागैतिहासिक स्थितियों में मिले हैं। पूर्वोक्त दो प्रकार की कुम्भकलाओं के सम्मेलन में प्रो. रिचर्ड लिखता है—

लास कुम्भकला—“लास कुम्भकला की संस्कृतियों में मोह घाटी की संस्कृति को राणा-मुँहई और पेरिधानो-मुँहई नामक स्थानों में केन्द्रित है। सबसे प्राचीन है। इसके धनकरणों में कई एक प्यामितीय धमिप्राय धात्री के धनकरणों से कुछ कुछ



६



स



ग



घ



ङ



च



ष



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड

चित्रक १६ मल्लिकार्जुन की कुम्भपत्ताओं पर विहित प्रतीक

मिलने हैं जिससे प्रतीत होता है कि उत्तर काप में धार्मी-संस्कृति शैव-संस्कृति से अत्यंत प्रभावित हुई थी। परन्तु यह साक्ष्य अक्षुण्ण है क्योंकि हिन्दो और पशुपतो की मूर्तियाँ जो शैव और कुस्ती में पाई गई थीं (कलक १७ म) धार्मी और नाग में नाममात्र को भी नहीं मिली। शैव और कुस्ती की मूर्तियों में भी परस्पर बहुत अन्तर है क्योंकि इन स्थानों से प्राप्त स्त्री-मूर्तियाँ आकार में एक दूसरी से भिन्न हैं^१।

पिण्ड के मतानुसार मटियासी कम्मकसाधो में कोयटा की कम्मकसा भारत में प्राचीनतम है (कलक १६ ट २)। धार्मी भाव और शाही-द्वय की कलाओं से इसकी कुछ समानता अवश्य है परन्तु भारतीय कम्मकसाधो में यह अपनी खेती की निराली थी है और इसका विषय में पुनरावलोकनाओं को बहुत कम ज्ञान है। निम्न स्वयं इस बात को मानते हैं कि कोयटा कम्मकसा से किसी अन्य भारतीय कला की तुलना करना अतिव्यापक है। कोयटा से उठकर धार्मी की कम्मकसा है जो अपने उत्तरवासीन रूप में नृशाय की कम्मकसा पर प्रभाव डालती है। नाग की कम्मकसा के दो भेद हैं— एक प्राचीन और दूसरा उत्तरवासीन। प्राचीन रूप की नृशाय में और उत्तरवासीन की नाग की बहुवर्ण कम्मकसा से अनेक मिलती है। पिण्ड का विचार में कोयटा धार्मी और शैव संस्कृतियों का प्रतीक है। धार्मी अपने प्राचीन रूप में नृशाय और कुस्ती की संस्कृतियों को प्रभावित करती है। कुस्ती हड़प्पा से प्राचीनतर है और धार्मिक काल में हड़प्पा संस्कृति पर अपनी छाप डालती है। नाग प्रसृत हड़प्पा के सनकासीन और अथवा उत्तरवासीन है।

अपनी समाशोधना के प्रसंग में निम्न महोदय पुनः लिखते हैं—

यह सम्भव नहीं कि धार्मी को अवशेष-मर स अधिक प्राचीन माना जाए, क्योंकि धार्मी-संस्कृति हड़प्पा संस्कृति के बिलकुल ही नीचे मिली है और हड़प्पा-संस्कृति स्वयं प्रागैतिक राजावली काल से पहले की नहीं हो सकती। अपने मूल-जनन रूप में शैव-संस्कृति हिंदार (प्रथम) के अन्तिम काल से सम्बन्ध है और इसका वह रूप धार्मी संस्कृति के आरम्भ काल से बहुत विभुवन नहीं। राजावली काल में भारत और सुमेर के बीच वाणिज्य-सम्बन्ध स्थापना करने में यदि कुस्ती का स्थान प्रधान था तो सिन्धु-सम्प्रदाय और नागों के समय के उत्तरवासीन सम्पर्क सायब कुस्ती माध्य के द्वारा ही सम्पन्न हुए हों। इसका प्रमाण मकरान के समुद्रतट पर स्थित सुनकबोर नामक सिन्धु-सम्प्रदाय का प्राचार-वेष्टित लकड़हर है^२।

१ एन्टो हडिया न १ पृ ८-२४।

२ एन्टो हडिया न १ पृ ८-२४।

३ एन्टो हडिया न १ पृ ८-२४।

विषय के मत में सिन्धु-सम्पत्ता सिन्धु बाटी में प्रारम्भिक राजावली काग के समस्त सांस्कृतिक लक्षणों समेत प्रकाश में आती है। इन लक्षणों में वाचरिण अनुशासन सिद्धि मूर्तिपूजा मुद्राएँ, शत्रु-विघात आदि वर्णनीय हैं। उनका मुकाब है कि कुम्भी-नस्तिन आदि सिन्धु-सम्पत्ता की लक्षणी भी धीरे-धीरे सिन्धु-सम्पत्ता से प्रभावित हो बस्तुएँ बनती व प्रत्यक्ष हुई वे सम्पत्त सजावि-काग की थी।

विषय का काल-निर्णय बीचका है—विषय के द्वारा निर्धारित परिवर्तन काग की संस्कृतियों का काल-निर्णय दोष-ग्रस्त है। उनका एक वही भी अस्पष्टता की वारि नव नहीं पहुँचता। अपनी तुलनाओं को धरुआ छोड़कर दोलाहट मन से वे एक विषय से दूसरे की ओर धावते हैं। सिन्धु-सम्पत्ता की अर्थाधीनता में भी प्रवास उत्पत्ति बिदे हैं वे ऐसे दुर्बल धीरे अस्पष्ट हैं कि उनमें उनके पक्ष की पुष्टि नहीं होती। अपनी ग्रीह समा में जब सिन्धु-सम्पत्ता मोहो-बो-बो के आन्त में प्रवृत्त होती है तो वह पहले ही पूर्ण-रूप से विवर्णित है। इसमें सिन्धु युग के सिद्धिओं और कलाकारों की धार्मिक प्रतिभा का प्रतिबिम्ब एक सामाजिक वाचिक धीरे कला-निपटन कृषिों का विविध समन्वय है जिसकी तुलना अस्पष्ट नहीं मही-मिलती। इसका व्यापक अर्थ एक हजार मील लम्बा धीरे आर सी मील चौड़ा सिन्धुनर का अगोचर काग का भी समार की अति प्राचीन विषय और वाचन की सम्पत्ताओं के लक्षण अर्थ हैं भी धार्मिक विस्तृत था। सिन्धुनर की लक्षणी वारा की तरह इन सम्पत्ता का अोजसी प्रवाह डेह हजार वर्ष तक अपनी विरलता कृषिओं धीरे विमल-लक्षणाओं को सब बिदे अति विद्वान का से बहता रहा। सिन्धु-सम्पत्ता की इन लक्षणीय अक्षय काग की तुलना जब हम बस्तुविज्ञान की ओर करती आदि कुछ आप-संस्कृतियों से करते हैं तो वे संस्कृतियाँ पवित्र पश्यनों की तरह प्रतीत होती हैं। इस प्रत्यक्ष में प्रो. चार्लस सिप्पे हैं कि "यह मानना अत्यावश्यक है कि क्या बस्तुओं संस्कृतियाँ सिन्धु-सम्पत्ता की जननी थीं अथवा उनके उत्तरवासीन अवनत-काल की आमात्रा थी। प्रभावों के आधार पर कहा का मकान है कि पूर्वोक्त दो विवरणों में से दूसरा अधिक सगम है।

बुवाई का अर्थ—मोहो-बो-बो के आन्त में उत्तर में सिन्धु-सम्पत्ता की भी प्रीति अक्षय मिलती है वह प्रारम्भिक राजावली काग की समेत धन-सम्पत्ता के अक्षेपण समान है। प्रत्यक्ष उठता है कि ऐसी प्रीति क्या तक पहुँचने के लिये इसे विनवा समन मवा हीवा। धीरे से विद्योरासका धीरे विद्योरासका से प्रीति प्राप्त करने के लिये मार्ग के विचार में कम से कम एक सप्ताह वर्ष का समय चाहिये। वे अपनी समाधीनता में इस प्रकार लिखते हैं—

इन सम्पत्ता के विचार के लिये एक समे समन की अक्षय करती धनिवार है। परिपक्व वाचरिण बीच विद्याय अवन अधिरादि विविध सिद्धि-लक्षणों, नाग रूप

सम्प्रदाय उत्तरीय पापाय-मुद्राएँ, सरस बिनाशरो से बटिस सिन्धु निरि वा क्रमिक विकास यदि इस सम्प्रदाय की प्रगति के प्रमाण प्रमाण हैं। मेरे विचार में इस प्रगति के लिये एक हजार वर्षों में थोड़ा ही समय होगा। मार्सल महोदय का यह अनुमान यथार्थ नहीं है। सिन्धु दबो पर आधारित पुरातत्त्ववेत्ताओं का क्रियात्मक अनुमान है। स्मरण रहे कि सिन्धु-सम्प्रदाय इस ग्रीक दबा में कभी निवेश से उच्चाट कर इस भूमि में नहीं आया है। यह देश की उपजावी बसा कि हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के टीलों की स्तर-रचना से स्पष्ट प्रतीत होता है। यह वही पंचाहुई फूली-फली और अन्त में इसी भूमि की ओर आ गया है।

सन् १९४६ के पहले की खुदाई का सार—जब हम डा. श्रीमर की खुदाई का पड़नी खुदाई के प्रालोक में अध्ययन करते हैं तो स्पष्ट भाव्य होता है कि टीला 'ए-बी' पर जब प्राकार बनाया गया तो टीला 'ए' तथा अन्य निचले क्षेत्रों में मनुष्य जीवन समाप्त हो चुका था। इस समय केवल 'ए-बी' और 'ई' दो ऊँचे टीलों पर ही आबादी थी। इस दबा में डा. श्रीमर के 'पुरव-आसन' की वस्तुता करना प्रसम्भ है। बस महोदय के विचार में टीला 'ए' में नीचे के पाँच स्तर मोहेंजो-दड़ो से पहले के हैं। जल्दा यह विचार अस्त-रचना और अस्त-मुद्राकार मुद्राओं के सार पर आधारित है। इस प्रांग की एक बड़ी छोटी मुद्रा अभी तक मोहेंजो-दड़ो में नहीं मिली। सम्भवतः ये छोटी मुद्राएँ सिन्धु-सम्प्रदाय के शेष-काल की वस्तुएँ थी और खुदाई करत पर आधारित मोहेंजो-दड़ो के उन स्तरों में मिल जाएँ जो अभी अज्ञात हैं।

मार्सल के द्वारा निर्धारित सिन्धु-सम्प्रदाय की तिथि उस दबा में ठीक है जहाँ तक कि इस सम्प्रदाय के आरम्भ काल का प्रमाण है। मोहेंजो-दड़ो के सार उच्चाट स्तरों और हड़प्पा के लिये उल्लेखों को ऊपर की सीमाएँ नियत की हैं वे अन्तर्गत इस पूर्व १२५ और बीसी सहस्राब्दी का पूर्वार्ध हैं। हड़प्पा के लिये सीमा बढ़ाने का कारण यह था कि इसके पाँच स्तर, जिनमें छोटी मुद्राएँ मिलीं मोहेंजो-दड़ो से पहले के थे। परन्तु यह वर्षों में मेसोपोटेमिया में भी अनुसन्धान हुआ है उसके प्रालोक में सिन्धु सम्प्रदाय के अन्तकाल की सीमा में परिवर्तन करना आवश्यक हो गया है। मार्सल के समय की सिन्धु-मुद्राएँ तथा टीला अस्मर से प्राप्त वस्तु समुदाय प्रकट प्रमाण हैं कि तीसरी सहस्राब्दी ई. पू. के अन्त तक सिन्धु देश और मेसोपोटेमिया में परस्पर वाणिज्य सम्बन्ध था। हमें यह भी ज्ञात है कि सिन्धु-सम्प्रदाय के अन्तिम काल में कुछ निवासीय लोग जिनके अन्तिम शेष अतिरिक्त 'ए' में उपलब्ध हुए, हड़प्पा आकर बस गये थे। मोहेंजो-दड़ो के अन्त हो जाने के बाद भी वे लोग वहाँ से ही वर्षों के लक्ष्य रहे।

न निय हड़प्पा के जीवन-काल की तिथी सीमा १० ई० पू के लगभग पहुँच जाती है। यद्यपि ताम्बु-सम्पत्ता के पूर्वोक्त होता वैश्व-नवरो का वा-मान इस प्रकार बैठता है—

मात्रो बरो—(मात्र ताम्बु-सम्पत्ता के निय)—१०१ ई० पू के १ ई० पू तक।

हड़प्पा—बीबी मन्थारानी के कुराबि के १० ई० पू तक।

ताम्बु-सम्पत्ता है कि घासी-मन्थारानी हड़प्पा-मन्थारानी में प्राचीन है क्योंकि निय का प्राचीन होने में घासी के कुम्भकण्ड हड़प्पा मन्थारानी के स्तर के नीचे पाए जाते हैं। ताम्बु-सम्पत्ता यह उपा है कि ताम्बु-सम्पत्ता के बीच जीवन में हड़प्पा की कुम्भकण्ड घासी और मोरारी के रूप में मिले समय पहुँची। इन दोनों ही में हड़प्पा के कुम्भकण्ड घासी मन्थारानी के स्तर के नीचे बड़े हुए हैं। ताम्बु-सम्पत्ता के दूसरे दो हीमो—मासीघाट और पडीवाह—में वे घासी के कुम्भकण्डों में मिले मिले हैं। ताम्बु-सम्पत्ता है कि घासी और ताम्बु के दूसरे प्राचीन स्थान केवल कपिलीबिरो की घासी छोटी कपिलीबी के बड़े कि मि-सम्पत्ता एक स्थान होता है इन में उत्तरी भारत के विस्तृत मन्थारानी पर स्थान की। मोहेंजो-दड़ो के ताल में स्तर में बड़े बड़े प्रसिद्ध हड़प्पा है ता पहले ही प्रसिद्ध है और तालों के इन स्तर के बहुत नीचे तक फैली हुई है। ताम्बु-घाटी में यह १५ बड़े बड़े कपिली और पडी। यही हमारे पास ऐसा बड़ा प्रमाण नहीं मिलता समुदाय लक्षणा का सबे कि हमारा प्रमाण दूसरे समुदाय का और ताम्बु की कपिलीबी का जो भी वे बड़े हड़प्पा। तो तालों है कि घासी और मोरारी में यह प्रमाण ताम्बु-सम्पत्ता के मध्यकाल में पहुँचा हो। यद्यपि यह निष्कर्ष निश्चयता समुचित है कि समुदाय ताम्बु-सम्पत्ता तो घासी-मन्थारानी के बाद का भी। जब तक घासी-सम्पत्ता के लम्बे हड़प्पा प्रमाण मोहेंजो-दड़ो के तालों में ताम्बु-सम्पत्ता के नीचे बड़े हुए नहीं मिलते वह मात्र लेना महत्त्व होता कि घासी-मन्थारानी ताम्बु-सम्पत्ता के प्राचीन है।

विशेष के इस विचार का समुदाय करना भी बलिय है कि कपिली पत्थर की खोजना का वैश्व का। यह भी महत्त्व है कि मोहेंजो-दड़ो के घाट समुदायों के प्रसिद्ध पत्थर की समुदायों मोहेंजो-दड़ो से बड़ी घासी मन्थारानी से बड़ी मिली गई थी। प्राचीन राजावली नाम के समुदाय का मोहेंजो-दड़ो से बीबी मन्थारानी-सम्पत्ता का। ताम्बु-सम्पत्ता बड़े बड़े तालों के बीबी मन्थारानी नाम का और तालीय समुदाय नाम का नियमल इनके नाम में है। कपिली पत्थर की कपिली समुदाय (हिजा) जो मोहेंजो-दड़ो से १२ फुट की गहराई पर मिली थी ताम्बु-सम्पत्ता के हवि इन में बहुत पुरानी बल्य है और इसकी स्थिति महत्त्व से ई० पू० २५ वर्ष तक पहुँच जाती है। इसके बाद

बतता है कि पापाखु-सिन्धु-कला का केन्द्र मकरान नहीं बल्कि सिन्धु प्रान्त था। मोहेजो-दड़ो की खुदाई में जितना भी खडिया पत्थर मिला वह राजपुताना की खानों की उपज था क्योंकि यही खानें इस पत्थर का निकटतम उत्पत्ति-स्थान हैं^१। सिन्धु-सम्प्रदाय के पूर्वोक्त केन्द्र-मकरों से जितनी मूर्तियाँ प्रथम पत्थर के वर्तन मिले वे प्रायः इसी पत्थर के बने थे। निर्मल और शुद्ध पहाड़ी इलाक़ों में स्थित होने के कारण कुस्मी इस कला का केन्द्र नहीं हो सकती। कुस्मी की स्त्री-मूर्तियाँ इतनी ब्रेड और बड़ी नहीं होतीं जितनी कि सिन्धु प्रान्त की। दूसरी बात यह है कि उनकी बनावट में श्लेष्म और सिन्धु की कला विलक्षणताओं का मिश्रण होने से कस्मी की स्त्री-मूर्तियाँ कला-सफरता का एक रोचक उदाहरण हैं। सिन्धु-सम्प्रदाय की पशुमूर्तियाँ (खिलौने) कला-दृष्टि से बहुत साधारण और कृत्रिम हैं। रेखा-चित्रित सुडौल कुस्मी के खिलौनों से उनका बहुत कम सादृश्य है। कस्मी का वास्तव दर्पण जिसकी मूर्त स्त्री की आकृति की है एक उत्कृष्ट कलाकृति है और सिन्धु-सम्प्रदाय के धमकराहीन सादे वर्णों का यह उत्तरकालीन उदाहरण है।

सिन्धु-सम्प्रदाय की भाषा—भाषा निश्चयेह हृदया के बाध का है। यहाँ सिन्धु-सम्प्रदाय के जो प्रश्न मिले वे इस सम्प्रदाय के ज्ञान-काल के थे। इसका समर्पण भाषा से प्राप्त उनमें हुए वृत्त पीपल की पत्तियाँ आदि धर्मिप्रायो और पत्थर के ठाँव मोम मलके आदि वस्तुओं से होगा है। भाषा में ईरानी खैसी की पापाखु-मूर्तियाँ बहुतायत से मिली थी परन्तु सिन्धु-सम्प्रदाय की एक भी मूर्ता हस्तगत नहीं हुई। मासूम होता है कि कुस्मी और भाषा की वस्तुओं का सिन्धु-सम्प्रदाय से साक्षात् सम्बन्ध नहीं था। हृदया की कला-कृतियाँ कस्मी में प्रथम किसी भाष्य के द्वारा पहुँची होगी।

सर आरम स्टार्न कुस्मी की श्लेष्म से धर्माधीन और भाषा से प्राचीन मानते हैं। इन प्रसंग में यह उल्लेखनीय है कि इबराहम और बुलकबडोर नामक क्रोड संस्कृति के टीसा में श्लेष्म और सिन्धु सभ्यताओं के धर्मधर्म समकालीन स्तरों में पाए गये थे। इससे स्पष्ट है कि अपने प्राचीनतम-काल में सिन्धु सम्प्रदाय श्लेष्म की समकालीन और कुस्मी से प्राचीन थी। पिछले का तर्क है कि बहिनाथ पीपल की पत्तियाँ वेड आदि हृदया की विलक्षणताएँ कुस्मी में उसके ज्ञान काल में पहुँची थी। परन्तु आपत्ति यह है कि पीपल का वेड कुस्मी की प्राचीनतम धर्मिधर्म कृमिकला पर भी मिलता है। कस्मी में उपसम्प्रदाय 'पीपल-का उदा' धर्मिप्राय कलावस्तु है। निम्नलेह यह हृदया के धर्मिप्राय का उत्तरकालीन विहृत रूप है। इसी प्रसंग में विष्ट पुन लिखते हैं कि कश्मिर 'एक' के वर्तनों पर बने हुए पशु निश्चयेह कुस्मी के वर्तनों पर विभिन्न

पशुपति की धनुर्हति है। कुली घोर बहिष्कृत 'एष' से यह साक्ष्य स्पष्ट बतलाता है कि कुली बहिष्कृत 'एष' का तरह सिन्धु-सम्प्रदाय के हड़प्पाकाल की संस्कृति थी।

हिमालय घोर घनी के तीव्र स्तर व वास्तु-निर्णय के विषय में पिपट का मेक नोट में का मतभेद है यह प्रमाण इस भ्रम पर आधारित है कि सिन्धु-सम्प्रदाय उत्तर भारतीय है। पश्चिमाशुरी भारत का साक्ष्य जो हमने अपने भ्रम सिद्धांत के समर्थन में उपस्थित किया है उसकी अपनी सम्मति में भी धनुरा घोर उद्यमित होने के कारण अधोक्ष्य है। उदाहरण के लिये-धनुरा घोर की मूर्तियों को हड़प्पा घोर मोती-मोती के दिव्य भारतीय बसावटियाँ थी न कि विदेशीय। इस प्रकार धनुरा घोर की मूर्तियों को धनुरा स्तर में उपलब्ध हुई, निम्नोद्भूत मोती-मोती की मूर्तियों की धनुरा थी। परन्तु पिपट महाभय भ्रम में भारतीय मूर्तियों को विदेशीय बसावटियाँ बतलाते हैं। उनका यह भ्रममूलक प्रमाण मेक-नोट के विचार-विषयक वास्तु-निर्णय पर किसी प्रकार का प्रभाव नहीं डालता। हिमालय के टीले में कई एक भारतीय बसावटियाँ मिलने लगे हैं वे पार्स की थीं जिनमें भारत घोर ईरान के बीच राजावली बाल और उच्छेध भी पड़े का सम्पर्क निश्चिन्त है। इस साक्ष्य का पिपट ने ठीक मूल्य नहीं दिया। उदाहरण के लिये एक मोती बसावट-मुद्रा जिस पर ईश की मूर्ति कोरी है। किसी भी विवेक विपट "सद्विषय सिन्धु-सम्प्रदाय की वस्तु बतलाते हैं। पुनः सिन्धु-सम्प्रदाय की 'सद्विषय वाली मूर्ति-माना' जिनमें विवेक मने (एक व ४) लगे हुए हैं हिमालय के विपट स्तर में मिली हैं। हिमालय से प्राप्त अन्य भारतीय बसावटियाँ पिपट के मन में सिन्धु-सम्प्रदाय के धर्मिक मान की वस्तुएँ हैं। पूर्वोक्त प्रमाणों से प्रतीत होता है कि किसी हड़प्पाकी ईना पूर्व ईरान घोर सिन्धु देश में परस्पर वास्तुमय बसावट बसावट सम्पर्क बसावट का। इसी प्रकार भारत घोर मेसोपोटेमिया के बीच अपनी बाल के प्राचीन सम्पर्क को भी पिपट ने बसावट नहीं मनाया है। उनका यह कहना कि मेसोपोटेमिया में उपलब्ध राजावली बाल की भारतीय वस्तुएँ जैसे बूझ बाले ईश घोर की बसावटियाँ सम्पर्क लीची कुली प्रात में आई थी न कि सिन्धु प्रात के निगल शास्त्राव है। मैं उनसे यह पूछता हूँ कि क्या ईश घोर-मोती-मोती घमिदाव जो बसावट के नाम दिया गया है मिला का घोर जिनकी छवि लीची लक्ष्मीकी ई वृ है जो धनुरा से ही लिया गया का? क्या वस्तु संस्कृति के एष भी लक्ष्मी में ऐसा लक्ष्मीय नहीं मिला है? परन्तु सिन्धु मुद्राओं पर यह बड़ा साक्ष्य है। इनमें अनुमान की सम्यक् मूर्ति हि मुमेरियन लोपी में यह घमिदाव

१ पिपट मूर्तियों के कारण नहीं बतलाता कि यह मुद्रा लीची सद्विषय सिन्धु सम्प्रदाय की वस्तु है।

वस्ती से नहीं किन्तु सिन्धु प्रायत से प्राप्त किया था।

सिन्धु-सम्भता से कुस्ती संस्कृति प्राचीन नहीं—कुस्ती को सिन्धु-सम्भता से प्राचीन बनाना घुमावट साध है। कुस्ती में सिन्धु तथा घग्नि वर्ण धौली की कुम्भ-कलाओं पर 'बलि बैरिवा' और उसके साथ बंधा हुआ ब्रह्मकाशा बंस पाया जाता है। स्वभावतः प्रश्न उठता है कि कुस्ती-संस्कृति में 'बलि बैरिवा' धमिप्राय नहीं से माया? मेसोपोटेमिया की घग्निवर्ण कुम्भकला से इसी नहीं लिया गया क्योंकि उस पर हमका अक्षेपण प्रभाव है। वही यह कुस्ती की किसी घग्नि वस्तु या मुद्रा पर मिलता है। कुस्ती-संस्कृति इस धमिप्राय के प्रादुर्भाव तथा प्रयोजन पर कोई प्रकाश नहीं डालती। इसके विपरीत सिन्धु-सम्भता में हमें इस धमिप्राय के नैतिक विकास और इतिहास का सुसम्बद्ध परिचय मिलता है। सिन्धु-सम्भता व एकग्रह और अद्वैत-वैवता से इसका वनिष्ठ सम्बन्ध है। क्या सिन्धुकासीन 'बलि-बैरिवा' भी कुस्ती से ही ली गई थी? यह सम्भव नहीं। यदि ऐसा होता तो कुस्ती में बैरिवा के साथ एक भृग की बजाय बंस का सम्बन्ध क्यों जोड़ा जाता। कुस्ती तथा कुस्ती-संस्कृति के घग्नि अक्षहरो में एकग्रह का एक भी चिह्न क्यों नहीं मिला। प्रतीत होता है कि यह धमिप्राय कुस्ती के लोग ने सिन्धु-सम्भता से प्राप्त किया था और यह धारान-मथान उस समय हुआ जब इस विज्ञान के संकेतार्थ अक्षेपण विस्मृत हो चुका था।

विमल के विचार में कोयटा की कुम्भकला के सम्बन्ध में इतना थोड़ा ज्ञान है कि उसके परिचयार्थी धारान की घग्नि कुम्भकलाओं की तुलना करना निरर्थक है। इस धारान-रथा में यह कहना कि कोयटा की कुम्भकला धारान की मटियाली कुम्भकलाओं में प्राचीनतम है अतिशयजनक है। उनका यह कहना कि कोयटा के धनस्तार धात्री की कुम्भकला का स्था है जो अपने अन्तिम काल में नृवारा की प्रारम्भिक कुम्भकला में सम्बद्ध है और भी अतिशयजनक है। वह नाम की कुम्भकला को दो दोहो में विभक्त करते हैं—(१) प्राचीन रूप जो नृवारा की कुम्भकला में मिलता है और (२) उत्तरकासीन रूप जिस पर बहुवर्ण चित्र बने हुए हैं। एक ओर तो नृवारा की कुम्भकला का स वृक्ष धात्री से विभक्त था तथा है और दूसरी ओर कुस्ती में परन्तु दोनों ओर यह साधुव्यवस्था हो रहा था है।

पूर्वोक्त सविन्य और अद्वैत साधुव्यवस्था के आधार पर विमल महोदय अत्यन्त महत्त्वपूर्ण निर्णयों पर उत्तर पाते हैं। उनके अनुसार कोयटा धात्री और धौल संस्कृतियाँ हड़प्पा से पहले की हैं और धात्री अपने अन्तिम काल में नृवारा और कुस्ती को प्रभावित करती हैं। यह कुस्ती के प्रारम्भिक काल को हड़प्पा से प्राचीन परन्तु अन्तिम काल को इसका समकालीन बतलाते हैं। नाम को अक्षत हड़प्पा का समकालीन और

प्रसन्न चरकरासीन । सिन्धु-सम्यता और बहुविस्तार की सत्त्वितियों के बीच विर-
सम्भ और सविम्भ साधुद्वारा की हवाई नीच पर के यन्त्रीर सिद्धा-तों की मायापुटी का
निर्माण करते हैं । अतः विवद प्रवृत्ति का श्रीसर के इस निर्णय का मानना कठिन है
कि सिन्धु-सम्यता राजावधी बाल के मध्य (लगभग १८ ई पू) में उत्पन्न हुई
और १२ ई पू के पास-पास साम्राज्य के आक्रमणों से नष्ट हो गई ।

धर्म और धार्मिक कथानक

उपलब्ध प्रमाणों के आधार पर यह निर्विवाद है कि धर्म सत्सृष्टि तथा जातीयता के विषय में हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के बीच एकसमान थे। 'मोहेंजो-दड़ो एण्ड दि इवस बैबी मिनिमिडिबेयन' नामक अपनी पुस्तक में मार्शल महोदय ने इनके धर्म पर विद्वत्तापूर्ण समालोचना की है। वे प्रमाण जिसके आधार पर सिन्धु-सभ्यता के सज्जित इतिहास का सूचन हो रहा है वेबल छोटी-छोटी वस्तुएँ हैं, जैसे मुहरें, मुद्राङ्गणें, तबि की लेखाबित पट्टियाँ, मिट्टी और पत्थर की मूर्तियाँ आदि। इनके प्रतिरिक्त वो ऐसे वास्तु को सम्भवतः देवस्थान हो सकते हैं। भी सिन्धु के बाढ़ों में प्रभाव में आए हैं। वे देवस्थान प्राकार उरिबुन पीठ-मण्डिर प्रणीत होते हैं। इनमें से एक हड़प्पा में और दूसरा मोहेंजो-दड़ो में है। दोनों सबसे ऊँचे टीलों के शिखरों पर स्थित हैं। इन टीलों के प्राकृतिक नाम क्रमशः टीला 'ए-बी' और 'स्तूप-टीला' हैं। दोनों शिखरों से उत्पन्न वस्तु-सामग्री के परस्पर सापेक्ष होने के कारण हड़प्पा के धर्म में प्रथम में मुझे स्थान-स्थान पर मोहेंजो-दड़ो की उपलब्धियों का भी उल्लेख करना पड़ा है।

मार्शल की सम्मति में सिन्धु काल का सबसे प्रधान देवता मातृदेवी थी जिसकी प्रसन्न मूर्तियाँ हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो की कुदाई से प्राप्त हुई हैं। ध्वजकाष्ठ के स्थान-मुद्रा में हैं और कटिचक्र के बिना उभरा खेप खरीर लम्बे हैं^१। उनके शिरो पर पक्षे ध्वजा खरीर के आधार का ऊँचा शिरोवेष्टन और पक्षे में कई सरी के श्वर तथा मासार्य हैं (फसक १७ ग)। उनकी मुहरें प्रायः शरीर के समानाकार घुटनों तक लटकती हैं। परन्तु कई मूर्तियाँ मुहरें उठाकर हाथा से शिरोवेष्टन को धू रही हैं मानो धर्मशान्न कर रही हो (फसक १७ ग)। इन देवी की मूर्तियाँ बभ्रुविस्तार तथा श्लेख सरी की बाटी में भी मिली हैं और उनको पैरी भी चिपटी है। श्लेख की मूर्तियों के शिरो पर टोरी की तरह धावरण (फसक १७ ग) और कुत्ती की मूर्तियों

१ मार्शल के विचार में सिन्धु-देवताओं में नारी धर्म प्रधान था। येरी अपनी चारहा है कि सिन्धु-काल में नारी धर्म नहीं किन्तु पुरुष-धर्म प्रधान था।

२ यह कटि चक्र 'जीनक' नामक उस कटिचक्र से मिलता है जो राजावली काल के जुमेरियन लोग पहनते थे।



क

1



स

2



ग

3



घ

4



ह

5



घ

6



घ

7



ज

8



झ

9



अ

10

चित्रक १७ ताम्रकवित सभ्यदेवी की वयवक मूर्तिवा

के गलो में हार धीरे माताएँ हैं (कमक १७ ब) जो धाकार म मोहेबो-बड़ो की मुद्रा न ४२ पर मुड़े हुए त्रिमुक्त विभ के बयस्यल पर पहने हुए कमक के समान हैं। इन मूर्तियों के चेहरे घोरानुति धामि बेंती हुई धीरे मुक्त निवद्यल हैं। मानुषेवी की प्रतिहृतिनी पवित्रनी एतिषा धीरे भूमध्य सागर के पूर्वी तट के पास बासे द्वीपों में सर्वत्र पाई गई हैं। बिद्यपन इसमें मेसोरोटेमिया लयु-एगिया सीरिया धीरे फलिस्तीन के प्रदेशों में उसकी पूजा भिन्न-भिन्न रूपों तथा नामों हैं सिम्बुनइ से लेकर भीसनइ तक प्रचलित थी। परन्तु इनमें कहीं भी इतना व्यापक तथा मार्बरेटिक रूप धारण नहीं किया बिना कि भारत में जहाँ यह समष्टि-धरना (पुरुष) की अर्धांगिणी रूप से ब्रह्माण्डसत्ता (प्रहृति) की पूर्ण-रूप थी। उत्तरवासीन अग्नि-पूजा के मूल में इसी त्रिमुक्तानीन मानुषेवी की पूजा थी। मार्शल की सम्पत्ति में धार्मिकानि में मातृदेवी की उपासना भारत के प्राचिनानिया से सीखी और इसे अपने धर्म का धग बना लिया। वे लिखते हैं कि वैदिक काल में पुरुष-लिंग दे-ताओं का स्थान प्रधान धीरे स्त्री-लिंग देवताओं का दीए था^१। इस विचार की पुष्टि में यह हृदया की मुद्रा न ३ ४ (कमक १७ इ) के साध्य का प्रमाण देते हैं। उनकी व्याख्या के अनुसार इस मुद्रा के एक धीरे एक लम्ब स्त्री शीर्षान्न मुद्रा में पीछे को अङ्ग दे रही है। दूसरी धीरे मुदेवी के उपरबा में नरकलि का कुम्भ है जिसमें एक मनुष्य हाथ में बटार सिधे एक असह्यय स्त्री का मला बालने को उद्यत है (कमक १७ इ १)। यह इस वक्ष्य की तुलना भीटा की मुद्राछाप^२ (कमक १७ ब) से करते हैं जिसमें एक स्त्री टावें कैनाए इसी मद्रा में बैठी है परन्तु कमल का पीछा करने धर्म से नहीं चिन्तु बसे से निवृत्त रहा है।

हृदया की मुद्रा पर दिष्ट हुए वक्ष्य की व्याख्या के विषय में मार्शल से मेघ मतभेद है। मेरे विचार में मुद्रा के बोना धीरे उन भीषण नरक-पातनाओं का बिबसु है जो उस समय के लोगों की धारणा व अनुसार पापा मनुष्य परमोक्त में मोयते थे।

१ मानुषेवी अथवा प्रदेवी की उपासना वैदिक काल में भी थी। ऋग्वेद-काल में लेकर धाय इसे सज्जन सृष्टि की बीज-रूप मौनिक ब्रह्माण्ड सत्ता के रूप में मान्त्रि बने धार हैं। पहले यह थी के सहित पुष्पी (धावापुष्पी) के रूप में फिर धरिति के रूप में धीरे धनन्तर पुरुष के लय प्रहृति के रूप में प्रकट होती है। उत्तरवासीन धार्मिक-आदिष्ट में यह 'शक्ति' के नाम से प्रसिद्ध है। दुर्गा काली सौरी धारि उनके विविध आवभय रूप हैं।

२ वक्ष्य—एकमेवेद्यल ७८ हृदया पत्रक २३।

३ भारत पुराणस्य विभाग की सन् १९११-१२ की वार्षिक रिपोर्ट कमक

उभरी सटी हुई स्त्री मातृदेवी नहीं है मानी बरोंहि उनके पक्ष में भी बहुत ही मनी गिया है दा हे वह पोषा की है और न ही इनका कोई कारण दिया है। नि पोष को जन्म दा न सिवा उन उनका लक्षणों की क्या सादृश्यता नहीं। और की उदाहरण देती आनीम मना में नीची नीची है नीचमित्र मुझ में नहीं। दूसरी बात यह है कि निम्न उदाहरण पीछा गमना है वह धम्मुर निम्न नीचा कोई दिव्या कीर दा निती प्रकार का नहीं था सामान्य है। मुझ न स्त्री धीर बाई दिया वर से बाई विद्या लोका वर एक दूसरे के समान गये हैं। वो मध्यम वस्तु का में मध्यम के रूप प्रकाश प्राप्त है। सायद ये भी व्याप्य है निम्न मातृदेवी-को की हो मुझों वर विद्यामय न समान एक शिर धीर वर में परदार पछाछ रहा है (पत्रक १८ अ) दूसरी बात का दूसरा विषय एक मनुष्य शब्द में बटार मिय एक स्त्री पर साधन वर रहा है भी परमोद-मानता का ही दाय हो सकता है। समझ है कि दोनों स्त्री सुनिवा या मुझ न मातृदेवी नहीं है एक ही व्यक्ति हो जिसे निम्न-मध्यम साधनों के निम्न निम्न प्रकार की मानता दी जा रही हो।

दुर्धर्तत्व देवता—मार्सस के मतानुसार मातृदेवी के उत्तरदाता एक दुर्धर्तत्व देवता का जो मोहनी-वको की मुझ न ४२ पर मोहनाम मुझ में दिखावता दिया है (कलक १ व)। इन देवता को विमुक्त कहा गया है। इनके समान के उनकी बात भी सम्मति है कि वने से कहाई एक बहली से लकी हुई उनकी मुझों इन प्रकार लगे हैं कि लगे के प्रकृत वृत्तों की पू रहे हैं। निम्न बाजार के हार मकरा उत्तरदाता की वषा करते हुए के निम्न है कि यह उत्तरदाता को देवता बारल वर रहा है उस वषा से साधन राना है निम्न की वरल धातुओं में मातृदेवी बलिओं का विचारल करने के निम्न भी की। देवता के धीर का निम्न साधन मल है धीर ऐसा प्रतीत होता है कि मातृ वह ऊर्ध्वमेव है। प्रकाश हो सकता है कि निम्न हय के समान है वह धम्मुर नटिभुव का विचार है। देवता के शिर वर लोको बाता ठीक मुकुट है। उनके बाई धीर बाई वी-वो पधु है निम्न हाथी धीर बाई धीर तथा मेका धीर नीचा बाई धीर है। उनके धातु के नीचे को हिरण्य धामने-धामने बाई मुझ कर पीछे की धीर देवता रही हैं। देवता की धीर रचना निम्नसल है। उनके ठीक मुझ का धातु वह धमिप्रत्य है कि वह निम्न का प्रतीक है धर्मात् निम्न निम्न के समान एक धीर के तीन देवताओं का समवेध है प्रकाश देवता अनुमूल है। उनका नीचा मुझ शिर के पीछे लोके के कारण दुर्धर्त नहीं है। ऐसी वर में वह धम्मुर



१



स

२



ग

३



घ

४



ङ

५



च

६



छ

७



ज

८

चित्रक १५ भक्ति-मंडल शैली में धीरे-धीरे उसके धार्मिक चरित्र

अनुमूल महेय का पूर्वस्वप का । त्रिवेण-वस्त्रता भारत में बहुत पुरानी है और मभासेये मिया में तो यह हमने भी पुरानी है क्योंकि वहाँ 'अनु' 'एक-सित' और 'ई' पक्षरा 'सिन्' 'सम' और 'इष्टर' नाम त्रिवेण की भाव-वस्त्रता प्रति प्राचीन बात से विरहित थी । मोहो-बो-बो की मुद्राओं पर जो लिपि पशु मने हैं (कलक २ 'ब')^१ सारा उनके मूल में भी त्रिवेण की ही भाव-वस्त्रता थी । इस वाक्पत्रिक पशु के तीन तिरों में एक तीसराय का दूसरा एकत्रुल का और तीसरा बकरे का है ।^२

मार्शल पुन लिखते हैं—“छिन्न चर्कोत्प योकिराय है, इमीसिने वह महापता और महाबोली भी कहलाता है । वह पत्नीपिच तपस्वी और छरीर-ओवर्न है ।

सैयमल के लक्षण योपकिरा का आचिर्मात्र भी भारत की आदिवासी मर्शल आदिनों में हुआ” सिन्ध केवल योकिराय ही नहीं सिन्धु पशुपति भी है और उसकी इसी स्वाभाविक विलक्षणता के कारण ही इस मुद्रा पर उसे बार पशु घेरे हुए हैं “उत्तरकाल में सिन्ध-सम्पत्ता के इस विमुख देवता के तिर पर के सीप त्रिमूल के आकार में बसल यह छोर इन रूप में वे सिन्ध का विशेष लक्षण बन गये “इसलिये हम मुद्रा पर एक ऐसा देवता बना है जिसकी छरीर रचना उसे ऐतिहासिक सिन्ध का पर्वकप बाँधित करने में हमें बाध्य करती है ।

पूर्वोक्त उत्तरकाल मुद्रा न ४२ पर अकिरा देवता के पिच में मार्शल की व्याख्या का छाया है परन्तु मुद्रा के मूल्य परीक्षण के अनुसार इस सम्पत्ता में से उल्लेख बहुत मतभेद है । वह देवता न तो त्रिमूल है और न ही त्रिमूल-मुख । इनका छरीर जो प्रकट मानुषी दिखाई देता है वस्तुतः कई पशुओं अथवा उनके घबघबी के विलक्षण संयोग से संवर्धित है । यह भूमि आग्नि और प्रदामरा का मध्य उदाहरण है । पशु मूल के लक्षण लम्बा बिहल खरी हुई तिरछी धाँसे लम्बे कान धाँसे से लेकर घोषवी तक दोनों ओर पड़ी भुटियाँ रोमच्छित अम्बिमम छोटा-सा तिर—वे सब लक्षण विस्तृत इस सम्पत्ता के प्रत्यायन हैं कि तिर पशु का है । छोर छिर तिर पर भुटिन विघाल नीच जो स्पष्ट रूप से नीचे के हैं इस बात का और भी समर्थन करते हैं कि देवता मर्द-मूर्त है । पार्श्ववर्ती की मुखों की आग्नि लम्बे कान के कारण है जो सरसरी दृष्टि से देखने पर उल्लेख बाधावम प्रतीत होते हैं । कानों के नीचे दोनों ओर की पड़ी देवाएँ छोटी का अन्न पैदा करती हैं । वस्तुतः ये देवाएँ घड़े की लिपि के ‘ह’ बने हैं, आकार के किसी रूपका अथवा अन्य जिसे देवता छोटी के नीचे

१ मार्शल—मोहो-बो-बो एण्ड रि इवत सिविलाइजेशन एन्ड ३ कलक ११२.

२ मार्शल—वही वृत्त ३५-३३ ।

पहले हुए हैं के बड़े हुए दिनारे हैं (फलक १८ क)। देवता के महिष मुड़ होने का समर्पण उस दृश्य से भी होता है जो मोहिबो-बडो की एक मुद्रा^१ पर उत्कीर्ण है (फलक २७ ३)। इसमें प्राकार-वेष्टित देवदुम के सामने एक यूप है जिसके शिखर पर सींगवाला महिषमुख प्रतिष्ठित है। सींगों के मध्य में सिखम्ब के समान उत्तरी हुई पीपल की छाया देवत्व का चिह्न है^२। यूप के शिखर पर महिषमुख के होने का तात्पर्य यह है कि महिषमुख देवता देवदुम का अभिष्टान्त्र देवता होने के कारण उसका सरक्षण था। यह देवदुम बीच-तक माना जाता था। वे ब्राम्हण जो इनकी छाया को अपने सिर पर धारण करते थे घमर और कण्ठ हो जाते थे। पूर्वोक्त चारसीवारी के बाहर और महिषमुख देवता की सरक्षणता में एक पुरोहित मन्त्रपूजक कर से परिच्छिन्न है। प्यानपूर्वक देवता से प्रतीत होगा कि इस देवता का सींगवाला मुकुट मुद्रा नं. ३८७ पर अंकित पीपलवृक्ष की प्रतिरूपित है। महिषमुख-देवता के मुकुट में पक्ष के आकार का सिखम्ब इसी मुद्रा पर अंकित पीपल वृक्ष के छत्राकार आकार का अनुकरण है और जैसे के सींग एकत्र के सिंगे का म्हातब अनुकरण है। हडप्पा और मोहेंजो-दड़ो की कई मुद्राओं पर एक देवता को छत्र पीपल के अन्तर का दिखाया गया है (फलक ११ क)। और मोहेंजो-बडो मुद्रा नं. ३८७ पर इसी वृक्ष की रक्षा दो-एक मृग कर रहे हैं (फलक १८ ड)^३। इससे स्पष्ट है कि पीपल और एकत्र म्हातब-देवता के प्रतीक थे। फलतः यह देवता जो अम्बर और एक मृग-रूपी दो दिव्य अस्त्रों से सज्जित मुकुट अपने सिर पर धारण करता था अम्बर ही अम्बर-देवता से निम्न कोटि का देवता था।

मार्शल का विचार है कि देवता की मुद्राओं कबो से जमाई तक कपनो स लगी है। इसमें सन्देह नहीं कि यद्यपि मृग वृत्ति से वे मानवी मुद्राओं दिखाई देती हैं,

१. मेके—छत्र एक-वेष्टित एट मोहिबो-बडो व २ फलक १ ३ मुद्रा ८।

२. प्राक-ब्रह्मजाली-जाल के सुमेरियन देवताओं के मुकुटों में वन-वृक्ष के सींगों के बीच भी देवदुम की ममसमय छाया है। प्रतीत होगा है कि छाया निम्न की यह बिलसगुता सुमेरियन सोचों में सिङ्ग-सोचों में भी थी। मेसोपोटेमिया में यह छाया-सिखम्ब वृक्ष समय के लिए अक्षम्य प्रवृत्ति होता है परन्तु उत्तर-जाल में मृग हो जाता है। विपरीत इसने सिङ्ग-सम्भता में यह विषयता इनके सींग-बीज-जाल में निरवधिनी बनी रहती है और देवदुम-मन्त्रालय से इसका प्रादुर्भाव हम तथ्य का साक्षी है कि यह वक्ष्यता प्रथम मारत में उत्पन्न हुई।

३. मार्शल—वही पृष्ठ ३ फलक ११२, मुद्रा ३८७।

वस्तुन मे ऐसी नहीं। मे सासात् नमस्कारे ॥ जो घटीर के बोले घोर नमो से सट
रह है। यमन निवार की पुष्टि में मैं यहाँ हनुष्या की मुद्रा न २४६ (अंक
१ प) त्रिप पर मरमुष्ट सतीर्ण पशु उत्पन्न है। वा उत्पन्न करता जाहता है।
इन पशु के विषय में विविध बात यह है कि इनकी ठोड़ी के नीचे हाथी की सूँड की
तरह नमस्कार मत्त रहा है। इस प्रकार के निमसल योम का तात्पर्य यह था कि
सलीम कीन के इस घम में हाथी के सूँड की प्रहार क्षति घोर नमस्कार की लोक
प्रतिष्ठ प्राप्त-सतिन का शोक समस्तय जिज्ञा जाता। यह पशु एक विषय दूत का घोर
इमज विषय में लोवा की साधारण कारण की कि वह क्षतिरिक्त ईवी-क्षतिरिक्त वा
स्वामी होने के कारण देवदूत का बहुत ही उपयुक्त पशुधरा था। मुद्राओं पर कुटी
हुई हनुष्याओं का यदि मुख्य दृष्टि से वरीसरु किया जाए तो पता लगेगा कि इन
सबकी मुद्राओं को बनाने में कटीभी माधुम होती है। सासात् नमस्कारे ॥ यही
कारण है कि बाको को पञ्चइने बाने दितवेमेस के नमान बीर पुरय की मुद्राओं की
सासात् नमस्कारे ही है। (अंक १६, छ)।

यम मस्तिमुष्ट देवता के घटीर के यथाभास को ध्यानपूर्वक समिए। इनकार
की कथा का यह प्रकृतन—चाहुरण है। इसे देखने से माधुम होता है कि देवता ठोड़ी
को मोवासन-मुद्रा में बांधकर ध्यान-मन्त्र बैठ है। परन्तु वस्तुतः टाँपा के स्थान को
धिपने हुए मास मोवासन का भ्रम पैदा कर रहे हैं। इन भावों के लिए तो देवता के
नटि-अवेस में एक दूसरे से सटे हुए हैं और वृद्ध देवता के पीछे के यजमानों में ठमस
होती है। घटीर के इस भास का सर्वप्रथम होने का पता लवाना अत्यन्त कठिन है जब
तक कि मूर्ति को उलटा करने में देखा जाय (अंक ३५ ब)। ऐसा देवता के भावों
के सटे हुए ठीर देवता की नटि है और उनके विपुष्टि घटीर उलटी टाँपे हैं। नटि
मून में लटकना हुआ बोध उल्टा देवता से नायो के चिरो के बीच की विमानन देखा
बन जाती है और बोरे के मुँह हुए मोम चिरे नायो की धर्मों का बोध नपटें हैं।
इन देवता के विविध सवटन की कुसरी बात इसकी अक्षम्यय साधन-मुद्रा है। वह पीठ
१। देवता धपने पावों की अनुमिती से ही शुरू रहा है, ये घटीर सासात् नमस्कार
स्तिन है। इसका अतिरिक्त पावों की मुद्रा भी अक्षम्यय है। पाँच सीने नीचे की घोर
तने हैं और वंशुमिया ६ के कोण पर ऊपर को उठी हैं। वह साधन-मुद्रा
स्वभावतः अक्षम्यय है। परन्तु कलाकार ने अक्षम्यय वह मुद्रा इसलिए बना दी कि
वर्षा की देवता में अलौकिक अमलकार के सामर्थ्य का बोध कराना था।

१ बन्ध—एकमेवैद्यन्त एवं हनुष्या अन्व २ अंक ६१।

२ मेरे—घटीर एकमेवैद्यन्त, अन्व २, अंक ६१।

प्रथोभाग के सर्वप्रथम हाथ के समर्पण में उस मुद्रा का उल्लेख करना आवश्यक है जिन पर इसी प्रकार का एक और देवता बना है^१ (फलक १८ ब)। यहाँ भी देवता का सिर मधोसरा पशु समान ही है। धीर भुजाओं के विषय बने के नीचे साठ सरीर ही दो नागों का अपूर्ण समन्वय है। साँपों के सिर देवता की छाती में भीम हो जाते हैं परन्तु उनके शरीर देवता की कमर के नीचे दो भागों में विभक्त होकर दोनों के आधार में विलीन होते हैं। साँपों के सिर बन्धों के ऊपर फिर प्रकट होते हैं और ऐसे दिखाई देने हैं मानो देवता की कनकधारा-भुजाओं इनके जबड़ों से निकल रही हो। इन मुद्रा पर भी देवता निराश्रय आधार में बैठा है। उसके अनुपातबिहीन सम्ये पाँच वस्तुतः नागों की कुंसे हैं।

साम्ये का विचार है कि देवता छाती पर एक त्रिभुज के आधार का उत्स्राष्ट्र भक्षक बचप पहने हुए है। उनके मतानुसार साँपों के सामिक बचप का जन्म भी इसी से हुआ। परन्तु इसे बचप मानने में आपत्ति यह है कि इसका देवता के सकीर्ण शरीर से समन्वय करना कठिन है। साधुस्य के आधार पर यह मानना उचित होना कि देवता का कस स्वतः यदि प्रकट बाव का शरीर नहीं तो कम से कम व्याघ्राम्बर ही प्राकृत भक्षक है। यह उस बाव के शरीर शरीर से बहुत साधुस्य रखता है जो देवता की दाँव और उल्लेख रहा है। मोहो-बो-बो की मुद्रा न १६७ (फलक १९, ब) पर एक सकीर्ण देवता जिसका शरीर प्रकट मानुषी और प्रकट बाव है, प्रकट है। इससे पता लगता है कि त्रिभुजासीन देवताओं के शरीर में मनुष्य और बाव का योग प्रकट नहीं था। पुनः जब हम देखते हैं कि महिषमुण्ड देवता का बाकी शरीर कई चीन्हा का समान है तो यह अनुमान लगाना प्रकट नहीं कि इसका मध्य बाव भी किसी ऐसे ही पशु-व्यस का बना होगा।

साव्ये उक्त कृष्ण कलाधार का जिसने इस अद्भुत देवमूर्ति को बना इसके विभिन्न शरीर में एक और समकट भीम की कल्पना करना भी उद्देश्य था। यदि हम इस देव-शरीर के ऊपर के भाग को जिसमें गिर, सींग और एक मुद्रा सामिक है ध्यान से देखें तो त्रिभुज के आधार का आधार भी होने लगता है (फलक १९ ग) परन्तु यह केवल सम्भावना मात्र ही है।

महिषमुण्ड देवता की एक और विशेषता यह है कि इसके पीठ की टाँचें साक्षात् कँचड़े हैं। मुद्रा न २२२ पर कृते हुए इसी देवता के पीठ की टाँचें वैन की

१ मेके—धर्म एकसकेवैद्यम्य जन्म २ फलक ११।

२ मेके—धर्म एकसकेवैद्यम्य जन्म २, फलक ५७ २२२।

३ मेके—धर्म एकसकेवैद्यम्य जन्म ९, फलक ५६।

स्वभावार्थ द्वारा १८वीं सदी की नींव में मिला पहुँचा। मोहम्मद-बेग के ऊपरी स्तरों को धार्मिक के समकालीन सिद्ध करने में यह अत्यन्त प्रमाण है।

मेरे विचार में सिन्धुवासीन महिषमुख देवता धर्मो बिलसलुताधा के कारण वैदिक देवता 'रथ' के बहुत निकट है। अथर्व म रथ की धार, प्रथम धीर धसुर के नाम से निर्दिष्ट किया गया है। ऐतरेय ब्राह्मण में बहुत धारा है कि रथ सृष्टि के समस्त भवकर तथा धासुरी उत्पत्ति का सहाय है। वेदों में रथ की जो 'पशुपति' विशेषता दिया गया है उसका तात्पर्य यह है कि वह पशुओं पर पालक प्रभुत्व करता है इसलिए सब पशु उसी की मरलकता में छोड़ दिए गए हैं। वेदों में यह उल्लेख भी मिलता है कि स्वयं म नरक देवता विषय पशुधर्म से परिपूर्ण होते हैं^१। महिषमुख देवता भी कई पशुओं से परिपूर्ण है। उसके बाँहि धार शमी धीर नाम तथा बाँहि धीर गैडा धीर भेडा है। अब उसके मित्रासन के नीचे जो द्वार प्रथम पहाड़ी बनने लगे हैं।

इस विषय में विद्वानों का ऐकमत्य है कि सिन्धु-सम्यता अनाथ लोगों की कृति थी। मार्ग में महिषमुख देवता को ऐतिहासिक काल के पशुपति सिद्ध से एकात्म सिद्ध किया है। परन्तु यह निश्चित है कि ऐतिहासिक विषय वैदिक काल के रथ का ही स्थान है क्योंकि उसके बहुत में लगभग धीर विशेषता का यह कारण करना है। स्मरण रहे कि सिन्धुवासियों धीर धर्मों में जो परस्पर सम्बन्ध हुए वे वैदिक काल में ही हुए होंगे। उत्तरकालीन सम्पर्कों के कोई प्रमाण नहीं है। कारण कि १२वीं सदी ई पू के अनन्तर सिन्धु-सम्यता असेपत गुप्त हो गई थी। बहुमत से यही धनी धर्मों के सर्वप्रथम पश्चिमोत्तर भारत में प्रवेश करने की विधि है। स्वभावतः इन दोनों धर्मों में पहले-पहल जो विचार विनिमय प्रथम सांस्कृतिक स्थितियों का आदान-प्रदान हुआ वह इसी धर्मों के आस-पास हुआ होगा। अब यही निष्कर्ष सुविशेषण प्रणीत होगा कि सिन्धुवासीन महिषमुख देवता अथर्व उत्तर कालीन विषय के पूर्वकालीन वैदिक रथ का ही पूर्वज था।

परन्तु यह भी मत्व है कि महिषमुख देवता कई बातों में वैदिक रथ में धीर कई में ऐतिहासिक विषय से साधुत्व रखता है। साधुत्व के बिना ये हैं—(१) देवता का सकीर्ण धीर जो पशुओं का सहाय होने पर भी नरक्य है। (२) जबकी पशुओं में साधुत्व धीर (३) योगासन मुद्रा। इनमें पहले जो लगभग रथ में पाए जाते हैं

१ ऐतरेय ब्राह्मण ३ ३१।

२ मेरुधर्म—वैदिक माईवासी ५ ७२।

३ मेरुधर्म—वैदिक माईवासी ५ १४८।

घौर घण्ट के हो छि मे । बीसा कि ऊपर लिखा गया है । छत्र का शरीर भी नबकर
 तल्लो का सवाल का घौर पक्षुपति वष में वह वसुधों का स्वामी था । ऐतिहासिक
 सिद्ध यद्यपि मयकर तल्लो का सवाल नहीं था तथापि उसका पक्षुधो से नमिष्ट
 सम्बन्ध है । अपने भोरकण में वह महाकाज है । भर्त्ता काज का भी काज । समस्त
 मृत प्रेन पिशाच आदि वल्ल उधने धावेध मे हैं । निपकर मृत्तान के समान उसके
 शरीर से निपटे रहते हैं । वह व्याघ्राभार घोर कलिबाह्रस् है जिसका तल्लर्ष वह है
 कि वह नबकर से मयकर बीज की साध घनापास ही उभेध कर उसे वसन के कन
 मे घोड़ने के धर्म है । भारत के कुछ प्रांतो मे वह कहुवत वली जाती है कि पिशाची
 के रित धर्मात् सीतलाल के धारम्भ मे छि बिष्णु, साँप कनसहूर आदि समस्त
 विविध जन्तुओं को समेटकर अपने बीजे मे भर लेता है । जहाँ के छ मास तक बँद
 रहते हैं और धीम्भनास के धारम्भ मे सिद्धरवि के रित पुन उन्हें बीजे से बाहर
 फेंक देता है । ऐसी वस्तुवबाधो का जन्म धरम्भ भारत के धनि प्राचीन निबुधुन के
 ही हुआ होना ।

यह धसम्भ नही कि सिन्धुकास का महिषमुख देवता किसी प्रकार महिषासुर
 नचानक से सम्बन्ध रखता था । सावध समय के अतिथन से वैदिक कालोत्तर धावों
 मे इस धर्मात् महिषमुख देवता को देवत्व के उच्चासन से हटाकर धसुधो की पति मे
 बिछर दिया हो । हाँ सगता है कि कालान्तर मे इसी वल्ल से महिषासुर नचानक का
 जन्म हुआ हो । उस समय जब कि सिन्धु-सम्भता का प्रभाव और इसकी धिर्यन
 सत्वाधो की स्मृति भी कालगर्भ मे बीन हो गई थी ।

सिन्धु-सम्भता का परम देवता—हृदया घौर मोहँवो-बहो मे जो धरम्भ
 मुझाँ घौर मुझाँधों मिली उनसे स्पष्ट सिद्ध होना है कि मुमेरिबन मोहों की तल्ल
 सिन्धु-निवासी भी धनेध देव देवियों की पूजा करते थे । उनके देवता भी नैतिक
 जलत् के विविध विभाषों और विधुधिया बीजे धन्तरिध सुधान निजली पचकूत
 पक्षुपती नमस्तति आदि का धूर्तस्वध मे । बीसा कि ऊपर निर्देश किया गया है
 मार्शल के मतानुसार मातृदेवी सिन्धु-सम्भता का परम देवता थी परन्तु मेरा धपना
 बिचार है कि सिन्धुकासीन देवबल मे नारी-मय नहीं सिन्धु नर-मय प्रधान था ।
 धर्मात् मातृदेवी प्रधान देवता नहीं थी धपितु धसत्त्व-निवासी पुल्लिध-देवता इस
 धुज्य पद का धधिकारी था ।

कई सिन्धु-मुझाँधों पर एक देवमूर्ति को धीध धरम्भ-धुस के धरर नारी
 रिखाई गई है । यह दो धीध धरम्भ कभी सीमा घौर नभी घोरल्लाकार उलटा गया
 है । सर्वप्रथम मे यहाँ मोहँवो-बहो की मुझा न ४३ का धन्नेध करता है जिस पर
 वह बिन स्पष्ट कन से धकिन है (कमाक १६, क) । ऊपर के रित्त स्थान मे यहाँ



क 1



ख 2



ग 3



घ 4



ङ 5



च 6



छ 7



ज 8



झ 9



ञ 10



ट 11



ठ 12



ड 13



ढ 14

चित्र १२ तिर्थयात्रा का आरम्भ-निवासी परम-देवता तथा धर्म देवता

मेव है और मृतमृत के पास एक और विचारधारा है जो सम्भवतः अस्तित्व-वेवना के मन्दिर का प्रतीक है। हज्या की एक ललित मुद्रा पर यही भाग सजीर्ण वेवदूत एक उत्पीड़न मन्त्र के सामने पतितबद्ध साध है। इनम सब से प्रागे कहा मनुष्य हाथ से विचारधारा की धार निर्देश कर रहा है (फलक १६ अ)।

सर जान मायल डॉ मके और कई विद्वानों का विचार है कि पूर्वोक्त साध वेवदूत पूर्णतः भरकप है और पूरे काट-मुद्रा वस्त्र पहने हुए हैं बिना नीचे का विचार विरुद्ध कटा है। मोहबो-बर्बा मुद्रा म ४३ के बर्चन प्रसंग में मार्चम महोदय लिखते हैं कि पीपल की छायाधी में कहा देवता बहुत छोटा और वेवदूत बना हुआ है। परन्तु पुस्तिक मसाला से हीन होने के कारण और इसलिये कि भारत में बुद्ध देवता प्राय स्त्रीमिग हैं और वेवदूतों की पतितबद्ध साध मूर्तियाँ भी स्त्रीमिग प्रतीत होती हैं मही भाग बना ठीक है कि पीपल के अंदर कहा देवता वेव नहीं किन्तु देवी है। पतितबद्ध नीचे लकी माध मूर्तियाँ भी मेरे विचार में प्रमाण देवी की शक्ति की प्रकटा निम्नकोटि की सहायक देवियाँ हैं। उनके सिरो पर पल के समान वस्तुएँ छावद बुत की छायाएँ हैं जैसा कि वेवदार की पुत्रा के सम्मुख में कापरिलान के भाग भाग भी ऐसी छायाओं का अपने सिरो पर पहनते हैं। इस अवसर पर बुद्धदेवता के प्रसाद के लिये छायाएँ भी जमान हैं।

इसी प्रसंग में डॉ मेके लिखते हैं—“इसमें सबेह नहीं कि यद्यपि बुद्धाभिप्लव देवता एक देवी है उसके सामने प्रार्थना करने वाली मनुष्यावृत्ति भी देवी ही प्रतीत होती है क्योंकि उनमें भी प्रमाण देवी के समान ही पिरोवेष्टन पहना है। नीचे के रिक्त-स्थान में अतिम भाग मानुषी मूर्तियाँ भी निम्नकोटि की देवियाँ ही हैं। सम्भवतः वे प्रमाण देवी की पुत्रियाँ हैं। उनकी सजा ‘सात’ रहस्वपूर्ण प्रतीत होती है क्योंकि भारत में ‘मल’ की सजा के साथ बुद्ध धार्मिक राज्य किया है जैसा कि मंदार के कई ग्राम देसा में भी पाया जाता है^१।

नर विह्वल कोट नहीं पहने हैं—निम्नकोटि की बबताया और विषय कीरो की बुझाएँ मादाय वनमजुरे के वन्धो से कहाई तब वमणों में मरी हुई मानुषी बुझाएँ नहीं की। साध वेवदूतों के सिरो पर लकली चाटियाँ न तो पल हैं और न ही बुत की छायाएँ, यद्यपि सात्रान् वनमजुरे। इन बुतों की बुझाओं और कोटियों में वन मजुरे की मोव प्रसिद्ध साधकता होने से मान्य होता है कि ये अल्पम वयकर

१ वन—एकलकेवेवदूत एट हज्या म २ फलक ११ २२१।

२ मायल—वही प १ पृ ६४ ६२।

३ मेके—वही प १ पृ ३३८।

के । पूर्वोक्त दोनों बिहारी के बिहार में बुझाबिष्टा-देवता यात्रा पर भी मान देवदूत सभी मित्रों हैं । परन्तु मेरी वक्ष्यणा न निश्चि होना है कि वे सब पुण्य हैं । भारत में बुझा के साथ केवल देवियों का ही साहचर्य नहीं था किन्तु प्राचीन भारत में सब वर्गों के लोग प्रादिकेन्द्र देवताओं के भीलों का भी वनस्पतियों के साथ सम्बन्ध विद्यमान था ।

मैंने इन मूर्तियों का सूक्ष्मदृष्टि से परीक्षण किया है और मुझे पूर्ण विश्वास हो गया है कि वे देवदूत किसी प्रकार के कोट यात्रा पर नहीं पहुँचे हैं । उनके मानुषी शरीर बटि न नीचे पड़ी न शरीर का आधार बाग्य दिखे हुए है जिनसे नीचे का बिनाश विरह्य दिखाई देता है । उनके सम्बन्ध में यह कहना करती कि वे कोट या वनस्पति पहुँचे हैं मिथ्या है क्योंकि सिन्धुवासी देवताओं के शरीर पर नहीं भी ऐसा वपदा नहीं देखा गया । पुष्पमित्र देवता या तो मृत हैं यात्रा केवल लपेट बाँधे । और देवी की मूर्तियाँ सुमेरियन स्त्रियों के 'वीनर' शिल्पकर्म के समान एक छोटा सा वायव्य पहुँचे देवी जाती हैं ।

सिन्धुवासी लोग अपने देवताओं को बहुत नर-रूप और बहुत विहंगमरूप कहना करते थे । इन तथ्य का एक और भी स्वतन्त्र प्रमाण मिलता है । मोहेंजो-दड़ो की मुद्रा में ३४७ (पन्च ११ न) पर एक शरीर देवता प्रदिन है । इसका ऊपर का भाग मानुषी नीचे का विहंगमरूप और पीठ मुड़-हीन बाध की बनी है । इन और वही वाली वनस्पति दिखे स्पष्टरूप से बनी की हैं । इन नर विहंगों के सम्बन्ध में विविध बातें इनकी वक्ष्य 'मा' है जिससे इन के अनुसार मान 'मरु' देवदूत का स्वरूप हो उठता है । वेह में 'मरु' उपदेवताओं को बुझ देवता पर बैठे हुए पक्षियों के रूप में वर्णन किया गया है और कहा गया है कि वे अन्तरिक्ष के महाचरित्र हैं की वनस्पति हैं । सुमेरियन कथानक के अनुसार वृक्ष के शाख मानुषी पुत्र 'ई' देवता के आमतल समुद्र में पैदा हुए और वहीं रहे । समुद्रोत्थ के शाख समुद्र 'मरु' देवता की सुमेरियन विवेक में से एक का के रूप में ।

अवस्थ देवता—पूर्वोक्त मुद्रा में ४१ और ३८७ (पन्च १८ न ४) के ताल के आधार पर यह निश्चि हो चुका है कि अवस्थ और एवम् दोनों ही अवस्थ विहंगी प्रमाण देवता के प्रतीक थे । अवस्थ देवता का आमतल का और

१ मेरे—वही पन्च २, पन्च ८२, मुद्रा ३४७ ।

२ मेहडानी—वैदिक प्रवेक पृ ६२ ।

३ सुमेरियन विवेक में 'मरु' 'एवमि' और 'ई' नाम के तीन देवता समविष्ट न ।

एकशृंग उसके प्रायतन का संरक्षण था। इस प्राण का निर्देश भी पहले किया गया है कि मुद्रा न ४३ पर अक्षित महिषमुख देवता का मुकुट मुद्रा न १८७ पर प्रदर्शित अक्षरत्प क्षिप का देवता अनुकरण मान है। उनके मुकुट में बड़े क आकार का चिह्न उसी आकार के अक्षरत्प के पत्रछर की प्रतिरूपि है और ऐसे के दो हीन एक शृंग के दो सिंगे के समुदा हैं (फलक १८ का च ५)। यह महिषमुख देवता जिसका मुकुट अक्षरत्प निवासी महादेव के पूर्वोक्त दोनों बिगों का समुदा है निम्नोक्त उसने निम्नोक्ति का देवता था। इससे यह स्पष्टकर से सिद्ध होता है कि अक्षरत्प निवासी देवता निम्नोक्ति सिन्धुवासीन देवता में सर्वोच्च स्थान रखता था। अक्षरत्प निवासी इस देवता के आदेश में निम्नोक्ति के अनेक देवता उपरान्त तथा देवोक्ति के प्राणी में जिनमें कुछ गरुड कुछ पशुकर और कुछ मणीर्ष रूप भी थे।

अनुबद्धों की मुद्रा छाप—निम्नोक्तान्त मीय परमदेवता के प्रतीक शृंगमय मुकुट को अक्षरत्प पुष्प और पवित्र मानने थे। इस छाप का समर्थन एक और स्वतन्त्र प्रमाण से भी होता है। डॉ. मैके को अनुबद्धों की छुवाई में हड़प्पा संस्कृति की एक महत्वपूर्ण पत्ती मिट्टी की मृदा छाप हस्तपत्र हुई थी (फलक १६, ग)। इस पर दो देव दुरोधित मानने सामने आते एक हाथ से शृंगमय पीपल के अग्रिमय को धामे हैं जब कि दूसरा हाथ कटि पर रखा हुआ है।

यह 'हीन और-पीपल' का अग्रिमय मोहेवी-रहो की मुद्रा न ३८७ पर अक्षित अग्रिमय तथा महिषमुख देवता के मुकुट से बहुत सादृश्य रखता है। जिस वस्तु को पुकारी धामे हुए हैं वह परमदेवता के प्रतीक उस विषय मुकुट का अनुकरण है जिस निम्नोक्ति के देवता परम अन्त से अपने सिंगे पर आरुण करते थे। डॉ. मैके को न केवल इस अग्रिमय के उत्पत्ति का ही पता नहीं लगा किन्तु उन्होंने पीपल की टहनियों के नीचे ऐसे के सीपी को भी नहीं पहचाना।

अक्षरत्प की पवित्रता—भारत में अति प्राचीनकाल से अक्षरत्प परम पवित्र माना जा रहा है। अक्षरत्प उत्तरकाल में पिप्पल (हिन्दी पीपल) भारत के महा चित्तों में से एक है। अन्वेष में इससे बने पात्रों का वर्णन आता है और उत्तरकालीन साहित्य में इस वृक्ष का निरन्तर उल्लेख मिलता है। यह अक्षरत्प प्रायः दूसरे वृक्षों में अपनी एक असाधारण प्रोक्षण करता है और उन्हे गल्ट कर देता है। अतएव इसे 'बीबाय' के विशेषण में भी निर्दिष्ट किया गया है। यज्ञानि प्रसीध करने की दो अरुणियों में से ऊपर की अरुणि अक्षरत्प की लकड़ी की बनाई जानी थी और नीचे की अरुणि पत्ती की होती थी। इसके पीछे फलों को बलिदानों का आद्य कहा गया

है। वैदिक साहित्य में यह भी उल्लेख पाया जाता है कि स्वर्गनाथ में देवता घराल की छाया में विधायक बनते हैं।

घराल्य और गजबोध (बन्-बुद्ध) इन शब्दों का जो चित्रकारी (चित्रित) व विशेषण में भी मिलित किया गया है। उत्तरनासीन सङ्गिनाथों में वर्णन आता है कि इन बरतों में घरालाघो का निवास है और इस कारण इनमें उनकी बर्तियों तथा घन्टों का भी ध्वनि आती है। अर्थात् वैदिक साहित्य में इनके अतिरिक्त उल्लेख और अन्य के द्वारा भी स्वर्ग और घरालाघो के निवास की बर्तों हैं। इन्होंने मूर्तियों द्वारा व निवास होने के कारण मारत हैं घराल्य आदिनाथ तथा ब्रह्मविद्या का मान माना गया है। कोई भी हिन्दू जान बुझकर हम बड़ी गद्दी कागजात और न ही हमने नीचे पड़े शब्दों का समर्थन नहीं किया है। अथर्ववेदीयों में उल्लेख अथर्वान् के अपनी विभूतियों व वर्णन प्रमथ में बना है—घराल्य सर्वभूषाणां यथाऽपि ब्रह्म में ही घराल्य हैं। इस कारण के अनुसार कि भारतीय भाषों में सिन्धु-सम्प्रदाय की बहुत सी धार्मिक विनियोगों और परम्परागत रूढ़िवादी आदिनाथी आदिनाथों से प्रकृत की सम्मानन यह निष्कर्ष निकलता है कि सिन्धुनाथ में भी घराल्य देवता का प्रथम देवता ही स्वयं रहा होगा जैसा कि वैदिक अथर्वान् पौराणिक काल में प्रभावित प्रकृत ब्रह्म का वा। अब घराल्य व माथ उसका जो अतिरिक्त सम्बन्ध है वह हमें यह मानने के लिए बाध्य करता है कि वह सिन्धुनासीन ब्रह्म एवं उस देवताओं में अग्रणी माना जाता था।

मार्शल मणोदय का निर्णय है कि घराल्य-देवता स्वीकृत है। उनके बर्तानुसार वह देवता तथा इसके अनुसार सारा देवदूत स्वीकृत विचारों से हैं। मेरे विचार में इनकी आदित्यों में ऐसी कोई विनियोग नहीं जिससे इनको स्वीकृत मान लिया जाय। अथर्वान् निर्णय की पुष्टि में उन्होंने जो कारण बतलाए हैं—(१) मूर्तियों के चित्रों के पीछे सभी चोटियों और (२) अक्षरों के ऊर्ध्वभाग में कोटनुमा चक्र का होना। परन्तु हमने जो भी कारण अर्द्धदेवता की चोटि तक नहीं पहुँचा। चित्र के पीछे लगती चोटि का होना केवल सभी मूर्तियों की ही विशेषता नहीं थी। सिन्धु-काल में देवनाथ और देव-पुरोहित भी इसे कारण करने थे। दूसरी बात यह है कि

१ मेरुद्वारेण—वैदिक आदिनाथों की पृ. १२३।

२ वेदों में ब्रह्म का नाम प्रभावित है। जैसे जैसे इसकी महिमा बढ़ती गई उसी माता में बहल जो वैदिक काल का प्रभाव देवता का भी महिमा बढ़ती गई। (मेरुद्वारेण)।

३ मार्शल—मोहो-बो-बो एवं हि ब्रह्म विविधादेवता पृ. १ मृदा १४।

जिमे निरुद्धा बटा हुवा कोट (बीकट) कहा गया है वह बस्तुन पक्षि सरोर का प्रयोगाव है।

मोक्षो-बहा की मुद्राओं पर अदरक-निबामी देवता के दो धीर बिभण है। उनमें से एक पर बिह हुए दुस्य में पूर्वोक्त वृक्ष से कुछ अन्तर है। इसमें अबाकार उपदेवता पीछे की बजाय उपासक क धामे लडा है धीर देवता की पक्षि ऊपर के किनारे की बजाय मुद्रा के निचले किनारे पर अक्षित है। दूसरी मुद्रा पर भी यह बिभिन्न बहा उपासक क धामे ही लडा है। प्रापक क पीछे एक छोटे से मव पर बलि रबी है। इन दोनों मुद्राओं पर उत्कीर्ण वृक्ष म धीर बिलसस बाग यह है कि दो-अंश पीपल के पेड को सीधा दिखाया गया है। परन्तु हज्या की तीन निम्ननिर्दिष्ट मुद्राओं पर दो-अंश इसी पड को तोरणाकार जसटा बिबसाया गया है। प्रसगब यह यड लिख देना उचित है कि मेमोपोटेमिया की मुद्राओं पर बिल देवताओं को तोरणाकार वृक्ष के नीचे बिबसाया गया है उनमें सम्बन्ध म बाका है कि वे धरोलाक के देवता हैं। धन मेमोपोटेमिया की एक उलाकामुद्रा पर धरोलाक की देवी 'मत्स्य' को तोरणाकार मुके हुए एक वृक्ष के नीचे बिबसाया गया है (फनक ३२ ब)। हज्या से उल्लास मुद्रा न ३१९ पर बहा पूर्वोक्त मोहेबो-बहो की मुद्रा न 'ए' के समान प्रार्थक के पीछे लडा है (फनक १२, ब)। अन्तर केवल यह है कि हमने सात देवताओं की पक्षि नहीं है। हज्या की धन दो मुद्राओं पर एक धीर पीपल तोरणा के नीचे देवता है और दूसरी धीर बिबमव लेख है। इनमें से एक (न० ११७) के पृष्ठ पर भक्त क अनिर्दिष्ट स्वस्तिक बना है।

बने के धाकार का मुद्रा—यहाँ यह उत्कीर्ण करना भी धारणक है कि सिन्धु क काठे से प्राण मुष्मय स्त्री-मृनिमो के सिरा पर एक प्रकार का बने के धाकार का मुद्रा है। यह मुद्रा सम्मवन मुद्रा न ४२ पर लुके हुए महिपमुद्र देवता के मुद्रा में बहुत सावस्व रखता है। हमने भी निख होना है कि निम्नु-सम्मता का धारक दबता मत्स्यमील परम देवता का क्योकि एकमु म धीर पीपल क कसालो से बने हुए मुद्रा को व देविदा बने धाकर से धपने गिरो पर बाहरण कर रही हैं। इन मृतिमो के सम्मन्ध में कहा गया है कि वे मातृदेवी की प्रतिहनिवाँ हैं परन्तु प्रबान देवता के अनुधामन में होने के कारण मेरे बिचार म म निम्नकोटि की देविदाँ ही की।

१ माधल—बही ब ३ फनक ११९ मुद्रा न १।

२ मेरे—धरर एखदेवेदान्त ब ९ फनक ८२ १ सी।

३ बरस—हज्या एखदेवेदान्त ब २ फनक ६३।

४ बरम—एखदेवेदान्त एट हज्या ब ७ फनक ६३।

दूसरी स्तम्भश्रीव शान यह है कि कई सिन्धु-मुद्राओं पर एक उपदेवता यवता देव-मृगशिर प्रभाव देवता के सामने एक हो-धीन यव का उपहार कर रहा है। उनकी सामन मुद्रा ४१ नंबर की मुद्रा पर अविन यात्रक की मुद्रा के समान है जो प्रसन्न देवता के नामने मित्रविक्रमकर प्रार्थना कर रहा है। एक धीर मुद्रा पर उपासक भीरु-तट 'समी' को धनी यव का उपहार कर रहा है। धीर दूसरी मुद्रा पर मोमासवासक महिषमुद्र देवता का (फलक १६, अ ६)। इस प्रकार का यव हो धीन प्रसन्न-मुद्र से उद्भूत होन व कागल उस देवता म म निवास करने वाले परम देवता का प्रतीक था। इन निम्नकोटि के देवता यवता भीरुतट समी को इन यव के उपहार करते का तात्पर्य मानो प्रार्थन की वह प्रार्थना थी कि "मैं यमुक नाम वाला परम देवता की इनामुष्टि प्राप्त करने के लिये धारकी सहायता का प्रार्थी हूँ।

बोधासन में विराजमान देवता—हृदय्या की दो मुख्य मुद्राओं पर एक यव मनास देवता अविन है। इनमें से एक मुद्राओं (अ ३३) के बाईं ओर विल-विल बायिक वृष बन है। सामन की ओर डेबि पीठ पर मोममुद्रावीन एक देवता है (फलक १३ अ १)। उनके नदनी बीटी तो बारण की है परन्तु नीलों वाला मुद्रा निर पर नहीं है। उसकी धनपराकार लकी कुमारे पुटता तक लटक रही है। बाईं ओर श्याम शमीकरण वृष है और बाईं ओर एक यवने के प्रदर लडा एक पशु मुद्र कर पीछे की देव रहा है। सम्भवत यह पशु श्याम-दावक है जो वनवा जाने पर इन प्रशने से बच कर दिया गया है। देव पीठ के पान देवता का इपासक हिरण है और यवने को बीवार पर लडा छोटा पशु सम्भवत दूसरा हिरण है जो नीचे मुँह बिप अपने माथी की तरफ बच रहा है। आप के दूसरी ओर बड़ी शान्त बानीवार अरिह के अग्रर लडा है (फलक १३ अ २)। उसने मानने देवता के पान विल बचा है और छापें विगारे पर तीन विवाकार भी हैं। दूसरी मुद्राओं (अ ३१) वीन परन्तु की है। इनके हर वहुत पर एक पीठाधिक वृष है। पहलु (१) वहुत बिना हुआ है फिर भी व्याप्तपूर्वक देवने से इनका वना प्रसन्न लक्षण है कि इन पर मोममुद्रा से यव देवता पीठ पर विराजमान हैं और पास ही एक उपासक भी है (फलक १३ अ १)। पहलु (२) (फलक १३ अ २) पर एक मनुष्य वीन ने उद्भूत कर रहा है और तीसरे पहलु (फलक १३ अ ३) पर लीको वाला एक देवता है जिसकी धनपराकार धुमारे पुटनी तक लटक रही है।

१ मीरे—बाईर एवतकेवैद्यम एट हृदय्या अ २, फलक १ ३१।

२ बान—एवतकेवैद्यम एट हृदय्या अ २ फलक १३।

३ बन्ध—एवतकेवैद्यम एट हृदय्या अ २ फलक १३।

सिन्धु-मुन्हाघो पर प्रर्षित हो उपदेवताओं में सर पशुस्य पक्ष सवीर्ण देवता का वर्णन करना आवश्यक है जो मोहो-मो-मो की मुन्हा म १४७ पर मुन्हा है (पृष्ठक १६ ब) । नटि के ऊपर यह अनुप्याकार है परन्तु मुन्हाओं में स्नात कनसूत्रे मटका रहे हैं । इसकी पीठ मुन्हाहीन बाव का धीर है तथा नटि प्रदेश धीर टोमें पत्नी की है । नृजिम मोटी से घलहृत्त सिर पर बजरे में नृजिम सीनो के बीच देवद्वय की टूनी ऊपर जो ऊपर रही है । ऊपर के किनारे के पास चार बिज ऊपर हैं । हक्या की ११८ धोर ११९ नबर की मुन्हाछापा म से हर एक के एक धोर सतवधमयी मुन्हाओं बाबा नृ नवकस्य देवता धीर इसरी धोर एक बिज है ।

प्राकार मेद से सिन्धु-नाल के देवता दो प्रकार के हैं अर्थात् मनुष्यरूप या मत्स्यरूप । पशुपत में जगमे ऐसे सत्तम जाति के पशुपति का विधान है जो अपने विसर्पण बुगो के कारण शोक भ प्रसिद्ध हैं । इस विषय में वे कुमेर के उन प्राचीन देवताओं के बहुत सम्यक् हैं जो आरम्भ मे पशुपति यन्त्रा सहीच पशुपति के प्राकार के थे ।

देव और शानव—सुमेरियन सत्तावा-मुद्राओं के समान सिन्धुमुद्राओं पर भी देव शानव बुद्ध का आनास मिलता है। पशुपति शिवदा सक्तीर्ष विविध वस्तुओं के रूप में शानव देवताओं पर आतक आक्रमण करते थे। सुमेर म बृज-शानव विह-शानव और महीर्षक शानव वं । शानव की तरह उनके पक्ष होते थे (कवक १३ ड) हिरण के समान हनुवति और सींग के समान वृत्त और सज्ज थे। दृष्टा से पक्षों के लिये उनके पाहनी पक्ष थे लट बिसल करने के लिये सींग और सज्जों पर आतक प्रहार करने के लिये सिंह के समान बलिष्ठ मुद्राएँ थी। सिन्धुशान के सक्तीर्ष पशु में इन सब विशेषणताओं का एकाधार में समावेश है। यद्यपि यह सक्तीर्ष पशु शानव नहीं किन्तु देवता का आनासिक जीव है। मेसोपोटेमिया में देवताओं के आशुव भी कभी-कभी सिंह वस्तुओं के आकार के होते थे। इष्ट-देवी का चर्य सुचन के आकार का (कवक १६ ड) का और एक शानव देवता का आशुव बिन्दु के आकार का था।

लिन ग्रीर लिय वीर—हृदया ग्रीर मोहोको-बहो के बहदुरो मे पलक, मिट्टी
 फिवास सब हाजीरात भावि विविध हथो के बने हुए छोटे-बने घसकन शोकवार धनु
 ग्रीर संझल बिते मे । सझल-भावे हथ से लेकर नार कुट तक व्यास के हैं (फलक)

१ मेके—छर्वर एक्सकेवेष्टाम्बु घ २ फलक यद ।

२ मैजिस्ट्रेट के बिचार से सुधार, नक़रा बोला ब्लेग सिंह यादव के ख़ातिरे में
बिना प्रवेश कर सकते थे।

१. बार्ड—सिमिटर सीइस ऑफ वेस्टर्न एशिया विषय २. पृ. ५।

का दृश्य है (फलक १३ छ)। मोहजो-बड़ो की मुद्रा नं. ३८७ (फलक १३ न) पर नर-नूपम मीनोंबासे बाज पर दिग्गते देवदम की छाया कुराने का साहम लिया है बिजट रूप से फगट रजा है। इसके सरीर का ऊपर का धावा भाग ममूय का धीर नीचे का घाया भाग बैल का है। इस नर-नूपम के पीछे धमी आनि का देवदम है। मुद्राछाप नं. ३६३^१ पर भी यह नर-नूपम बिजय मद्रा में एक मुद्रा ऊपर को उठाए आता है (फलक १३ छ)। हड्डियां से उत्पन्न तीन पहलू की एक मुद्राछाप^२ के प्रत्येक पहलू पर दो मरुत्य मूर्ति बनी है वह भी मिथु-मम्यता के निमी दिग्ग नीर की प्रतीत होती है। इनमें से दो मूर्तियां जो कर्षों पर कोई मरुत या उनकरण उठाए हुए हैं मुख्य दिशाई देते हैं परन्तु तीसरी मूर्ति सरीर की आरेखा से रुकी दिशाई देनी है। इन तीनों मूर्तियों की टाँगें बैल की टाँगों के समान हैं।

मिलगमेस कथानक—ठीक इसी प्रकार के दो धीर पुरुष जो मिलगमेस धीर 'ई-बनी' धक्का 'एन-विट्ट' के नामों से प्रसिद्ध के सुमेरियन कथानकों में बहुधा वर्णित हैं। एक कथानक इन दिग्ग धीरों के पराक्रम की रोमहर्षण घटनाओं का वर्णन करता है। मिलगमेस जलप्लावन के पूर्ववासीन सुमेर का उन घमानुपी राजाओं में से एक था जिसके सम्बन्ध में यह उल्लेख है कि उनमें से हर एक न बड़ी हज़ार बय राज्य लिया। यह सुमेरियन लीवों का भारतीय महापुरुष का जिसके पालीविक पराक्रम तथा सामर्थ्य में सब विश्वास करते थे। वह सिंह रूपम मणिध धादि बग्य पशुओं से हस्त-मुक्त करने उन्हें अपने बग में कर लेता था। इन प्रकार के पराक्रम के नामों में उसकी सहायता के लिये देवताओं में नर-नूपम 'एन विट्ट'^३ की मूर्ति की जो मिलग

१ मार्शल—मोहजो-बड़ो एवम् हि हड्डन बेसी सिबिसाइनेशन प ३
फलक ११२।

२ मार्शल—मोहजो-बड़ो एवम् हि हड्डन बेसी सिबिसाइनेशन प ३
फलक १११।

३ बरस—एक्सकेवेनेशन एट हड्डिया प २ फलक ६३ मद्रा ३ २।

४ सुमेरियन मुद्राओं पर प्रदर्शित नर-नूपम प्रायः गोत्राणि के पशुओं का सहचर दिखाया गया है। सुमेरियन कथानकों में इस विभिन्न धीर के वेद्य सिद्धों के वेद्यों की तरह लम्बे पीठ पर सटकते हुए बगल लिये गये हैं।

फैमफर्ट—सिलिलर सीस फलक १२ प ४।

महाँ यह उल्लेख करना आवश्यक है कि मोहजो-बड़ो की मुद्रा नं. ३५२ (फलक १२ क) का नर-नूपम बटि से ऊपर ममूय धीर नीचे बैल है। सुमेरियन नर-नूपम के समान न बैल इससे ऊपर ही पीठ पर सटक रहे हैं किन्तु इसके स्थान भी सिद्धों की तरह उभरे हुए दिखाया गये हैं।



क



ख



ग



घ



ङ



च



१



२



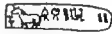
३



१



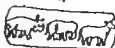
२



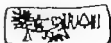
३



१



२ क



३

चित्रक १ विद्युत-नयानक के अक्षर चित्र

जो इतक धाँसा-सिन्हा जो अपने सिर पर चारण करते थे बर्बाद जाल हैं। पश्चिमासी बल जाने के परन्तु यह पश्चिमासी केवल देवताओं तथा देवयोगि के बीबी का ही था जो मनुष्य के साम्यविचारता थे । पश्चिम का समकोटि ही समी जानि का एक बृह विधेय का जिसे लोप बीबल-तप अथवा अमृत विद्य समझते थे । पिछो म दिए हुए धाँसा से यह बृह कटीला बीकता है, परन्तु भारत के बृहो मे मे जिती बृह विधेय के हमकी एकस्यता सिद्ध करना बठिन है । सम्भावना यह है कि यह बृह धमी बबुल भीम के धीर बहिर इन पाँच बृहों में से एक हो सकता है । इनमें धमी धीर बबुल चिबल बृह के बहुत समान प्रणीत होते हैं । विविध मुद्राओं से प्राप्य साक्ष्य को यदि हम एक सूत्र में पिरो दें तो सुमेरियन बबानक के समान सिन्धु नासीन देवदुम-कबायक का स्वक्य भी स्पष्टता प्रकट होने लगता है । इन मुद्राओं पर दिए हुए बरपों से ऐसा प्रतीत होता है कि मानो हम बीबल से प्रकटा इनकी साक्षा को इतमन करने के लिए देवताओं धीर बानो मे पश्चिम सूर्य बन रहा था । मनुष्य प्रकटा पनु के रूप में बान सदा हम पान में लगे रहते थे कि इन बिन्दु तह की साक्षा को बिस प्रशान प्राप्त कर । परन्तु यह देवदुम एक गरुड बल के द्वारा सुरक्षित था जो आत्म-बान के बान के लिए बृह पर हरबम लुपेन बीट्य रहता था । बल के प्रतिगिन इन तह व धीर भी बठिपब सरसक थे । इन सब में प्रदान एक गरुड सबीर्ष पनु का (कलक १५ व) बिसबा सिर तो

१. बीबल बान से बकर धाँसा तह भारत में निम्नलिखित बल पश्चिम एक पुन्य भाव बान है—

बीबल (पश्चिम) बल (पश्चिम) समी उडुम्बर बिस पश्चिम तुलसी बीम (सिन्धु) बबुल बृह धीर बमल ।

इनमें उडुम्बर बृह धीर बल बाने के लिये पश्चिम बमल (बबुल) बाने के लिये बहिर बल धीर बल बाने के बान में धाँसे थे । बिल का मरुत हम लिब का कि हमकी लकड़ी के बृह बनते थे धीर बल राप जाने थे ।

२. पश्चिम में धमी के सम्बन्ध में बर्चन मिलता है कि यह बृह बीबे बर्चों बाना रामनासक एक मायक है । परन्तु उन ही बृहो मे से जो धाँसा धमी के बाबल लकड़े बाने हैं बृहोण गुणो का अभाव है ; इनमें ही एक बल है जो हड़प्पा धीर धीबो-बड़ों के लकीनवर्ती बमल में बहुत पाया जाता है । इनकी लकड़ा मे यह भी बठित है कि धमी की बोलल लकड़ी से नीचे की धारिणी बनाई जाती थी धीर बर की धारिणी अथवा धी बठिन लकड़ी की होती थी । विषय में लिखा है कि धमी धीर इनके बन् रामनासक होते हैं ।

विषय में
बीबल बान के

मनुष्य का है। पशु की घरीर कई पसलों के व्यवस्था का उदाहरण है। ऐसा सहीग
मनुष्य जीवन-रह का निरुपम बहुल उपयुक्त मरलक का। हमनी गुणना मेमोपोटेमिया
मे समीकृत-नसर काम की दालाका-मुहा पर खुदे हुए लकीर पयु से है। (कसक १३
प)। इन पयु का मिर हाकी का घीर घरीर रीत का है। यह भी जीवन-रह के
साधने परलक के मयान लडा धारकमणुधारीया मे सेवकम की रखा कर रहा है।

इस सरीसृप जन्तु में घनितरिक्त एक छोटी घनीजिक पम्प है जिसका शरीर तो एक ही परम्पु निरंतर होता है (चक्र २ क)। मोहजो-बहा की दो मुद्राओं पर यह सरीसृप के पहरा में एक में प्रदर्शित है। एक मुद्राछान पर (चक्र २१ ग) बाग में सुरक्षित बैठा एक नाक प्रविष्टी में बह रहा है। छोटी सम्मचन उस सरीसृप में निबट घात से राज रहा है। पचाई मिट्टी की एक छोटी मुद्राछाप के एक घात रूप में मरगिठ घीबन तक है। बुरा के एक घात बैठा एक मोहजो में बह रहा है। छोटी उनके दूसरी घात पर मनुष्य इसकी टहलियों का बुरा रहा है (चक्र २ छ १)। इसी घात के दूसरे माते पर प्रयोग नरमूँड बशील जन्तु एक निर्जीव घटक बहवा ब्याघ्र की घात बैठा रहा है (छ २) जिसे उससे सम्मचन हनुमुख में या बैठा बाग कृष्टि घात में ही मार गिराना है। इसमें तीखे पहरा पर तीव्र सिरवाला घनीजिक पम्प

शामी के गुण नहीं पाए जाते । जहाँ व पत्त सूखे और लहरी बहुत बढ़ते एक मारी होती है । इस पत्त भी नहीं होने और न ही इसमें मारकता है । परन्तु विषय मुद्राणा पर सभी जानि का देवद्वय मनमान काम के जहाँ से बहुत मिलता है । यदि इसके पत्ते रामबाणक होने तो देवता तथा देव-पुराहित शमी-बाग्या का विषय प्रपञ्च वृद्धि होती के रूप में अपने विरों पर क्या बाग्या करते ।

१. मर्याद नवीन बना के विचारण व निय पण्ड १८१ बन ।

२ घण्टा—सिमिहर मीलस बन्दक १ मी ।

३. समशीतोष्णिया के 'सामर' नामक गह्वर में उपमध्य पर्वी मिट्टी का एक विभोक्त भी इसी प्रकार का है। इसमें एक ही मूल में तीन पपुमुंड उभर रहे हैं। ये पपु बीस सेठा घीर बाप हैं। नैपप—दस सामर एक गह्वर ५ २३।

बेरिक लाहिया ॥ स्वर्णा के पुत्र बिजयन व भी नील बिज बर्जन दिए बने है । बुद घोर दृष्ट ने बिजवर दमका बप दिया था । बेर बि नील बिज घोर छ घाँगे बाने एउ दासक का भी उम्पाग है जिसे बिज ने मुँह में मार गिराया था । (भैरवनेत) ।

४ मैरे—वही प २ बगल ६१ मुला ४ ।

जीवनरक्ष की रक्षा कर रहा है। जब कि महिषमर्दि देवता के उपापात्र को हिरण्यो में से एक पिछली टाँपी के बल खड़े होकर आनन्द से इसके पत्नी को कर रहा है (कण्ठ २ ख ३)। मोहो-बो-बो से प्राप्त मिट्टी की मुद्राच्छा में १ ए-बी (कण्ठ १८ ड) के एक मासे पर उनामक हाथ में धरत-देवता के प्रतीक हो कीट यत्र की लेकर जीवनरक्ष की पूजा कर रहा है। धीरे धीरे मास पर एक फटिहुर यत्रा नामदेवता वृक्ष की रक्षा कर रहा है (कण्ठ २ ड)। इनी स्वान है उगम्य मुद्रा में ८ (कण्ठ २ क) पर बीवार से बिच हुमा एव विमान समीवृक्ष (जीवनरक्ष) है। यहाँ के द्वार पर बह हुर मूर के भिन्न पर महिषमर्दि देवता का निर है। द्वार के सामने एक महोम्पुव के यत्रपर पर देव-मुद्रोहि जनाग बनाकर यत्रवृषभ की काय रहा है।

व्याघ्र-शान्त धीरे जीवनरक्ष—कई विष्णु-मुद्राओं पर एक असाधारण वृक्ष बना है जिसमें व्याघ्र-शान्त^१ जीवनरक्ष की सत्ता कुण्ड में यत्नशील दिखाई देता है (कण्ठ २ क ५)। वह इस वृक्ष के नीचे लंबा ऊपर बैठे हुए सरलर यत्र की ओर मुड़कर देख रहा है। यत्र भी एक हाथ से वृक्ष की छाया को बाधे धीरे धीरे हाथ को सम्मोहन-मद्रा में कैलाए व्याघ्र की यत्र-मुग्ध धीरे निश्चिन्त बनाने में प्रयत्न दिखाई देता है। साथ ही साथ पाद-प्रहार से वृक्ष की कंटीली छाया को व्याघ्र के धीरे में कुम्भी कर वह उम वालना भी दे रहा है। एक वा मुद्राओं पर तो ऐसा प्रतीत होता है कि मानो व्याघ्र को बह देने के लिये साम्ना व नीच मुनीसी नाम भी बनी हो। सरलर यत्र विविध आनन्द-मुद्रा में बैठ है। उसका एव कुम्भी छाया पर टिका है धीरे वृक्ष ऊपर का उठ है और कोई बीरामन में बैठ ही। यत्रमुग्ध व्याघ्र वृक्ष के नीचे निश्चेष्ट सग इति-वर्तमानाविमुद्र-ना होकर बहने वृषाकर यत्र की ओर लटक रहा है। जब जब व्याघ्र-शान्त छायापहरण के लिये प्रयत्न होता है वृक्ष यत्र यत्र सभी वृक्ष कोमताओं पर पानी फेर देता है।

व्याघ्र-शान्त धीरे वृक्ष का वृक्ष बहुत ही मुद्राओं पर पाया जाता है। कई कर धीरे धीरे वृक्ष पर यत्र यत्राओं के साथ। ये यत्राएँ निश्चयेत देव-यत्र-शान्त का ही यत्र की। धीरे वृक्षों वाली मुद्राएँ केवल तीन हैं, जैसे मोहो-बो-बो की

१ मेरे—कई एवमेवेष्ट ५८ २, ५५५ १ १।

२ मेरे—कई एवमेवेष्ट ५८ २, ५५५ १ ३।

३ अन्वेष में उत्तीर्ण है कि शान्त वृक्षों पीछे वृक्षों तथा यत्र यत्रों का कर बारण कर मिल है।

(देखें—विष्णु माँक देवीलन एव यत्तीरिया ५ ७१)

मुद्रा न ५२२^१ और २३७ तथा हृष्या की मुद्रास्थाप न २४८^२ । वे मुद्राएँ जिन पर यह ब्रह्म धर्म्य घटनाओं से सम्बन्ध पाया जाता है निम्नलिखित हैं—मोह्यो-बुद्धो की तीन मुद्राओं में १ ११ और २३ । इनमें मुद्रास्थाप न १ तीन पहलू की है (फलक २ ख)^४ । इसके एक पहलू पर बाएँ से बाएँ जो चर्चनीय पशु जीवनतट की ओर पीठ किने पहरा दे रहा है और इसकी बाईं ओर ब्रह्मास्त्र यज्ञ और व्याघ्र शान्त है । इनके बाईं ओर स्वस्तिक और उसके पास एक हाथी जीवनतट और स्वस्तिक का प्रतिबिम्बन कर रहा है । यहाँ स्वस्तिक चिह्न का वही समयमय प्रतिबिम्ब मान्य होता है जो हिन्दू-यमात्र में मान्य भी इसका है । देवदत्त के साथ इसके साहचर्य का तात्पर्य ब्रह्म की अनिरिक्त सुरक्षा है । बुद्ध और स्वस्तिक के सम्मिलन में हाथी का प्रतिबिम्बन उन बीज जातक-रूपों का स्मारक है जिनमें हाथी तथा धर्म उत्तम जाति के पशु बीज स्तूपों पर पुष्पमाला आदि का उपहार बढ़ा रहे हैं । मुद्रास्थाप के दूसरे मांसे पर एकशृंग और वेदिका तथा घाट चित्राक्षरों का संकेत है (फलक २ ख ३) । तीसरे मांसे के बाएँ किनारे पर अक्षर-देवता पीपल के दो पत्रक लगे के अक्षर लब्ध है उसके बाईं ओर विचित्रकर्म बक्षर और उपासक है । उपासक के पीछे बलिबलि है (फलक २ ख २) । इसमें सम्बेह नहीं कि इस मुद्रास्थाप के तीन पहलुओं पर अक्षित जिन जिन रूप एक ही ब्रह्म कथानक के मांसे हैं । पहले पहलू पर प्रसिद्ध अक्षर-देवता स्पष्ट रूप से चिन्तुकासीन देवताओं में सर्वोच्च स्थान रखता या और शेष दो पहलुओं पर चित्रित बुरा इसी देवताविषयक कथानक की निम्न-निम्न घटनाओं के अन्वय है । दूसरे पहलू पर अक्षित एकशृंग देव देवता का बाहुन अथवा रूपायान पशु का जैसे कि हम मुद्रा न १५७ पर पहले देव बुद्धे हैं । यह अनुमान मुक्तिदाता है कि धर्मीजाति का देवदत्त (जीवनतट) जिसकी रक्षा यज्ञ और सकीर्ण पशु करते हैं भी इसी परम देवता का प्रिय द्रव्य या और सिद्ध रूप से इसकी शाखाओं की शरण करने का अधिकार केवल देवताओं देवताओं के भीरु पुत्रों तथा देव-पुरोहितों का ही था ।

मुद्रास्थाप न ११ के एक मांसे पर व्याघ्र-वसन का हस्त तथा पञ्चाक्षरी

१ मेक—फर्बर एकसकैवेसम्य घ २ फलक ११ मुद्रा ५२२ ।

२ मार्शल—मोह्यो-बुद्धो एव वि हस्त वेनी विवितावेसम्य घ १ फलक १११ मुद्रा न १५७ ।

३ बाल—एकसकैवेसम्य एट हृष्या घ २, फलक ११ ।

४ मेक—फर्बर एकसकैवेसम्य घ २ फलक ५२ ।

५ मेक—फर्बर एकसकैवेसम्य घ २ फलक ५२ ।

मेव है (फलक २ अ ३) धीरे धीरे माथे पर बड़ा हाथी तथा एकत्र न एक धुरे के पीछे बाएँ से बाएँ को चलते दिखाए गये हैं (फलक २ अ २)। सम्भव है पशु पहले माथे पर बने हुए देवद्वय के अभिवादन के लिये प्रस्थान कर रहे हैं ठीक उसी प्रकार जैसे पूर्वोक्त मुद्राछाप पर हाथी जीवनरथ धीरे स्थितिक का अभिवादन कर रहा है। तीसरे माथे पर एक विद्यालक्ष्मीमुख है जिसके पंखों को पित्तली टखों के सम गये होकर मणिपुत्र देवता का कृपापात्र की हिरण्य धानम्भ से भर रहे हैं, धीरे इस दृश्य के बाईं धीरे समित्व एक मनुष्य हाथ में सलाख या डंडा लिये किसी काम में व्यस्त दिखाई देता है धीरे पात्र लंबी हुई एक स्त्री उसकी धार छुकर काम में लगायता कर रही है (फलक २ अ १)। सम्भव है कि यह मनुष्य जीवनरथ का मरसक बस हो जो ब्राह्मण राजा को याचना देने के लिये प्रचाल बना रहा हो। यह बात वर्तनीय है कि छाप के दूसरे माथे पर प्रदर्शित पशुपति में एकत्र न करने वाले चल रहा है जिससे सिद्ध होता है कि यह सर्वश्रेष्ठ अनुप्राय एक वास्तविक दिग्ग पशु का न कि 'एक वस्त्र' मुद्रा में बड़ा एक साधारण चीज बता कि कई विद्वानों का विचार है।

मोहेंजो-दड़ो की मुद्रा नं० २३ (फलक २१ अ) के सामने माथे पर बने हुए दृश्य में बाएँ से बाएँ को निम्न इस प्रकार बने हैं—बहुते माथे पर प्रकृत पट^१ उनके साथ जीवनरथ पर आकर बल के द्वारा ब्राह्मण-राज्य का समन धीरे मध्य में सनपदाकार मुद्राधी बाने एक देवता के द्वारा ब्राह्मणमुख की बलको का चर्च। राजाओं के हाथों में सोर्वाक्ष देवद्वय का आवा आवा भाग है। देवता उनके मध्य में लगे हैं धीरे अपनी सतपदमयी मुद्राधी की पलायन देवद्वय की उल्लास के अपराध ने राजाओं को बल में पकड़कर पञ्चजन का प्रयत्न कर रहा है। ऐसा प्रतीत होता है कि ब्राह्मणमुख राजा देवद्वय की उल्लास कर बीजे ही न जाने की प्रकृत हुए बल पट पदा धीरे तबविष्ठा-देवता उन्हें हम अपराध का बल देने के लिये प्रचालक प्रकट हो पदा^२।

१ पैर—धर्वर एकमेवेष्टान्त अ २ फलक ६।

२ पैरेंजी महोदय लिखते हैं कि मनुष्यों की तरह देवताओं की भी बल धीरे बल की आवश्यकता है। वे इसलिये बलर हैं कि उन्हें पशु का पान एवं जीवनरथ के कन का आस्थापन दिया है।

३ सिन्धुतानीन देवताओं उपदेवताओं तथा दिव्य बीरो की मुद्राएँ साधारण धनपर हैं। धनपर के बलनों की वाह्यता लोचप्रसिद्ध है। उत्पत्ताओं ने उन्हें साधारण मानवी मुद्राएँ धनपर हैं धीरे इनके नटीते स्वयं का बलन करने के लिये लिया है कि वे बने के बलाई तब कपणों से लरी हैं।



क



ख



१



२



३



१



घ



२



४



घ



ख



ज



क

कलक ११ देवदुम-कथानक के व्यापक विषय

सिन्धुमुद्राओं पर देवदत्त मन्त्रानुक्त के सात छोटरील धम्म कई बटनार्थ की दृष्टिगोचर होती हैं। मुद्रा न ३७६ पर पशुओं का विभिन्न मिश्रण है (कमल २१ छ)। मध्य में सजीरों पशु विपक्षर-मयी अपनी पूँख का डँके लटकाकर खड़ा है। उनके सामने एक निर्जीव व्याघ्र पड़ा है। उसने दोनों धीर बिना पूँख के ही बिच्छू है। बिच बहुत प्रत्यक्ष है इसलिये इनमें समाविष्ट बटनार्थों की विवेक व्याख्या करना कठिन है। परन्तु इसमें सन्देह नहीं कि बिचकन बटन की पृष्ठभूमि में जीवनतन है जिसकी बुझती धाबाएँ सजीरों पशु के समस्त मन भी दिखाई देती हैं। पहले हम देख चुके हैं कि यह दिव्य बीच जीवनतन का पहचान है। यदि इसके सामने पड़ा हुआ निर्जीव व्याघ्र भी व्याघ्र-दानव है जो जीवनतन की छाया कुराने के निचे बार-बार इसके पास घाटा का तो वह ज्विन ही का नि अर्हण्ड जावनक पहचान के हाथ में उसे अपने पापों के निचे प्रसङ्ग-बन्ध मिलना। इस प्रसव में बिच्छू या तो सजीरों पशु के सहायक व प्रबन्ध यदि वे अपनी की सजीरों के तो छापर व्याघ्र की तरह उन्हें ही पहचान के हाथ से यह बन्ध ही मिला हो कि उनकी विरली बुझ काट की गई हों जिससे भाव्य में वे अपने बन्ध कयी सत्य ॥ बन्धित हो बाएँ धीर किनी को बन्धन पहँचा सकें।

एक धीर मुद्रा को स्वभावतः जीवनतन मन्त्रानुक्त से सम्बद्ध प्रतीत होती है न ४७ (कमल २१ न) है। इस पर पशुओं के बीच सजे पशु बोले दो बुझ धीर तीन पञ्चिमुख मगर हैं जो अपनी ओरों में एक-एक मछली पकड़े हुए हैं। ऊपर के रिक्त स्थान में तीन पक्षी उड़ रहे हैं। समस्त से एक पक्षी बीच कोके बिस्ताना सा प्रतीत होता है मानो किनी आयन्तुक्त मन से संवेत कर रहा हो। पशु-पक्षियों का यह समारोह बाएँ से बाएँ को मगधर हो रहा है। बिच में बिचे हुए दो बुझ धीर-बाहि के नहीं बीकते धीर को पशुओं के बर्णन स्वल्प का पता लगाना भी कठिन है। इनमें से एक के तीन पीछे की ओर धीर बुझरे के बाये की ओर मुड़े हैं। हो बनता

१ मेघोपनिषद् में डॉ. मैके ने टीला 'विच' के बहिस्तान 'न' में बिच्छू के चित्रोत्पत्ती मुद्राएँ पाई थी। इनमें धम्म की बनी हुई मुद्रा न १ (पक्षक २ न) पर पहाड़ी बनरे के समान सजे सीधो वाली पशु धीर बिच्छू बने हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि बनरे धीर बिच्छुओं में लबाई हो रही है। एक बिच्छू उछल कर बनरे को बघता हुआ दिखाई देता है।

मैके—ए सुमेरियन पैलेस एड कि 'ए' सिमेनी एट किच भाग २।

२ सम्भव है कि बिच्छुओं की बुझे स्थानावाय से बिच म न धा सजी हो।

३ मैके—पर्वर एन्सलेमैसन्स व १ पक्षक ६६।

है कि ये महिषमर्दि देवता के रूपपात्र नहीं हो हिरण्य हों जिन्हें जीवनतः की टहिनियाँ स्वच्छन्द करने का पूर्ण अधिकार प्राप्त था। जबको ये मछली पकड़े हुए मगर का चित्र चिन्तुमुद्राओं पर प्रायः मिलता है परन्तु वहाँ यह सबा यथार्थ रूप में दिखाई देता है न कि पवित्रता तथा जाना जाने वाला कल्पित रूप में ऐसा कि इस मुद्रा पर अंकित है।

मोहेनो-दड़ो से प्राप्त तीन पहलू की मुद्राएँ पत्र १४ पर भिन्न भिन्न स्थानों पर हैं (फलक २१ ग)। एक पहलू के बाएँ किनारे पर क्षत्री जाति का जीवनतः है जिसके दोनों धोर पिछली टाँगों पर खड़े हो हिरण्य स्वच्छन्द रूप से वृक्ष की टहिनियों को चर रहे हैं, जब कि तीन धोर वाला क्षत्री पशु कुसरी धोर तथा पहला देखा है (ग १)। दूसरे दो पहलूओं पर बहुत से पशु देवदत्त के समिवादन के लिये बाएँ से बाएँ को पल्लवित्त वा रहे हैं। इनमें हाथी गैरा भीता बाघ छोटे चीबोनामा बिल बल-रूपम बकरा मगर कछुआ धीर जखली घाबि सम्मिलित हैं (ग १ २)। ऐसा प्रतीत होता है मानो समस्त पशुजाति ही देवदत्त की पूजा के समारोह में भाग ले रही हो और कुशाधिष्ठातृ-देवता को भेंट चढ़ाने के लिये मगर अपने मुँह में बलि रूप से एक मछली भी ले जाता हो। मीध धीर बाघ जाने वाले बिरुद्ध प्रकृति के पशुओं का समारोह में एक साथ मिलकर जलना इस बात का सूचक है कि देवदत्त के समस्तार्थ में सा समस्त जातवाच्य वा जहाँ हिन्दू और सम्य प्रकृति के पशु मिलकर एक साथ जीवन निर्वाह कर सकते थे।

मोहेनो-दड़ो से उत्खान्य मुद्रा नं० २ (फलक २१ ग १)^१ के सामने माने पर क्षत्री जाति का देवदत्त है जिसकी बाईं धोर स्वस्तिक चिह्न धीर तीन चित्राकार हैं। देवदत्त की स्वस्तिक का साहचर्य मुद्रा नं० १६ (फलक २ ग १)^२ पर भी पाया जाता है। मण्डलचिह्न होने व कारण स्वस्तिक के इस साहचर्य का तात्पर्य देवदत्त को माना प्रकार के प्राणानुष भयो तथा उपद्रवों से बचाना था। इस मुद्रा की पीठ पर मगर के मुँह में जो मछली है वह सम्भवतः कुशाधिष्ठातृ-देवता के लिए बलि है। पुरातन दोनों मुद्राएँ इस तथ्य का अत्यन्त प्रमाण हैं कि वर्तमान काल की तरह प्रागैतिहासिक काल में भी स्वस्तिक एक परम मण्डलमय धीर विघ्ननाशक चिह्न समझा जाता था।

१ मासल—मोहेनो-दड़ो एड वि इडस मैनी सिबिताइयेसन प्रब १ फलक १११।

२ मासल—मोहेनो-दड़ो एड वि इडस मैनी सिबिताइयेसन प्र १ फलक १११।

३ डैके—फर्बर एन्सपेयेसस ड २, फलक २२।

सिन्धु बाटी से उत्पन्न अनेक मुद्राओं तथा मन्त्राक्षरों पर चित्राक्षरों से युक्त ध्वजा उनके बिना ही वाणि का वैद्यम भी प्रचलित है। इनमें ॥ कई एक पर बड़े ध्वज के बिना से बिना है। सब से स्पष्ट धीरे सबर के बिना परिलक्ष्य वैद्यम हड़प्पा की मुद्राक्षर न ३२ (चक्र २१ क) पर है। एक धीरे क्षय पर मही कुछ एक क्षय पर से उभर रहा है (चक्र २१ ग)। बुधपूजा की प्रथा भारत में प्रति प्राचीन है। ऐतिहासिक काल में इस प्रथा का अस्तित्व इस काल का समर्थक है कि बुद्ध म वैद्यमाना प्रागैतिहासिक काल की सम्प्रदाय परम्परा है। ऐसा प्रतीत होता है कि भारतीय धर्मों में सिन्धुवाण की वाणिज्य और सामाजिक प्रथाओं में कुछ परि वर्तन करते उन्हें अपने बीच में धर्मप्रान कर निवा। बुद्धों में यस अन्तर्गत बुद्ध प्रान धार्मिक वैद्य तथा धार्मिक धर्मों में बीचों में निवास के विषय में विवरण में भी भारतीयों का हृद विरवास बना था रहा है इसका उद्भव सिन्धु-सम्प्रदाय में हुआ था। वैद्यम के मतार के लिए पद्युषा का पन्थिव्य तथा बुद्ध भावना से इनमें पाठ माना एक एनी पटना है जो इस सीधी अरुण धार्मिक प्राचीन स्वामी की बीज मूर्तिवत्ता का मर्याद करती है। इसमें स्पष्ट बोधिव्यम धार्मिक बुद्ध के स्मारक का बुद्धोपहार धार्मिक स मत्कार करते हुए पद्यु विन्यास मये हैं।

पुष्प-पद्मार्क—बुधपूजा से कुछ उभर कर सिन्धुवासीन लोगों की पुष्प-पद्मार्क में पवित्र वैद्यका का स्थान था। सिन्धुमुद्राओं पर वैद्यम एक ही आकार की वैद्यका पाई जाती है जो प्रायः एकत्रुव के मध्य में बीच बड़ी रहती है (चक्र २२ ग-घ)। कुछ मुद्राओं पर चार टोपी वाला बलिगीठ की अरुण-वैद्यका के उपासक के पाठ बना पाया जाता है। इनमें विपरीत मैथिली-वैद्यका में धार्मिकमुद्राओं पर कई आकार की बलि-वैद्यका बनी हैं। उनमें कई ध्वज के आकार की हैं जिनमें धाय की जाला ध्वजा वैद्यम का कक्षा पीछा अमर्या हुआ दिखाई देता है। कई वैद्यका हेट या चक्र की बनी मान्य होती हैं। बाई महोदय की पुस्तक के चित्र नं० १२३६ में भी हुई वैद्य के चित्र पर धाय की जालाएँ ध्वजा बीचमन की साक्षात् उभर रही हैं (चक्र २२)। एक बुलही वैद्य की सम्प्रदाय ईटो की बनी है के निचले भाग में बुधवाणी है और धिन्ध पर मये का विर इष्टर वैद्य के लिए बलिभ्य ॥ रहा ॥ (चक्र २२ ग)। बाई के चित्र नं० १३८ (सी) (चक्र २२ ट) में उभर के

१ बाण—एकत्रुव-वैद्यम एट हड़प्पा ग २ चक्र २२।

२ बन्ध—एकत्रुव-वैद्यम एट हड़प्पा ग २ चक्र ३२ ग।

३ बाई—निमिहर बीज्य धार्मिक वैद्यकी एडिवा चित्र १२३६।

४ बाई—निमिहर बीज्य धार्मिक वैद्यकी एडिवा चित्र १३८ सी।



फलक २२ तिब्बतीय तथा सुमेरियन काल की बलि-बैरिया

आचार की बेदिनी है जिसमें देवदुम का लम्हा पीया ऊपर की ऊपर रहा है और एक हिरण इसकी ओर धुव रहा है ।

सिन्धुमुद्रामा पर चित्रित बेदिनी देवने में तीन धारी की बनी हुई प्रतीत होती है—यथा आचार बड़ बीच का लुने मुँह का पात्र और धिखर पर अनुमूर्त कोष्ठ (फनक २२ क) । कई मुद्राओं में बड़ और पात्र दोनों एक ही बाहुबद्ध के बने मालूम होते हैं जिसमें धिखर वाला कोष्ठ ही पृथक् बीड़ा हुआ दिखाई देता है । परन्तु अन्य मुद्राओं में लड़खड़े बने हुए तीनों धन बाव में छोटे हुए प्रतीत होते हैं । मोहमो-बड़ो की मुद्रा न ३८ धीरे १ की ध्यानपूर्वक देखने से पता लगता है कि पात्र और बड़ के बीच पर बाव धक्का लकड़ी का एक कुटिल कील लगा है जिसने ध्याना सरल कर बड़ के नीचे न ऊपर आए । इसी प्रकार हड़प्पा की मुद्रा न १ में उसी स्थान पर कुटिल कील की बजाय किनारों पर नीचे की मुद्रा हुआ कील लगा है (फनक २२ क) । इन लुने मुँह के पात्रों में से बहुतों का घटीर छपनी की तरह दिखा हुमा है (फनक २२ क-ड)^१ और कई ज्वालों के साथ धुँवर से मलकरल लटकते लहर धाँसे हैं । कई मुद्राओं पर चित्रित बिधा में कोष्ठ की पैरी बावदुम की बनी है जिसका लीचे का मोहदार किनारा ज्वाले के मध्य से उभरते हुए बिपटे टुकड़े पर स्थित है (फनक २२ क-उ) । घुसरी बेदियों में मज्जुपाचार कोष्ठ में से बाहर निकलकर एक बिपटा बाहुबद्ध ध्याने से उभरते हुए एक पीठ पर टिका दिखाई देता है (फनक २२ क-छ) । सामारण्य कोष्ठ का छल मोहदार और दोनों पार्यों में सम्भाव्यता मिश्रता है । इन पर बहिरिया देवाधो के मलकरल बन होते हैं । कई कोष्ठों के छल पर कुटिल कील लगा होता है जिसे पकड़ कर धायर कोष्ठ की ऊपर उठवा वाला का (फनक २२ क-च-झ) । कई कोष्ठों का छल लेम्प के क्षमाजन की तरह महापाचार का ।

१ मार्शल—मोहमो-बड़ो एक दि बड़ दि विनिनाइवेयन ड ३ नमक १ १ १ ४ ।

२ बरछ—एकमकेवेयन एट हड़प्पा ड २ पक्ष ८१ ।

३ यथा लुने मुँह के देवदार पात्र इसलिये लड़ी में कि इनमें देवदुम का लम्हा पीया वाला बाव । इस पात्र की पैरी में बड़ा क्षेत्र धायर उध बड़ के लीचे का बिध पर बाव और मज्जुपा रली रहती थी ।

४ मार्शल—बड़ो ड ३ पक्ष १ ३ १७ पक्ष १ ४ ३६ धावि ।

५ मार्शल—बड़ो ड ३ पक्ष १ ३ १२, १६ ।

यह तपान्वित बेदि एकशृंग की मुद्राधा पर पशु के गले के नीचे रखा रहती है। एकशृंग जो इस पर बना होने का पाया जाता है प्रथम धारण में दिखाई देता है। उसका सिर और पूँछ धनके और कुछ ऊपर की ओर हुए एक साथ फैली जा उमरी हुई होती है। इन सबों से विदित होता है कि बेदिना से उठे हुए रूप के नव धनका देवद्वय के नये पीछे के दर्शन से एकशृंग कीरे-कीरे धारण में आ जाता था।

बेदिना की वास्तविक उपयोगिता पर धार्मिक प्रकाश डालने के लिये मोहेजो-दको की मुद्रा न ३६७ का उल्लेख करना आवश्यक है। इस मुद्रा पर पीपल का पेड़ एक ऐसे धारण से उभर रहा है जो नव-मुन्य धरों में एकशृंग वाली मुद्राधा पर उत्कीर्ण बेदिना के सदृश है। धारण में यह चित्र फलक ४५ गुं के समान है। इसमें यह बेदिना दो धरों की बनी है—ऊपर का मूल भाग और एक छेदना सुमे मुँह का पात्र जिसमें से परम देवता का धारण प्रकट हुआ उमर रहा है। पीपल के स्तम्भ के दोनों ओर एक-एक कंदधारण जिसमें धनका मृणाल है। इसमें महत्व की बात यह है कि जिस प्रकार एकशृंग बेदिना पर बना ताकत बना होता है। इसी प्रकार इस चित्र में भी देवद्वय से उठते हुए एकशृंग के दोनों ओर बेदिनाधार इस धारण पर भी उठे हुए हैं। इसलिये यह बहुत सम्भव है कि यह धारण जिसमें से धनका उमर रहा है और जिसके लगे के दोनों ओर एकशृंग के मुँह सटक रहे हैं वही बेदिना है जो एकशृंग की मुद्राधा पर प्रायः देखी जाती है। यदि यह अनुमान ठीक है तो मुद्रा नव चित्र सिन्धुबेदिना के प्रयोग को बहुत स्पष्ट रूप में व्यक्त करता है। आद्यम महोदय का सुमान है कि एकशृंग की मुद्राधा पर बनी हुई बेदिना एक प्रकार की धूपधारी थी। नीचे के पात्र (पात्र) में धनके और ऊपर के कोष्ठ में गन्धर्व रत्ने जात थे। यह सब बसते हुए गन्धर्व का धर्म मूर्धने में एकशृंग धारण में आ जाता था। परन्तु पूर्वोक्त धारण के प्रकाश में यह अनुमान समाना बहुत युक्तिमय है कि यह बेदिना गन्धर्व ज्ञान के लिये नहीं धरितु धरितु के नये पीछे का पानने के लिये एक पवित्र धारण था। क्योंकि एकशृंग सिन्धुनामीन भाषों के परमेश्वर धरितु देवता का धारण पशु और सम्भवतः धारण का इसलिये यह स्थापित ही था कि यह बेदिनाम्य पीछे की देख धनका रूप धर धारण में आ जाता था।

मोहेजो-दको की मुद्राधा न ३ और ८ पर इस बेदिना की रूप-रूपा के उल्लेख-समारोह में प्रदर्शित किया गया है (कल्प २२ ड)। उत्तर में यह अनुप्राय ५५ ल रहे हैं। धार के बाएँ और दाएँ किनारे धनके धनुषों के हाथों में बेदिनाएँ हैं। धीरधनुष धनके हाथ में एक दृष्ट उठाए हुए है और दृष्ट दृष्ट के धारण पर दो



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ



ण



त



थ

सीधे वाला बैस बाड़ा है। नीचे मनुष्य के हाथ में भी दण्ड है परन्तु उसकी थोटी पर है। माता धनवा धनवा जैसी कोई वस्तु सटक रही है। सिन्धु-मुद्राओं में इस प्रकार का धर्मिप्राय केवल इन दो मुद्राओं पर ही मिलता है। इसका धार्मिक सादृश्य जमरेश-नगर काल की सुमेरियन मातृदेवी 'इनन्ना' के चिह्न से है (फलक २० पृ. ६) जो उक्त देवी के मन्दिरों के सामने धनवा ऊपर महा हुषा बैसा जाता है। सम्भवत मोहेंजो-दड़ो की मुद्राओं पर धर्मित चिह्न भी सिन्धुवासीन किसी देवी का चिह्न या लक्षण का। हड़प्पा की मुद्राछाप न ३२ (फलक २३ क)^१ के दोनों माथों पर एक मनुष्य अपने हाथों में बैदि को उठाए हुए है और साथ ही चिन्तासरमय लेख है। इसी कब्रहर से उत्खान कई मुद्राओं पर कणस बैदि ही बनी है। एकगुञ्ज नहीं। मुद्रा नं० २३६^२ के एक माथे पर बैदि और दूसरे पर दो पक्षि का लेख है। इसी प्रकार मुद्राछाप न ३ (फलक २३ ख)^३ के एक ओर बैदि और दूसरी ओर पञ्चालरी लेख है। मुद्राछाप न ३२२ (फलक २३ ग)^४ के एक ओर तीन बैदियाँ सिन्धुमध्य कृत और पाँच चिन्तासर है। लुत्ताकार मुद्रा न ४४ (फलक २३ घ)^५ पर एक ओर बैदि और दूसरी ओर चिन्तासर है। हड़प्पा की मुद्राओं पर बैदि का प्रवेश पाया जामा सम्भवत इस बात का सूचक है कि सिन्धु-सम्प्रदाय के धर्मकाल में कबलि अभी एकगुञ्ज की कल्पना नहीं हुई थी यह चिह्न प्रवेश ही प्रत्यक्ष और तबधिप्राप्त-नरम देवता का प्रतीक का। यदि यह सम्भावना ठीक है तो हड़प्पा मोहेंजो-दड़ो से प्राचीन है क्योंकि वहाँ एक भी मुद्रा ऐसी नहीं मिली जिस पर प्रवेश बैदिना का ही चिह्न बना हो।

धार्मिक चिह्न और ध्वज—सिन्धुवासियों में प्रचलित धर्मिक चिह्नो तथा पवित्र लक्षणों में सबसे प्रचलित स्वस्तिक का। हड़प्पा व मोहेंजो-दड़ो की लुहारों में बहुत-सी मुद्राएँ ऐसी मिली हैं जिन पर स्वस्तिक प्रचला ही धर्मित हैं। परन्तु कई ऐसी भी हैं जिन पर यह किमी दूसरे प्रयोग में भी बैसा जाता है। ऊपर कुछ मुद्राओं का वर्णन किया गया है जहाँ यह जीवननगर के स हथियार में मिलता है। मोहेंजो-दड़ो मुद्रा न ३ पर यह एक ऐसे वक्र के साथ प्रवर्धित है जो नी कीपटो में विभक्त है (फलक २३ छ)। जो सचता है कि नी कीपटो वाला यह सिन्धु-वासीन यथ

१. बस्तु—एकमकैवैद्यस्त एट हड़प्पा ग २ फलक २३।

२. बस्तु—एकमकैवैद्यस्त एट हड़प्पा ग २ फलक २३।

३. बस्तु—एकमकैवैद्यस्त एट हड़प्पा ग २ फलक २३।

४. बस्तु—एकमकैवैद्यस्त एट हड़प्पा ग २, फलक २३।

५. बस्तु—एकमकैवैद्यस्त एट हड़प्पा ग २ फलक २३।

ऐतिहासिक नाम के लक्ष्य यह था पूरक हो। हड़प्पा की मुद्राएँ नं १६ (कलक १३ क)^१ के सामने साथ पर एक मनुष्य हाथ में टोकरा धारण कर सामन खड़ा है और दूसरी ओर पाँच स्तम्भों की पंक्ति है। उन मुद्राओं में त्रिण पर केवल स्तम्भ ही पाया जाता है। हड़प्पा की मुद्राओं नं १६७ १६८ और १६९ बर्तनीय हैं। नाले अक्षिया पत्थर की मुद्रा त्रिण पर चार स्तम्भ खड़े हैं अथवा उदाहरण है (कलक २३ म)। इस मुद्रा की विशेषता यह है कि इस पर बने हुए स्तम्भों की बुझाया के अन्त पर घड़ी के भाँटे हैं जिससे इनका घाटार हिन्दु धर्म में प्रचलित धार्मिक स्तम्भ के समान समान है।

सिन्धु-मुद्राओं पर बने हुए कई स्तम्भों की मुद्राएँ बाएँ की ओर कई की बाएँ की ओर हैं। परन्तु हिन्दुओं के चरों में धार्मिक भी स्तम्भ बना जाता है यह धार्मिकता ही होता है। सामान्य की हिन्दु लोग अक्सर समझते हैं। तथापि सिन्धु समाज में बिना शैलियों के लोग धार्मिक के स्तम्भ अक्सर समझते आते थे। इससे स्पष्ट नहीं कि पाँच-छ इन्डस वैश्व भी यह बिना ही धर्म के धर्म का जैसा कि धर्म।

पीपल का वस्त्र—यह एक और बिना है जो सिन्धु-विशेषों में स्तम्भ के समान धर्म-सम्पत्ति का सम्बन्ध एक बन्धुत्वपूर्ण समझा जाता है। हड़प्पा की मुद्राओं मुद्राओं पर नहीं-यही इसका चित्र पाया जाता है। उदाहरण मुद्रा नं ४३६ के एक ओर पीपल का वस्त्र और दूसरी ओर दो चित्राकार हैं (कलक २३ घ)। अपनी पवित्रता के कारण ही 'पीपल-वा-वला' धर्मिण सिन्धु-धर्म की विशेष कुम्भकम्पा पर प्राप्त पाया जाता है।

अनुसूच ब्रह्म—दुर्लभ लक्ष्य के अतिरिक्त की ओर भी धर्म है जो किसी प्रकार का धार्मिक अथवा धार्मिक महत्त्व रखते थे। उनमें से एक का घाटार ब्रह्म के समान है^२ (कलक २३ इ) और दूसरा एक बहुत बड़ा धर्म है (कलक २३ ज)। इनके और छोटे ब्रह्म का प्रमाण भी यही-यही एक हड़प्पा की कई ब्रह्म-मुद्राओं पर पाया जाता है। एक ब्रह्म-मुद्रा पर तीन-तीन ब्रह्म की

१ ब्रह्म—एकलक्ष्य-एक हड़प्पा घ २, कलक १३।

२ ब्रह्म—एकलक्ष्य-एक हड़प्पा घ ९, कलक १३ मु २७५।

३ ब्रह्म—एकलक्ष्य-एक हड़प्पा घ २ कलक १६।

४ मेरे—कलक एकलक्ष्य-एक घ २ कलक १३ ४।

५ मार्शल—यही घ ६ कलक ११६, १२ की १११।

तीन पवित्रता हैं । जो कुछो में विभक्त होने के कारण यह अभिप्राय भी पूर्वोक्त नवप्रहाकार यत्र के सदृश है (फलक २२, ट) । कई मुद्राओं जैसे मोहेजो-बडो की मुद्रा में ३१६ (फलक २३ ठ)^१ और हडप्पा की मुद्रा में ३६३^२ पर त्रिमुख भवता त्रिमुख देवताय वर्ग है । मोहेजो-बडो की बटन-मुद्रा में ३२६ (फलक २३ ख) पर धाडी टेडी रेखाओं का आस-सा बना है और एक दूसरी मुद्रा पर केवल टेडी ही रेखाएँ हैं । हडप्पा की दो बटन-मुद्राओं में से एक पर खड़ी और पड़ी रेखाओं के समुदाय और दूसरी पर दो दोहरे त्रिमुख बने हैं (फलक २३ घ, ट)^३ । पूर्वोक्त विभिन्न यन्त्र और अभिप्राय सटीर पर बारण करने की वस्तुएँ होने के कारण भवस्थ ही कुछ न कुछ आधुनिक व्यवसायिक आधुनिक महत्त्व रखते थे ।

पशु-पुत्रा—हडप्पा की तरह पशु-पुत्रा भी सिन्धुकासीन लोगों के धर्म का प्रग का । इसका समर्पण हडप्पा और मोहेजो-बडो से उपलब्ध मुद्राओं मुद्राओं और उन प्रसन्न पशु-पुत्रियों से होना है जो विभिन्न रूपों की बनी हैं । इन पशुओं में अभिप्राय वास्तविक है जो उस समय सिन्धु प्राण में पाए जाते थे । परन्तु बहुत से काल्पनिक भी हैं । वे वास्तविक पशु जिनके शरीर नहीं जन्तुओं के प्रयोग का योग है आधुनिक वसंतासी समझे जान के और इनलिये लोग इनकी पूजा करते थे । इन विभिन्न पशुओं में सबसे प्रचलन वह सर्पिर्ण पशु है जिसका शिर मनुष्य का है परन्तु शरीर कई पशुओं के प्रसन्नों का सजात है (फलक १८ व और २४ क) । इसकी ठोड़ी के नीचे सतपद (फलक २४ ग) इस प्रकार लटक रहा है मानो हाथी की सूँह हो शिर पर बाह्यली रीस के सींग आने का वह मेढे का और पीछे का बाण का है । सूँह की अवस्था एक विपन्न पीछे की ओर से आक्रमण करने वाले शत्रु पर बाण प्रहार करने के लिए महा सज्जन बना है । इस विचित्र जीव के सींग शिर और सूँह को अधिक ध्यानपूर्वक देखा जाय तो दिव्य का आभास भी होता है । इस काल्पनिक जीव का शरीर साठ प्रसन्न आठ विभिन्न प्रसन्नों का बना हुआ है जिसका भावार्थ यह है कि यह सर्पिर्ण जन्तु उन सब विलस्यताओं और विशेष गुणों का सजात है जिनके लिये इसका प्रसन्नमय पशु लोक में प्रसिद्ध है । उसका मस्तिष्क मनुष्य का है, शिर पर रीस के सींग न केवल शस्त्र का ही नाम देते हैं किन्तु इस बात में भी सूचक हैं

१ बटन—बही पृ २ फलक २३ ३८८ ।

२ मार्स—बही पृ ३ फलक ११४ ३१६ ।

३ बटन—बही पृ २, फलक २३ ।

४ मार्स—बही पृ ३ फलक ११४ ।

५ बटन—बही पृ २ फलक २३ ।

कि वह देवतेमि का बीच है। सतपदस्त्री उसकी लूंड में हाथी की लूंड पैसी बहार
 क्षिति घीर कमलजरी की लालप्रतिष्ठ साह-क्षिति का सुन्दर समन्वय है। उसने मे
 की बीरता व्याघ्र की हितता घीर पूँछ में अलिहर की भागवता है^१। ऐसा सतीर्ष
 बन्धु बीचकद का निस्तम्भेह बह्म उपबुद्ध संरक्षक का। इसकी मुग्धा मैतरी-
 देविया य जमदेन गहर काल की धलाका मुद्रा पर लुहे हुए सतीर्ष पशु से है (कलक
 १३ प)^२। इस पशु का मिर हाथी का घीर खरीर-वैल का है। वह भी बीचकद के
 सामने बह्म के समान खाद्य धाकनक्षत्रारियो स देवदम की रता कर रहा है। बर्हि
 बुल के दूसरी घीर देवता का कृपावाच कृपण धामन्य से बुल की टह्मियों को क्या
 रहा है। ऐसा प्रतीत होता है कि यति प्राचीन काल में बन्धु अधिप्रायो के समान यह
 अधिप्राय भी सुपेरिजन बाधि ने सिन्धु-सम्प्रदाय से लिया था। इसका विधेय बारस
 यह है कि मैतरीदेविया ने हाथी नहीं होता घीर क्योंकि वह भारतीय पशु है
 इसलिये इस अधिप्राय का भारत से बहुत जाना स्वाभाविक ही था। सिन्धु-सम्प्रदाय के
 सतीर्ष पशु का सबसे स्पष्ट घीर सुन्दर बिच हड़प्पा की मद्रा नं २४६ (कलक
 १८ क) घीर मोहेंजो-दड़ो की मुद्रायों नं ४२ (कलक २४ क) ४११ घीर ३७६
 पर है। इसमें से हड़प्पा की मुद्रा पर पशु के विविध धन बह्म मुद्राभा से उत्तीर्ण
 है। विधेयत जनपद को नरमुद्र की छोटी से हाथी की लूंड की तरह लटक रहा है।
 बहुत सतीर्ष बिलसावा है। इस सतीर्ष बीच की धनपदस्त्री लूंड को ध्यानपूर्वक
 देखने से सिन्धुकाशील देवताओं की मुद्रायों का स्मरण हो उठता है जिसके सम्बन्ध
 में पुण्डितदेवताओं ने लिखा है कि ये नहीं से लेकर बत्ताई तब कबखो से लरी है।
 मोहेंजो-दड़ो की मुद्रा नं ४११ पर लुहे हुए इस पशु की पूँछ स्पष्ट रूप में अलिहर
 है। मुद्रा नं ३७६ पर बने हुए इस पशु की पूँछ के स्थान भी लाल प्रचका कोई घीर
 विविता कीट है^३।

दुन्दे अलानिक पशुओं में धनगृह (बकरे के सीधो वाला) देवता (कलक
 १६ क) जन्तु के धिर वाला बकरा (कलक २४ क) तीर्थो वाला बाघ (कलक

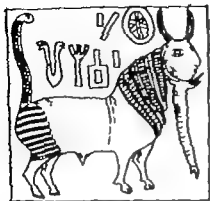
१ यह बात अत्यन्तजीव है कि मैतरीदेविया में बुधिया पतेसी के यज्ञ-वाच
 पर बने हुए सतीर्ष धनपदों की पूँछ भी लाल ही है।

२ नैज कर्ट—सिन्धु-सीलन प्रचक १ सी।

३ मार्शल—वही पं ३ पलक ११२।

४ मार्शल—वही प ३ कलक १११ ३२७।

५ मैके—बर्हिर एकाकेवियन्ता पं २ पलक ६७।



क



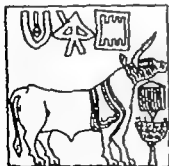
ख



ग



घ



ङ



च

कलक २४ तिग्गुपुग के सम्बन्धित वस्तु

१३ क) तीव्र शिर नासा पथ (फलक २० क) तीव्र उत्तरे हुए शिर
 २४ क) शीर पश्चिममुख मगर (फलक २१ क) बर्मेनीय है। पश्चिमोन्मुखो
 न ३८३ (फलक २४ क) पर एकग्रह बल-पुण्य गरी ईश सर ईश
 नेता—इस ज पथको के शिर एक ह्रस्ववाकार मंडल से किराओं की छद्म-
 निष्ठम रहे है। इसी अधिग्राम का एक सूर्य एव सक्षिप्त न्य योपुनो-योरो
 न ६४१ पर दिया है (फलक २४ क)। इसमें केवल एकग्रह का ही शिर
 शिखरावा गया है। योप शिरो की अपर पथ कुटिल देखाई ही पवित्र है। ह्रस्व
 ह्रस्ववाकार मंडल जिससे से छ पथमुख निरुद्ध रहे है किसी कुछ शक्ति एव
 मकर का। यह मुद्रा धनसमय एव अन्न होवा विमला अधिग्राम इनके वास्तव
 मारे के ह्रस्व के बल कुटिल बीज आदि उन विमल सक्षिप्त का शिर बल
 विमले शिरो के उत्तम पथ लोक के प्रसिद्ध है। यह ह्रस्ववाकार अधिग्राम निम्न
 विभिन्न कुम्भकला तथा मूर्तिरत्ना पर धनक बार पावा जाता है। देखा गी है
 है कि वह एक आधिकार विमल का।

एकग्रह—विभिन्न प्रसक्तों के आचार पर बहू का शिर है कि पति
 पती है। पू से लेकर ऐतिहासिक का म लोपो का आचार विमल का कि ह्रस्व
 के एकग्रह मकर का पथ कर्तुल विमल है (फलक २४ क)। ईशान की
 पती का धुनाती इतिहासकार टीसिम विमल है कि भारत में एक ऐल बरी बर
 पावा जाता है जिसके नाम पर सो पुट छ पवित्र मन्त्रा लीव शीर टीसो में
 पवनोपन पति है। उनका वह भी बहना है कि इनके शीप के बने हुए पात्र न
 विपरीत हुए बल की अपूर्व शक्ति है। निरुद्ध मन्त्र का समवासी इतिहास

१ मेरे—छीर एवनेकेवन्त्र क २ जनक ५६, ५६ ।

२ मेरे—बरी एवनेकेवन्त्र क ३ जनक ६१, ५६४ ।

३ मार्शल—बरी क ३ जनक ११२ मुद्रा १६६ ।

४ मेरे—बरी क ३ जनक ६७ मुद्रा ४८ ।

५ मार्शल—बरी क ३ जनक ११२ मुद्रा ३ ३ ।

६ मेरे—बरी क ३ जनक ६ मुद्रा ५६१ ।

७ मेरोरोविमल के बरिष्ठ से बल निम्न हुए पथ के बर्मे से मुद्रा
 पथो का विचार दिया जाता है। इतिहास मुद्रिष्ठ से निम्न का एक बल है जिस
 पर पथान कोष्ट के विमल बने के का विमल है। प्रत्येक कोष्ट के बने के विमल
 विमल स्थान न विमल विमल विमल मुद्रापुत्र पथान विमल है।

पुनी—वि मुद्रिष्ठ क १ १२० ।

परन्तु जो टेसियस से पचास वर्ष पीछे हुआ मिलता है कि 'एकशृंग' पशु का हो भेद है। इनमें एक तो पूर्वोक्त भारतीय तथा दूसरा एबसीनिया (हब्श) का 'धार्मिक' नामक हिरण्य था। अपने 'प्राकृतिक इतिहास (नेचुरल हिस्टरी) नामक ग्रन्थ में यूनानी ब्रह्मविद् प्लाटो ने वर्णन किया है कि संसार में तीन जाति के एक-शृंग पशु हैं। इनमें प्रथम भारत का तथा दूसरा भारत का बंस और तीसरा हब्श का 'धार्मिक' नाम हिरण्य। एक और यूनानी इतिहासकार स्त्राबो का उल्लेख है कि भारत में बारहसिंहे के समान भिरवाभा एकशृंग बछा पाया जाता है^१। पूर्वोक्त इतिहासकारों के लेखों से पता चलता है कि प्राचीन काल से एकशृंग-सम्बन्धी कथानकों का उत्पत्ति-स्थान भारत ही था और इन केन्द्रीय स्थान से इस कथानक में पूर्वी तथा पश्चिमी देशों की ओर प्रस्थान किया। पश्चिमी घटक जाँची जाती ई. पू. यह चीन पहुँचा और लगभग हमी समय यह ईरान में यूनानी इतिहासकार टेसियस के वर्णनोत्तर हुआ। चीन के प्रसिद्ध धार्मिक नेता कन्फ़ुसस की रची हुई 'लिन-चि' नामक नैतिक पुस्तक में चार धार्मिक पशुओं का वर्णन है जिनमें एक 'लिन चर्चि' एक-शृंग है। चीनियों का विश्वास है कि यह पशु सृष्टि में सर्वोत्कृष्ट तथा समस्त दिव्य गुणों का स्वामी है। यह ऐसा भीमा पात्रप्रदोष करता है कि ल तो मृमि पर उसका बिह्वल ममता है और न ही उसके नीचे धुड़ से धुड़ चीन को भी किसी प्रकार की क्षति पहुँचती है^२। इस पशु के सम्बन्ध में पुरातत्त्वज्ञों में बहुत मतभेद है। कई विद्वानों का विश्वास है कि यह कबल बिना बूबड़ के छाधारण बंस है जो लक्ष्मण मद्रा में खड़ा है जिससे पीछे का शींग सामान्य मीन की घोट में घा जाने से एक ही शींग का भ्रम पैदा करता है। दूसरे पुरातत्त्ववेत्ता इसे धार्मिक (शिम-बुब का बंस) समझते हैं। परन्तु श्रम्य कई बिलगणुताया तथा साहचर्य के आधार पर बिलका पक्ष निर्दिष्ट किया गया है यह निस्संय युक्तिसंगत प्रतीत होता है कि सिन्धु-निवासियों के सर्वोत्कृष्ट अद्वैतवादिष्ट्यत्वरमदेवता का बाहुन एक रूपपात्र होने के कारण एकशृंग एक धार्मिक दिव्य पशु था।

एकशृंग के विषय में कुछ और बातें—मोहेंको-दको की मूर्ति नं. ४ पर एक शृंग के धीरे से लगा हुआ एक रस्सा बसे से नीचे की ओर चलकर अगली टीमा के बीच मुप्त हो जाता है। मूर्ति नं. २ पर एकशृंग के चले में माता अथवा पट्टी बँधी है और इसके धार्मिक गले के नीचे और ऊपर बाह्य रेखाओं के माथ-साथ एक रस्सा मा बिछाई देता है और ऐसा प्रतीत होता है कि रस्स का एक सिरा

१ एटिबिटी—ग्र १६, पृष्ठ ७९।

२ एटिबिटी—ग्र १६।

बूखनी के चारों ओर बँधा हुआ है और दूसरा उसके मूँह में से निजम कर प्रस्र के पास से होता हुआ सीप के पीछे की ओर जाता मया है । इसी प्रकार मुद्रा न ४ में इस पशु के पंखों में पट्टी है जिससे निचले तिर्रे के साथ बँधी हुई एक रज्जु तिर और बूखनी की पर्यन्त रेंगाओं के साथ-साथ चलती है । पशु के पंखों के नीचे बैरिया है जिससे से बुझी मयबा बैरियुम का मन्हा पोधा उमरता हुआ प्रतीत होता है । मुद्रा न २४^१ पर एकट्टक के बने पर जो धारण पट है वह भारदार होने के कारण उस साधारण पटो से मिला है जो दूसरी मुद्राओं पर पशु के शरीर पर बांधा जाये है । वहाँ यह बात ध्यान देने योग्य है कि वह पवित्र धारण हुपाना है । वह धर्मिमात्र सिन्धुनिधि का एक निवास है और सिन्धु-साम्यता पर निजिन मयनरलों में भी पाया जाता है ।

मुद्रा न ३ पर एकट्टक के बने के नीचे रखी हुई बैरि के निचले पात्र के लक्ष्य पशु की उरु को भी बंध करती हुई दिखाई देती है (फलक २४ ड) । वह वा तो लक्ष्य धर्मिमात्रा है मयबा पीपध के मन्हे पशु । एक छोटी सी रज्जु जो एकट्टक की बूखनी से बँधी हुई मातुम होती है पशु-शरीर की बाह्य सीपारेखा के साथ-साथ चलती प्रतीत होती है^२ । मुद्रा न ४ में रज्जु का एक छिप पशु के पंखों में बँधा है परन्तु दूसरा उसकी धमली टाँगों के बीच में जाता हुआ दिखाई देता है । रस्सी का एक दूसरा टुकड़ा बूखनी में बँधा हुआ है । मुद्रा न २१ पर पवित्र एकट्टक के बने में 'पकर-बक' निवास करता है जिसके धर्मिमात्र का पटा मयबा मयिन है^३ ।

मुद्रा न ११३ में एकट्टक की पूँछ मूल में ऊपर की गयी है । ऐसा मानना होता है कि जानी बैरि से उठते हुए मय मयबा बैरियुम के पंख से पशु धारण में आ

१ मार्शल—वही प ३ फलक १ ३ ।

२ मार्शल—वही प ३ फलक १ ३ ।

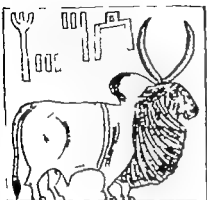
३ मैथोरोडेमिना में हड़प्पा मयबा मयने की पीपध का साधारण और धारण का निवास-स्थान समझा जाता था । वह सिद्धांत इस स्थल पर पावित है कि मानव शरीर के समस्त शरीर का बाह्य माय केवल मयने में रहता है । मयना शरीर कृपित के ओर किसी समय में नहीं होता ।

४ मार्शल—वही प ३ फलक १ ४ ।

५ मार्शल—वही प ३ फलक १ ४ ।

६ मार्शल—वही प ३ फलक १ ६ ।

७ मार्शल—वही प ३ फलक १ ७ ।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ

चलक ६४. तिल्लु-युग के वास्तविक यमु

बसा हो। यही बात मुद्रा न ११४ और ११२ में भी पाई जाती है। मुद्रा प १११ में प्राकृत-यष्ट एवम्भ के कबों की बजाय उल्टी पीठ पर है। यहाँ भी पशु की श्पनी रज्जु से बँधी हुई मातृम बेती है। इसका एक सिरा सिर पर ॥ होता हुआ शीय की बज की धोर बसा बसा है।

वास्तविक पशु—सिन्धुकास के वास्तविक पशु जिनके बिज मुद्राओं पर अलीन बसवा मिलोनों के रूप में पाए गये हैं निम्नलिखित हैं—बाह्यली बैल (बैलिक महर्षम) पैदा छोटे सीनी वाला बैल बनबुधम बैला हाथी बाध मपर, सहा बहर धोर बिमान। कुछ बन्धुओं धोर पक्षियों में मेवसा पित्तहरी मछली कछुआ बिच्छू, वन बहुरा नाप बेंकड़ा चील मुर्ब कबुतर फाकला मोर, बत्तक बमदाबड आदि बर्ब नीम हैं। मोहेनो-दड़ो से प्राप्त बनेक ताकलाडो पर भी पशुमूर्तियाँ बनी हैं जिनमें कई विभिन्न आकार की हैं और उनके वास्तविक स्वरूप का पता लगाना कठिन है। बाह्यली बैल बैला बन-बुधम मगर आदि बड़े पशु पूज्य समझे जाते थे परन्तु पक्षि-काब छोटे पशु पक्षि पूज्य न भी हो। वासिक धावना से धवस्म देखे जाते थे। कुर्वाँ तथा पशुओं में बैलता धवसा मृत् प्रेतादि के निवास की कल्पना करना और प्रयत्नित मछा से उन्हे पूज्य या धावरलीय ज्ञानना सम्प्रदाय में निम्न स्तर के मनुष्य का बर्ब था। पक्षिभित मनुष्य समाज में हर एक धवम्ने की बन्धु धवसा धवम्प्र प्राकृतिक रहस्य धातुपी धवितो से धाकान्न समझे जाते थे।

सिन्धुमुद्राओं पर कुम्हे हुए धवस्म पशुओं में बाह्यली बैल (बैलिक महर्षम और पीरालिक नदी बैल) उत्तम है (फलक २३, ५)। सिन्धु-सम्प्रदाय के प्रादम्भिक काल से ही यह पूज्य और पवित्र माना जाता था। यह पीरालिक काल के धिन्-बाहन नदी का पूर्वरूप है। उससे उत्तरकर छोटे सीनी वाला बिना कुम्ब के बैल और बैला है (फलक २३, ५)। बीनलतक के सरलाक होने के प्रतिरिक्त ये दोनों पशु सिन्धुकासक वासिक समारोहों और उत्सवों में महत्त्वपूर्ण भाग लेते थे। इसका धवर्बन मुद्राओं पर कुम्हे हुए उन जिनो से होता है जिनमें देख-पुरोहित धवसा धावना इन पशुओं पर से धलर्बि लबाकर उन्हे फाँव रहे हैं। मोहेनो-दड़ो की मुद्राधाय न १ पर एक छोटे सीनी वाला बैल टोमरे में बर रखा है (फलक २१, ५६)। इससे धावने बडा मनुष्य बाएँ हाथ से एक लमुल निबाकर की धोर लकैत धोर बाएँ से पशु को पक-मुल बर रखा है। सम्प्रदाय यह मन के हाथ पशु की लकैतरता को दूर करके इसे सीम्प बनाना चाहता है। इस छाप के हलपी धोर बाध धोर बैला एव हलपी से पीछे जाते हैं। मानी में मनुष्य के हाथों इसी सम्प्रदाय-विन्ना के लिये धपनी धपनी धारी का

प्रतीकस्थ कर रहे हैं। मोहेबो-बडो की मुद्राछाप न १६ पर सात पशु हैं (फलक १५, क)। सब के मध्य में एक मगर और उसके दोनों ओर तीन-तीन पशु हैं। उसके दाईं ओर बैस बाज और एकमृग हैं और बाईं ओर बैस गैडा और हाथी। इस पक्ष-समुदाय की सम्भवनीय बात यह है कि मध्यवर्ती मगर के कुछ धन होता और के पशुओं के मिल-मिल मनो का भी काम देत हैं। बड़ियास भी कोई कम पूर्य पशु नहीं था (फलक २५, ड)। यह मगर भी जो सिभुनद और उसकी सहायक नदियों में निवास करता था धन्य ही सोच के लिये धन्यनीय विपत्ति का कारण था। सोच को इससे हर समय डर बना रहता था और इसकी शान्ति के लिये वे बलि बजाते और पूजा करते थे। मोहेबो-बडो की मुद्रा न २ पर एक और स्वस्तिक जीवनतर और लेख है और दूसरी ओर अपने मुँह में मछली पकड़े हुए एक मगर है (फलक २१, ब)। यह मुद्राछाप धन्य ही एक रक्षाकरण (राबीज) था जिसमें स्वस्तिक और जीवनतर को लक्ष्य करके उनसे पारंगत की गई है कि मगरों से उत्पन्न छद्म का निवारण करें। इसके मुँह में जो मछली है वह सम्भवतः उसे बलिदान से ही गई है जिस से वह अपने स्वाभाविक भोजन हैं चटुष्ट होकर मनुष्य और उसके पालतू पशुओं पर धावमस्त न करे। मोहेबो-बडो की एक और मुद्राछाप १ पर मगर मुँह में मछली पकड़े पशु-वाता में सम्मिलित होकर जीवनतर के धमिबादन के लिये जा रहा है। इटप्पा की बहुत-सी धनाभावार मुद्राछापों पर एक ओर मगर और दूसरी ओर म्यारू चिवालरो का लेख जो सम्भवतः मगर को शान्त करने का मन है कुवा है। इटप्पा में इस प्रकार की मुद्राछापों की प्रचुरता का कारण सम्भवतः इस प्रांत में मगरजनित उपद्रवों का धाधिक्य ही था। बाज भी राबी नहीं के मगर अपने उपद्रवों के कारण बहुत प्रसिद्ध हैं। मोहेबो-बडो की एक मुद्राछाप पर गैडा एक कोष्ठ, जिसके अन्दर एक मछली और एक बज्जवर पक्षी बन्द हैं के बाहर लड़ा है (फलक २५, ब)। यह निर्धारण करना कठिन है कि कोष्ठ का तात्पर्य उसके अन्दर बन्द पशुओं को गैडे के धाकमण्डों से बचाना था धनवा गैडा इस अलगाव भूमि का वहाँ मछली और बज्जवर पक्षी बहुतायत से थे सरलक पशु समझा जाता था। इटप्पा की मुद्रा न २५५ (फलक २५, घ) के एक ओर जड़ता हुआ धकाव और दूसरी ओर लक्ष का चिन्ह है। सम्भवतः लक्ष का चिन्ह स्वस्तिक का क्पास्यर था

१ मार्सेस—वही घ ३ फलक ११६ मु १४।

२ बरु—वही घ २, फलक १४ मु ३३।

३ मार्सेस—वही घ ३ फलक ११६ मु १।

४ सम्भवतः इस मुद्रा में सूर्य को 'धन्यप' रूप में चित्रित किया गया है।

घीर वहाँ यह कहना जरूरी था कि घाबर मैहोपोमिवा की तरह सिन्धु प्रांत में भी घाबर और क्यूर्य के प्रतीक सिन्धु थे ।

टोकरा—बहुत-सी सिन्धु-मुद्राओं पर यह पशुओं के घाबे टोकरा रखा है (प्लेट २३, क) । ऐसे पशुओं में गज-मुष, पैदा घीर नाम वर्तनीय हैं । हाथी और भैंसे के घाबे कभी टोकरा होता है घीर कभी नहीं । इनके विपरीत बाइरली ईल घीर छोटे सीवा बाई ईल के घाबे टोकरा कभी नहीं देखा जाता । मार्शल का विचार है कि इन टोकरों का पालन पशुओं के साथ कोई सम्बन्ध नहीं है क्योंकि वे पशु जिनके विषय में हम कह सकते हैं कि पालन के जैसे बाइरली वृष्य घीर छोटे सीवा बाइरली ईल बिना टोकरे के हैं । परन्तु बाइर पैदा घीर गज-मुष जिनके अनुपम के कभी पालन नहीं बताया के घाबे टोकरा पाया जाता है । इसी प्रकार हाथी और भैंसा जो पालन एक कबली भी हो सकते हैं कभी टोकरे के सहित घीर कभी उनके बिना भी देने वाले हैं । उनका सुभाव है कि पशु के सामने रखे हुए टोकरे में बलिदान से कुछ चारा डाला जाना या घीर कबली पशु जिनके सामने वह बलि रखी जाती थी ठीक उसी प्रकार वृष्य समझे जाते थे जैसे बैलिका बाला एकट्ठ न । वेद वेदक इनका था कि जहाँ वास्तविक पशुओं के घाबे बलिदान से बाइर वस्तुएँ रनी जाती थी वहाँ वास्तविक एकट्ठ न के सामने उसी भावना से बैलिका में बलिदान से पाव बताया जाता था ।

मार्शल महोपम की पुनर्लभ वस्तुवा बुद्धिसंगत है परन्तु क्योंकि यह बलि वेदक कबली पशुओं के घाबे की कटी जाती थी इसलिए ऐसा करने का वास्तविक अवशिष्ट कबली पूजा करना नहीं था अपितु हमने आधिकारिक भूत-मेतारि प्रस्तुति पशुओं की हस्तुता करके उनकी हिसता की दूर करना और उन्हें समुद्र का एक-बारण बनाना था । इस प्रसंग में मैं तो सिन्धु-मुद्राओं का प्रमाण प्रस्तुत करता हूँ । इनमें से एक मोहो-बहो की मुद्राकाय न १ है जिसके एक तरफ छोटे सीवा बाइर ईल टोकरे पर मुँह टांगे जाते हैं । सामने एक समुद्र कबली घीर टांगे रखा है । समुद्र के घपनी बाहिनी कुवा ईल की घीर लीनाई है घीर बाई हाथ है वह एक कपुल विचारर की घीर सकेत कर रहा है (प्लेट २१ क) । ईल टोकरे में मुँह डालने से कुछ द्विचिन्ता रहा है नामो वह इन काय में किसी महोपम प्रसंग दूध पाल की कटा कर रहा हो । इन ऐंद्रजालिज समुद्र के बाई हाथ की मुद्रा ठीक ठक पक्ष की हस्तुता के समान है जो जीवनरक पर जीवनर व्याप्त-वाचन की मय-मुष करने की विष्ठा में प्रकृत दिखाई देता है । मोहो-बहो की मुद्रा न १४० पर

प्रसिद्ध संकीर्ण देवता का हाथ भी इसी मुद्रा में है? । पूर्वोक्त मुद्राछाप में १ पर जिस बिनासर की ओर ऐंद्रधामिक निर्देश कर रहा है वह फलक ॥ ४ में निरूपित हो बिनासरो का योग है । इनमें पहला प्रसर धनवत्त्व-देवता का प्रतीक और दूसरा समृद्धि का उपहारक बहोली वाला है (फलक ११ ठ) । संयुक्ततासर का तात्पर्य है—“समृद्धि का देने वाला परमदेवता” । एक हाथ से बिनासर को धृ १२ और दूसरे हाथ को धामिक मुद्रा में बीच की ओर धार कर ऐंद्रधामिक मानो इस मन्त्र का उच्चारण कर रहा है—‘परम देवता की कृपा से तुम सौम्य बन जाओ और लाभ ही मेरे लिए सौभाग्य और समृद्धि का कारण बनो । इस बिना से स्पष्ट प्रतीति होता है कि वह सब जगती पशु को सौम्य तथा उपहारक बनाने के लिए पुरोहित परमदेवता की सहायता का आवाहन कर रहा है । इन छाप के दूसरे भाग पर जो और जगती पशु—बैठा और बाध-सम्पन्न ऐंद्रधामिक के हाथ से उसी प्रकार की मन्त्र-रक्षिणी के लिए अपनी बारी की प्रतीक्षा कर रहे हैं । इच्छा की मुद्राछाप न १ ६ के एक धीरे एक अनुप्य टोकरा उठाए बाध के सामने खड़ा है माना उसके प्राये बलि रखने के लिए आ रहा हो^१ । इसके दूसरी ओर पाँच स्वस्तिक और कुछ बिनासर हैं (फलक ११ ब) । स्वस्तिक का तात्पर्य मुद्राछाप को कारण करने वाले के लिए सौभाग्य और समृद्धि ज्ञाना का । यह मुद्राछाप स्पष्टतः एक मन्त्र (ताबीज) का बिनास धर्मिप्राय व्यामनस का निवारण करता है । ऐसे मन्त्र इस बात के प्रतीक हैं कि मोहमो-बहो और इच्छा के जादो और जिस जन्तुओं से बहुत सख्त बन के । इन जन्तुओं से बचने के लिए मोघ धन्य विरवाध के बधीमूत हो मन्त्र मन्त्र धादि की सरस्य सेते से । इन बिना ॥ यह निष्कर्ष नहीं निरासना चाहिए कि जगती पशुओं को बस्तुतः बन्ती बना कर उनके प्राये भोजन की बलि रखी जानी थी । ये चित्र कात्थनिक और प्रसन्न हैं और प्रत्यक्ष पशुओं से सम्पन्न जम के निवारण के लिए केवल मन्त्रकर्म से प्रयोग में लाए जाते थे । ऐसे धर्मो से यह अनुमान लगाना जो गठित नहीं कि सिद्ध-निवासिनों के हृदय जिस पशुओं के प्रायश्चित्त से कहाँ तक भयाङ्कमत्त थे और इसके कष्टस्वरूप से तल्लिप्त भ्रातृपुत्री क्षत्रियों के धर्मन के लिए किस प्रकार गलतीन उद्युते थे ।

मोहमो-बहो की कुछ मुद्राओं पर बड़े रोचक वृत्त हैं बिनास धर्मी वर्जन करना आवश्यक है । मुद्रा न २०६ पर एक अनुप्य तथा पीठ के बीच इन्द्र मुख ही रहा है (फलक २० ४)^२ । अनुप्य का एक पाँच भीसे की जूबनी पर और दूसरा मृमि पर

१ मेके—अर्धर एवमकेवेधमत्त ध २ फलक ५६, ३४७ ।

२ बत्त—एवमकेवेधमत्त इच्छा ध २, फलक ११ ।

३ मेके—अर्धर एवमकेवेधमत्त ध २ फलक ५५ ।

जमा है। एक हाथ से सीध पकड़ कर दूसरे हाथ से वह इसकी पीठ में भाता बों रखा है। भैंसे के गले के नीचे एक बिनाअर है। यह वृक्ष या तो जवनी घने के छिन्नक का है प्रचवा पशुभूमि का। सम्भव है कि महिषमुख्य देवता से सम्बद्ध होने के कारण भैंसा पशुरूप में कोई प्रचयोनि का जीव हो जो मरकट प्राकमरुवासी शतर से युद्ध कर रहा हो। इन सम्भावना का समर्थन मुद्राज्ञापन ११ बी (फलक २६, ५) से होता है जहाँ प्रतिहन्त्री मनुष्य से लड़ने वाले बैल की रक्षा एक नाप कर रहा है। बैल के पीछे नाप के हाने का यह भी तात्पर्य हो सकता है कि सम्भवतः बैल पशुरूप में एक नाम उपदेवता हो।

मुद्रा न ११ पर एक निश्चित उत्सव-वृत्त है। इसमें दृष्टिम चोटियाँ पड़े हुए पाँच मनुष्य जो सम्भवतः देव-युरोहित हैं एक घेरे पर से घेरते हुए विस्तार पाए हैं। इनमें से दो मनुष्य छिर के बल भूमि पर छिर बैठे हैं परन्तु दोष तीन घेरे आकाश में ही हैं (फलक २७, १)। ऊपर के बायें कोने पर जो मनुष्य क्षतिग्रस्त पर रहा है उसका छिर भीचे की धार धीरे बड़ होकरा हो गया है। इनमें बैल को काँव सिवा है धीरे घब्र भूमि पर छिरते हा बासा है। भैंसे के सीधों में उनमें हुए नटिये की दृष्टिम चोटियाँ पशु की पीठ पर पीछे की धोर छब रही है धीरे उठ रिखा की धोर घनेत कटती है छिन्नक से नटिये में क्षतिग्रस्त लगाई है। भैंसे पर से काँव की निम्ना महिषमुख्य देवता से सम्बद्ध निमी उत्सव का धय माधूम होती है। मुद्रा न १२ (फलक २७, ५) पर भी इसी प्रकार का वृत्त बना है। जहाँ भीचे के बायें कोने पर एक भैंसा बना है। इनके सामने एक छिन्नाही एक टाँव के बल बड़ा मुद्राप्रो को सामने सीधा ठाने हुए है। मनुष्य की विस्तारण मुद्रा से प्रतीत होता है कि वह क्षतिग्रस्त लगाकर भैंसे को पीछे ही बाधा है। इनके धमिरिक्त तीन धीरे नटिये पशु की काँवने के प्रयत्न में आकाश में उड़ने दिखाई दे रहे हैं। मुद्रा के बायें कोने पर 'देवमुख्य' के आकार का चित्र है जो जमेरन नगर बाग के लुपेरियन घनचरणों में से एक है। यद्यपि इन मुद्राज्ञापन पर निश्चिन्ता है तथापि प्रतीत होता है कि यह 'नाप का वृत्त' नहीं जैसा भैंसे महोदय ने इसे समझा है। चिन्तु भैंसे को काँवने की धमिरिक्त बीडा का वृत्त है। इसी प्रकार का वृत्त मुद्रा न ८ (फलक २, १८) पर बना बाठा है। इसमें एक युरोहित प्रचवा बाधक भैंसे के स्थान छोटे सीधा बाने

१ भैंसे—ऊपर एकनैवेष्टाव्य न २ फलक २२।

२ भैंसे—ऊपर एकनैवेष्टाव्य न २ फलक २६, २१।

३ भैंसे—ऊपर एकनैवेष्टाव्य न २ फलक २१।

४ भैंसे—ऊपर एकनैवेष्टाव्य न १, फलक ११।

साई को फँस रहा है। इस उत्सव का धर्ममय महिषमुच्छ देवता की धम्मसत्ता में बीबलपत्र के सामने सम्पन्न हो रहा है।

इनके प्रतिरिक्त बहुत से छोटे पक्ष और पक्षी भी सिन्धु-मुद्राओं पर ऊँची-ऊँची घबका खिलौनों के रूप में मिले हैं। पशुओं में मेढा, सूअर, कुत्ता, बन्दर, खरगोश, गिलहरी, बिल्ला आदि और पक्षियों में सुग्गा, नील, मुरंग और बबूत^१ उल्लेख पाए जाते हैं। मेढे और गिलहरीयों की मूर्तियों के यत्नों में खैर है जिससे मान्य होता है कि इन्हें भी तानीजी की तरह खरीद पर खारिज करते थे।

इस कल्पना की पुष्टि में पर्याप्त प्रमाण है कि मेसोपोटेमिया के साब सिन्धु प्रान्त का सम्पर्क 'उरुक' नाम के धारम्य से लेकर ईसापूर्व दूसरी सहस्राब्दी के प्रथम चरण तक रहा। इसमें भी सन्देह नहीं कि इस बीचकाल में दोनों देशों में कला और धर्म के विषय में एक दूसरे को प्रभावित किया। मिलनमेस कला-क के विषय में सुमेर तथा सिन्धु-सम्प्रदाय में परस्पर साहचर्य की खोज पहले की जा चुकी है। मार्शल के मत में 'हम इस सम्भावना की अपेक्षा नहीं कर सकते कि मिलनमेस और 'ई-बनी' आदि बीरो की प्रथम कल्पना सिन्धु के जाटे में हुई और उत्तरकाल में सुमेरियन लोगों में इन्हें अपने कथानकों में समाविष्ट कर लिया। सिन्धु-सम्प्रदाय तथा पश्चिमी एशिया में मनुष्य के चित्र पर सीबों का होता देवता का लक्षण समझा जाता था। दूसरे प्रमाण जिससे पता चलता है कि प्रायः राजावसी तथा प्रारम्भिक राजावसी काल में भी सिन्धु प्रान्त और मेसोपोटेमिया में परस्पर सम्पर्क था, पहले विस्तारस्त वर्णन दिए जा चुके हैं।

मार्शल महोदय का सिद्धान्त है कि सिन्धुनाभोग धर्म हिन्दूधर्म का पितृ स्वामीय था। उनके मत में उत्तरपामीन हिन्दूधर्म की बहुत-सी विमलताएँ जैसे गिर मातृदेवी एविन इष्टा माग यक्ष आदि की उपासना पशु वृक्ष तिर आदि की पूजा शेष मार्ग जीव का आवागमन आदि-आदि नामों केविक साहित्य में नहीं पाई जाती। मारग की आदिवासी जातियों के साथ बीचकाल तक सम्पर्क रहने के कारण भारतीय धर्म-जाति में ये सब सांस्कृतिक विविधताएँ उनसे सीखी और अपने साहित्य एवं धर्म-वर्द्धि में समाविष्ट कर लीं।

इस विषय में उनसे मेरा मतभेद है। जब तक मारग में धर्म-जाति के प्रवेशकाल का ठीक पता नहीं चलता उनके पूर्वोक्त सिद्धान्त का अनुमोदन नहीं किया जा सकता। इस प्रश्न पर भारत के पुरातत्त्ववेत्ताओं में इनका मतभेद है कि धर्म

१. मेनेजी महादय के अनुसार मेसोपोटेमिया में उल्लेख और बबूत नाम के दूज नाम के जाटे थे।

जाति के प्रथम भारत-प्रवेश का यथार्थ कार्यनिर्णय करना मयाबं है। हड़प्पा की सृष्टिपुत्र कुर्बाई के आधार पर डा. श्रीसर का इस निर्णय पर पण्डित कि धर्म-जाति ईसापूर्व १५ के अथवा भारत में आई प्रामाणिक होते हैं अतीव समझें हैं। दूसरी विचारणीय बात यह है कि अभी तक इस सम्प्रदाय में यह मान्य नहीं हो सका है कि सिन्धु-सम्प्रदाय के निर्माता लोग किन्हीं जाति के थे। तत्कालीन साहित्य के अभावकारण के कारण हमें यह भी मान्य नहीं कि इन लोगों के दार्शनिक एवं वैज्ञानिक विचार जैसे थे।

सिन्धु-सम्यता और क्रीट द्वीप के बीच प्राचीन सांस्कृतिक सम्बन्ध

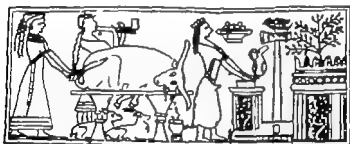
वर्तमान घड़ी के पहले भारत में सिन्धु-सम्यता की उपलब्धि ने पुरातत्त्व जगत् में जिस नए दुन का सूत्रपात किया उसने न केवल भारत के प्राचीन इतिहास की हमरेखा ही बदल दी अपितु प्रागैतिहासिक भारत तथा पश्चिमी एशिया की सम कालीन सभ्यताओं के तुलनात्मक अध्ययन की नींव भी रख दी। अब यह निर्विवाद कहा जा सकता है कि ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी के मध्य से लेकर दूसरी सहस्राब्दी के पहले पाव तक सिन्धु प्रान्त तथा सुमेर इलम और ईरान में परस्पर घनिष्ठ सांस्कृतिक सम्बन्ध रहा। नवेमण्डलपरायण प्रो. चार्लिस ने अपनी पुस्तक में ठीक ही लिखा है कि मध्यपूर्व की प्रागैतिहासिक सम्प्रदायों पर सिन्धु-सम्यता की सांस्कृतिक छाप अपेक्षा-कृत बहुत गहरी लगी है। उन देशों में जो भारतीय पुराण वस्तुओं मिली उनकी संख्या भारत में प्राप्त विदेशीय वस्तुओं की अपेक्षा बहुत बड़ बड़ कर है। ईसापूर्व तीसरी सहस्राब्दी के मध्य से लिये गए कुम्भकलाओं के विषय में भारत सुमेर तथा इलम से न केवल बहुत उन्नत ही था अपितु अपनी बहुरूप कलाओं की विविधता के कारण पड़ोसी देशों को अपनी कलाकृतियों के आदर में लगातार भेजता रहा।

बृज इन्द्र-सूक्त की बीडारें—प्रकरण बड़ा यहाँ सिन्धु-सम्यता तथा क्रीट द्वीप की प्रागैतिहासिक भिन्नोन्नत सम्यता के बीच एक महत्त्वपूर्ण सांस्कृतिक सम्बन्ध पर प्रकाश डालना आवश्यक है। इस सम्बन्ध की खोज का श्रेय डाक्टर सी एन पत्रो का है जिन्होंने सन् १९३२ में इस विषय पर पहला लेख भारतीय पुरातत्त्व-विभाग की १९३४-३५ की वार्षिक रिपोर्ट में प्रकाशित किया था। उसके इस लेख का शीर्षक है—क्रीट की बृजइन्द्र सूक्त बीडारें और सिन्धु-सम्यता में बृज-वसिष्ठान। साधारणतया यद्यपि मेरा उनसे ऐकमत्य है तथापि मार्मिक-विश्लेषों तथा महत्त्वपूर्ण घनिष्ठ निर्णयों में मेरा दृष्टिकोण उनसे बहुत भिन्न है। इन समालोचना की प्राणरूप हो लखियाँ बत्तूर की मुद्राएँ और तीन मिट्टी की मुद्राएँ हैं जो २६ नव दृष्ट मार्हिवी-दशों की मुद्राई में प्राप्त हुई थी। इन पर घनिष्ठ चित्रों तथा भिन्नोन्नत सम्यता के उदाहरणों से परस्पर तुलना के लिए डा. काशी भिन्नोन्नत महत्त्व के कनिष्ठ विद्वानों उत्तीर्ण मूर्तियों तथा मुद्राएँ की प्रतिरूपों का उल्लेख करते हैं।



क

1



ख

2



ग

3



घ

4

चलक २६ सिन्धु-युग तथा मिनोसियन कीद्वीप की कुपोष्यता की शार्ङ्ग

इसापूर्व दूसरी सहस्राब्दी प्रभातु भाग से प्राय ३३ वर्ष पहले मित्रोघन काल के कीट द्वीप में मातृदेवी के प्रसार के लिए बुद्धि जागृत कीजाएँ बेसी जाती थी जिनमें मुक्त और मुक्तियाँ माय सेते थे। अपने प्राणों की बाजी लगाकर वे तटस्थ जिलाही रणभूमि में दूबते हुए मरमत्त बलिष्ठ बीस से मुठभेड़ करते और सींगों को पकड़ उलटी छलान लगाकर उस पर से फाँव खाते थे। अन्त में बेसों की समाप्ति पर उसे मातृदेवी के सामने बलि चढ़ा देते थे। पूर्वोक्त सिन्धु-मुद्राओं का उत्सेह करते हुए का फाँवी लिखते हैं—

कीट द्वीप की कुपोत्पन्न कीड़ाओं की तरह सिन्धु प्रान्त में भी इन कीड़ाओं के हो माय थे। प्रथम कुपोत्पन्न और दूसरा मातृदेवी के आचरण के सामने यज्ञवृषभ का बलिदान।

का फाँवी ने कीट द्वीप की कुपोत्पन्न कीड़ाओं का जो विवरण दिया है उसमें मेरा उनसे ऐकमत्य है। परन्तु वहाँ तक सिन्धु-मुद्राओं के विवरण का सम्बन्ध है मेरा उनसे मौलिक मतभेद है। फलक २७ ३ में दिए हुए चित्र के वर्णन प्रसंग से वे लिखते हैं—

“बाएँ हाथ वाली मुद्रा पर प्रकृत चित्र दो भागों में विभक्त किया जा सकता है। चित्र का बायाँ भाग जिसमें बल चीनरा रूप और परी दिखताए गए हैं बहुत ही महत्व रखता है। इससे मेरी तुलना का प्रसारण समर्थन होता है। मुद्रा के दक्षिणार्ध में एक बीस सिर मचाए आचरण कर रहा है। मछपि इस मुद्रा का कुछ भ्रष्ट दृष्ट पडा है फिर भी नटिये की मुद्रा और हाथ बीस के सींगों को टीक उसी प्रकार पकड़ने को तैयार है जैसे फलक २९ ३ में दिए हुए चित्र में कीट द्वीप की चकली पकड़ रही है। इसी प्रकार एक दूसरा नटिया उलटी छलान लगाकर कुपलता से हाथों के सशारे बीस की पीठ पर इसमिए उठर रहा है कि वहाँ अरु मर विद्याम लेकर दूसरी छलान से रणभूमि में दूब सके। यह नटिया सब प्रकार से मित्रोघन काल के कीट के नटिये के समान है।

इस तुलना में ध्यापति यह है कि पूर्वोक्त सिन्धु मुद्रा तथा कीट के चित्रों में जो साधुरम दिखताया गया है वह प्रचुरा-सा है। कीट के चित्रों में एक भी ऐसा उदाहरण नहीं वहाँ के चार्मिक बेस श्वेतुम के सामने सेसे जा रहे हों। मैंने इस सिन्धु मुद्रा (फलक २७ ३) का सूक्ष्म दृष्टि से परीक्षा लिया है। मुझे इसमें सन्देह है कि बीस के सींगों पर जो वस्तु दिखाई देती है वह मनुष्य का हाथ है। दूसरी ध्यापति यह है कि मित्रोघन चित्रों में नटिये स्पष्ट रूप से बीस की पीठ पर उलटे लड़े दिखाए गए हैं परन्तु सिन्धु मुद्राओं पर इस प्रकार का अभिनय नहीं पाया जाता। इनमें नटिये पशु के सामने प्रचढ़ा पिछाड़े से छलान भर कर उसकी पीठ को छुए बिना दूसरी ओर



1



2



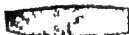
3



4



5



6

भूमि पर उतरने के प्रयत्न में दिखाई देते हैं। फलक २१ न के बरिष्ठाभ में नटिया बीच के मामले में दूर दूर एक बमबछर छाया में बैस को फाँद रहा है। परन्तु फलक २७ ५ के चित्र में वही बैस के स्थान पर भीसा बना है। नटिये पशु के पिछवाड़े से दूर दूर उलटी छाया में भर रहें हैं। इसका सम्बन्ध पशु के हर्न-मिर्द किया पील निमाडिया की गनिचिचि तथा पाँच नटिय की उल्टी हर्न बोटी की दिखा दे जाना है, जो भीस के सीमा में घटक पड़े हैं।

डा. पाट्री पुन मिलने हैं—

‘प्रस्तुत चित्र में धक्कन गिलाही शिवा प्रतीत होती है यद्यपि चित्र न ७ (फलक २) में प्रदर्शित खिताबी स्पष्ट रूप में पुस्य है।

मेषाध में पूर्वोक्त सिन्धु-मुद्रा पर धक्कन श्रुतिवाँ हामी घसपट है कि इनमें स्त्री धक्कन पुस्य की बिबेचना करता घसम्मक है। मैं के सीमा में घटका हुआ नटिया वहाँ में पुटकारा पाने के लिए भरमक प्रयत्न कर रहा है। मिनोषम निमाडियो की तरह बालबूझ कर पशु के भीमों को नहीं पकड़ रहा। न ही भीम के घामे भूमि पर बिरे हुन को नटियों की समानता “बाकिपो के मुष्यपात्र” पर धक्कन मानव-श्रुतिवाँ में की जा सकती है। यद्यपि वही जो चित्र रिक्ताया गया है वह बममी बैसों को बाल में कामन का है जिसका मानदेवी से कोई सम्बन्ध नहीं है।

ब्रीट में दक्षिणवर्त का बलिदान ईसा पहले निर्देश किया गया है ब्रीट में बलीम्पव ब्रीडामो की पश्चिमार्ति मानदेवी के उपलक्ष्य में बैस के बलिदान से होती थी। इनकी पुष्टि में डाक्टर फात्री फलक २६ न के चित्र का उत्पन्न करते हैं जो कि भर धार्तर ईशान्य की पुष्पक में प्रकाशित मिनोषम महल के भित्तिचित्र की रूपरेखा है। इनमें बलिदान बिग हुए बैस के घर को एक बाण पीठ पर रखा गया है और एक पुत्राति को धनुषों के साथ देवी के आयनन देवद्वय के मामले बलि की भेंट कर रही है। देवद्वय के सामने एक पुत्र है जिसकी बाँटी पर देवी का प्रतीक बो-मृग कुन्डला और रिष्य कपाल बने हैं।

डा. पाट्री का दृढ़ विश्वास है कि ब्रीटद्वीप की तरह सिन्धु प्रान्त में भी पूर्वोक्त बुपोम्पव ब्रीड का उपासन बैस धक्कन भीमे के बलिदान में ही होगा था। इस सम्बन्ध में के सीमा सिन्धुमुद्राओं के माध्य का प्रमाण उपस्थित करते हैं। इन मुद्राओं की प्रतिरूपिता फलक २७ में तथा फलक २७ ४ में उल्टी है। पर टीक है कि इन मुद्राओं में एक समुप्य भाँसे में बैस धक्कन भीमे पर धार्तरा कर रहा है। परन्तु इनमें ऐसा कोई सबन नहीं मिलने यह अनुमान लगाया जा सके कि पशु का बलि मानदेवी के उपलक्ष्य में किया जा रहा है। जो सचता है कि यह किसी पोरक और पशु के बीच दण्डमुद्रा का दूर हो। मुद्रा न ७ (फलक २) में एक धक्कन

यस्य है परन्तु इसे मातृदेवी का प्रतीक समझना सम्भव नहीं क्योंकि सिन्धु-मुद्राओं पर बने हुए चित्रों में इस वृक्ष का कहीं भी उल्लेख नैवता से सम्भव सिद्ध नहीं होगा।

देवद्रुम कथानक—हैं यह बात सुनिश्चित है कि सुमेरियन कथानक की तरह सिन्धु-सम्भवा में भी एक देवद्रुम कथानक था। प्राचीन सिन्धु-निवासी पीपल घोर बर्षा को देवद्रुम मानकर उसकी पूजा करते थे। इनमें बर्षा 'बीवनतद' घोर पीपल 'आनतद' यथरा 'नृपितद' समझा जाता था। मुद्राचित्र चित्रों में यह भी प्रतीत होता है कि देवताओं से बीवनतद को छीनने के लिए बानव सबाम्नासीन रहते थे। देवताओं के समान वे भी इन देवद्रुम की छायाओं को अपने छिछे पर धारण करना चाहते थे जिससे वे मृत्यु घोर पराजय पर विजय प्राप्त कर सकें। सिन्धु-मुद्राओं पर ऐसे अनेक दृश्य हैं जिनमें आत्म-दानव बीवनतद की छाया छुटने के लिए बार-बार प्रयास है परन्तु देवद्रुम का दिव्य सरदाक उसकी पाप-वासना को उत्पन्न नहीं होने देता। इन सरदाक के अनिश्चित देवद्रुम के घोर भी कई एक पहरण थे। इनमें नर-नृपय नरसुभ्य सभीर्ष्य जन्तु घोर तीन चिर बाका पशु वर्धनीय हैं। सम्भव है कि पूर्वोक्त दो मुद्राओं (फलक २ य तथा फलक २७ ४) पर जहाँ बीन अथवा यैसे पर मनुष्य माना जाता रहा है पशु बीवनतद का सरदाक ही हो घोर प्रतिद्वन्द्वी मनुष्य वरुण के दातव्य हो।

नामदेवता—इस सम्भावना का आधिक समर्थन इस बात से भी होता है कि एक सिन्धु-मुद्रा पर सन्निभर मनुष्य से कुछ करने वाले बीन के पीछे नाम बड़ा है (फलक २ ४)। डा काजी के विचार में यह नाम मातृदेवी का प्रतीक है। परन्तु यह सम्भव नहीं क्योंकि सिन्धु-मुद्राओं पर इस जन्तु का देवी के साथ साहचर्य कहीं दिखाई नहीं देता। इसके विपरीत यह एक स्वतन्त्र नाम देवता है बीन कि दो सिन्धु-मुद्राओं से प्रतीत होता है (फलक १९, ४)। इन मुद्राओं में यहिपसुभ्य प्रभाव देवता के पार्श्ववर्ती दो नरस्य उपदेवताओं के पीछे एक-एक नाम बड़ा है। एक घोर सिन्धु-मुद्रा पर नाम काष्ठवीठ पर चिर रखे देवद्रुम की रक्षा कर रहा है (फलक २ ४)। पूर्वोक्त धार्य के आधार पर कहा जा सकता है कि भिन्न न न (फलक २) में मनुष्य हैं कुछ करने वाला बीन सम्भवतः पशुस्य में कोई देवता ही है जो देवद्रुम की रक्षा के लिए आक्रमणकारी किसी नरस्य बानव के खड्ग रहा है। मोहेयो-वर्षी की मुद्रा न की के ४४४७ (फलक २ ४ १) पर जो तीन मनुष्य वृक्ष की ओर में खड़े हैं वे डा काजी के मत में तीन स्थित हैं, जो फलक २६, ४ पर बने हुए वृक्ष के समान बीन की बलि देने के लिए समन की प्रतीक्षा कर रही हैं। परन्तु उनका यह विचार नरस्यानुसक्त है। ऐसा कोई लक्षण नहीं मिलता यह सिद्ध हो सके कि वे स्थित हैं, घोर पुण्य नहीं। सम्भव है कि वे नरस्य बानव देवद्रुम की छाया

पुराने पाए जा चुके हैं। जबकि बुद्ध का सरलतम चित्र एक घोर हाव से युद्ध में व्यस्त था।
इस चित्र के नीचे पुस्तक में प्रकाशित इस मुद्राचित्र के ध्याना-चित्र में ऐसा प्रतीत होता
है कि तीन मानव प्राणियों में से पहली जो बुद्ध के साथ लड़ी है, बुद्ध की घोर हाव
उत्पन्न हुई है। धर्म को मानव-प्राणियों का सबसे बड़ा शत्रु ही हो।

क्रमक २ का की व्याख्या के प्रमाण में इस चित्र में मिलते हैं कि इसके
दक्षिणार्ध में जो चित्र है उससे उनके इस सिद्धान्त की सुतरां पुष्टि होती है कि भीट
द्वीप की बुद्धोत्पत्ति की वृत्ति में सिन्धु-सम्प्रदाय की वृत्ति का पूर्ण रूप है। इससे वे यह
सिद्ध करना चाहते हैं कि धर्म से ४ वर्ष पहले सिन्धु-निवासी न इन चित्रों
को भीटद्वीप की सिन्धु-सम्प्रदाय से सीखा था। वे लिखते हैं—

“क्रमक २ का में प्रदर्शित सिन्धु-मुद्रा के चित्र में सिन्धु-सम्प्रदाय की वृत्ति का
प्रत्येक विवरण विस्तृत रूप से प्रतिबिम्बित है। भीट के देवद्वार की तरह यहाँ भी देव
द्वार का प्राकार-परिदेष्टित है। प्राकार के बाहर चौड़े में उभरता हुआ एक स्तूप भी है
जिसके शिखर पर शीर्षा बुद्धाकार है जो भीट में मातृदेवी के मन्दिरों में प्राप्त पाया
जाता है। सबसे महत्व की बात यह है कि मातृदेवी का प्रिय कपोत उनके प्रतीक रूप
देवद्वार के सामने स्तूप के शिखर पर बैठा है।”

स्तूप शिखर पर महिषमुख—सिन्धु-मुद्राओं के मुख्य परीक्षण के घनान्तर में
इस निर्णय पर पहुँच गया है कि इनमें स्थित बुद्धों के धार्मिक विवरण का चित्र
के उनके सिद्धान्त का समर्थन नहीं करते। यह ठीक है कि देवद्वार का प्राकार से चित्र है
और प्राकार के प्रवेश-द्वार के साथ एक स्तूप भी है। परन्तु स्तूप के शिखर पर न तो
हिम्य कपोत है और न कोई ऐसा मनुष्य ही जो मातृदेवी का सूचक समझा जा सके।
स्तूप स्तूप के शिखर पर जैसे का पात्तकशी (एकलक्ष्मी) चित्र है जिसके सीमा में
से अस्त्र-निवासी परमदेवता के प्रतीक पीपल का पात्तक-चित्र उभर रहा है।
चित्र से मण्डित मीन का चित्र उभर महिषमुख देवता के चित्र का अनुकरण है
जिनका शरीर का रूप मोहनी-बला की मुद्रा में ४२ (क्रमक १८ क) पर
प्रदर्शित है। इस महिषमुख देवता की धर्मप्रता में एक पुरोहित बुद्धोत्पत्ति धार्मिक
रस का अभिनय कर रहा है। चित्र में पूज्यमय विषय धनी देवद्वार है जिसकी रक्षा
तथा समर्थन करना देवता की अपेक्षा अहोभाग्य समझते थे। परन्तु चित्रपट विषय में
ऐसा कोई चित्र नहीं जिसमें मान लिया जाये कि भीट की तरह सिन्धु-सम्प्रदाय
में भी देवद्वार का मातृदेवी का प्रतीक था। इनसे विपरीत देवद्वार और महिषमुख
देवता के सादृश्य से तो यही प्रतीत होता है कि यह बुद्ध इसी देवता से सम्बन्ध का
ठीक उसी प्रकार जैसे भीट में स्तूपों के शिखर पर बना हुआ शीर्षा बुद्धाकार और
हिम्य कपोत मातृदेवी के प्रतीक थे।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड

चित्रक २ सिन्धु-पुराण तथा मिश्रित बौद्ध धर्म की बुद्धोत्पत्ति की शीर्षक

उपलब्धता—यद्यपि सिन्धु तथा भीट के बिन्दु में मातृस्य सर्वांगीण नहीं हैं फिर भी दोनों देशों की भूपाल्यत्व बीजाघो में परस्पर बहुत समानता है। इसमें संदेह नहीं कि ये बीजाघो किसी धार्मिक उद्देश्य में एक ही प्रकार से बसी जाती थी पर यह मान बना रहित है कि अग्नि दूरस्थ या देशों में इन सजातीय बीजाघो का प्रागुर्भाव स्वतन्त्र रूप में हुआ होगा। यस्तु, इनका प्रागुर्भाव चाहे किसी प्रकार से भी हुआ हो प्रामाण्य यह है कि क्या जैसा कि डा. फार्जी समझते हैं इन बीजाघो का भारत में भीट से लिया जाकर इसका विपरीत भीट में उल्टा भारत से प्राप्त किया। यदि उनके मत का अपनाया जाए तो हममें वादमान की विपरीतता का समन्वय करना अनीय रहित हो जाएगा।

भूपाल्यत्व बीजाघो का प्राचीनतम प्रमाण जो भीट में मिलता है वह बीसा की मूर्तियाँ हैं जिनके सीधों के माथ छाती-छाती मनुष्य आदिभिर्वा विभिन्नी हैं (फलक २८ व २९)। सर फार्जर ईशान्य के मतानुसार ये उन भूपाल्यत्व बीजाघो का प्रारम्भ हैं जो उत्तरवर्तीन मिनाघन युग में सोरभिय हा गई थी। ये भूपाल्यत्व मध्य-मिनाघन युग (२१ ०-१२ ई पू) का है। इन बीजाघो के सम्बन्ध में भीट में हमारे पक्ष का कोई प्रमाण नहीं मिलता। परन्तु हम इस में ये बीजाघो सोपान-युक्त की वस्तु बलविश्या मात्र की क्योंकि ये युक्त कुल मैदानों में जमीन ईलों से मुक्त होकर उन्हें पकड़ते हैं। अभी वे मानवैरी के उद्देश्य से धार्मिक क्षेत्रों के रूप में विरचित नहीं हुई थी। ये वस्तु यही सिन्धु मध्य मिनाघन तृतीय युग के पूर्वार्ध तक भी बसती ईला से हायापाई करना सोपान-युक्तों की बलविश्या मात्र ही का। इसका समर्थन ईशान्य की पुस्तक में प्रकाशित चित्र न २७५ से हो जाता है। परन्तु पूर्वोक्त युग के उत्तरार्ध में इन वस्तुविश्या का स्वरूप समस्त बदलत गया और अल्प उत्तर मिनाघन युग में रघुमि की धार्मिक बीजाघो में परिवर्तन हो गया। सर फार्जर ईशान्य की गणना के अनुसार मध्य मिनाघन तृतीय और उत्तर-मिनाघन युगों का वास्तविक अवकाश ईसापूर्व १७२ १५ और १५ १० ई। परन्तु डा. फार्जर के अनुसार मध्य-मिनाघन और उत्तर-मिनाघन युगों का समुक्त वास्तविक २२ ०-१२ ई पू है जो ईशान्य के वास्तविक में मिताम्न विन्ने होम के कारण सर्वथा व्यापक है। ईशान्य के मत में पूर्वोक्त दोनों युगों का समुक्त वास्तविक २१ १२ ई पू है। यह बता कि भूपाल्यत्व और दूर-विश्या विज्ञाया का धार्मिक स्वरूप सर्वप्रथम मध्य-मिनाघन तृतीय युग में उपलब्ध होता है और तदनन्तर उत्तर मिनाघन युग में अल्प नव निम्नतर बनता है। इसीलिए नव गता का प्रकाश वास्त ईसापूर्व १७२ १० ई। यह कि ईसापूर्व २५ १५ जैसा कि डा. फार्जर ने दिया है।

बृपोत्पन्न बीजाघों का जन्मस्थान भारत—बृपोत्पन्न बीजाघों के प्रादुर्भाव और प्रचार के विषय में बीट और सिन्धु-सम्प्रदाय की तुलना करने के लिए ईशान्य के कामगान का अनुसरण करना आवश्यक है। इन बीजाघों के विषय में यदि बीट में सिन्धु क्षेत्र पर अपना प्रभाव डाला जा तो यह ईसापूर्व १७५ १२ की शताब्दी में के प्रचार ही हुआ होगा। परन्तु इस काल में सिन्धु-सम्प्रदाय का प्रचार ही हुआ था। दूसरी धारणा यह है कि अपने सिद्धान्त की पुष्टि में डा फ्रांसी ने बिना सिन्धु-मुद्राओं का प्रमाण दिया है वे सब बहुत प्राचीन युग से सम्बन्ध रखती हैं और सिद्ध करती हैं कि सिन्धु के तटों में इन वार्षिक बीजाघों का अभिलेख मिलीधन काल से पहले ही होता था। जहाहराज फलक २७ १ ५ में प्रकाशित सिन्धु-मुद्राएँ मोहेंजो-दड़ो के निम्नस्तरों से मिलने के कारण ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी के प्रारम्भ की हैं। वेप तीन मुद्राएँ (फलक २५ व ३ फलक २ व) जो मोहेंजो-दड़ो के ऊपर के स्तरों से उपलब्ध हुई हैं ईसापूर्व तीसरी सहस्राब्दी के मध्यकाल की हैं। बृपोत्पन्न बीजाघों के काल का निर्धारण करने के लिए फलक २७ १ ५ वाली मुद्राएँ बहुत महत्व पूर्ण हैं। इन मुद्राओं में पशु पर से दूरत हुए मनुष्य अपने चिर पर लम्बी कृत्रिम चोटियाँ पहन रहे हैं जो केवल वेशाखों विषय बीरो और वेन-युरोहियों का ही पहनावा था। महिपमुष्क वेशा की नापलिक सम्प्रदाय में वेशा य के सामने पुरोहिणों द्वारा इन वेशों के अधिभूत से स्पष्ट प्रतीत होता है कि ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी के प्रारम्भ में बृपोत्पन्न बीजाघों सिन्धु-क्षेत्र में वार्षिक स्वरूप प्रारम्भ कर चुकी थी। भारत में इन वेशों की इसी प्राचीनता स्वयं ही इस प्रश्न का स्पष्ट उत्तर है कि इस प्राचीन प्रचार में भारत बीट द्वीप का जहाजी या अथवा बीट द्वीप भारत था।

दूसरी विचारणीय बात यह है कि मिलीधन-काल का बीट इन बीजाघों का जन्म-स्थान नहीं था। सर आर्थर ईशान्य ने स्पष्ट लिखा है कि बृपोत्पन्न बीजा का सर्वप्रथम प्रमाण ईसापूर्व २५ वर्ष पुरानी कैपेडाबिवा की एक लताका-मुद्रा पर मिला है और उनका यह भी कथन है कि बीट के मुद्राकार अर्थपानों का जन्म भी मेसोपोटेमिया में हुआ था। इससे पता चलता है कि मिलीधन सम्प्रदाय में इन बीजाघों के प्रारम्भ और जहाहराजों को एशिया महाद्वीप से प्राप्त किया था।

बीट की मिलीधन सम्प्रदाय में निम्नोद्योग श्रम—बीट द्वीप में केवल इन वार्षिक बीजाघों के विषय में ही एशिया का जहाजी या अपिनु और भी अनेक बातों में। इस द्वीप में प्रावि-निवासियों में लघु-एशिया की सामौनियन जाति के लोगों का प्राबल्य था। दो-मुँहा कुल्हाड़ा मादुबेबी पाषाण-युग का बीजा या विनिमोघन सम्प्रदाय के प्रारम्भ बहुत से अनेक भी एशिया से ही इस द्वीप में पहुँचे थे। इसी प्रकार अपनी सम्प्रदाय के विकास के लिए यह द्वीप विश्व की प्राचीन सम्प्रदाय का भी किसी काल में

माना ही था। इसका परिणाम यह था कि ईसापूर्व की शुरुआत में यह-यह पर मिला है। यह एक सब-सम्प्रदाय है कि श्रीलंका के २२ वर्ष (३४ ई. पू.) के बीच इतिहास में एशिया की सन्तत सम्प्रदायों की सांस्कृतिक तरंगें उसके तटों पर निरन्तर आघात करती हुई हुए के से उसके माध्य का विचार कर रही थी। इन विदेशीय सांस्कृतिक तरंगों के मिश्रण से उत्तर-काल में इस द्वीप ने उष्ण कोटि की वैयक्तिक सम्प्रदाय का निर्माण किया। आसन्नता में इस सम्प्रदाय में यूनान तथा भूमध्य सागर के तटवर्ती देशों की प्रागैतिहासिक संस्कृतियों पर अपनी धमिल छाप लगाई।

पूर्वोक्त समालोचना से स्पष्ट हो जाता है कि श्रीलंका की मिश्रित सम्प्रदाय में मातृदेशी की प्रभाव-शक्ति एवं उसके धार्मिक-सांस्कृतिक लक्षणों—यथा शैल-मूर्ति, कुम्हार, शिल्प कपों, शिल्प, कुपोत्पन्न और आदि—को एशिया की सन्तत सम्प्रदायों से प्राप्त किया था। इस युग में मध्यपूर्व एशिया स्वयं मेसोपोटेमिया तथा मिस्र की शक्तिशाली सम्प्रदायों का स्वयं बन गया था। सांस्कृतिक कदियों तथा परम्पराओं के अन्तर्देशीय आवागमन पर विचार करने के प्रसंग में हमें इस पुण्डरीक की नही भूलना चाहिए। स्मरण रहे कि अपनी प्रथम तथा (३ ई. पू.) में सिन्धु-सम्प्रदाय का पश्चिमी एशिया के उष्ण सम्प्रदाय-क्षेत्रों से आसन्नता का और इन बातों की वृत्तों में सिन्धु-सम्प्रदाय और पश्चिमी एशिया के बीच सांस्कृतिक कदियों तथा विचारों का विनिमय निरन्तर होता रहा। हमें अनुमान की शक्ति नहीं कि श्रीलंका की मिश्रित सम्प्रदाय में अपने सांस्कृतिक आवागमन और कदियों को पड़ोसी एशिया और मिस्र की सम्प्रदायों से सीखा था जो इससे बहुत उन्नत कोटि की थी। यह निर्विवाद है कि मध्य मिश्रित तृतीय युग का श्रीलंका पश्चिमी मातृदेशी की उपासना-विधि को सीखता था एशिया से स्वयं ग्रहण किया कुपोत्पन्न और आदि के विषय में सिन्धु-सम्प्रदाय का धिक्का-गुण नहीं हो सकता क्योंकि सिन्धु-सम्प्रदाय में ये शैल एक प्रकार से पहले से ही प्रचलित थे।

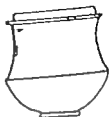
प्रतीत होता है कि भारत ही इन श्रीलंका का मध्य-स्थान था। स्मृतमान से इनका मध्य ईसापूर्व की सहाय्य के अन्त में हुआ और तीसरी सहाय्य के मध्य में जब सिन्धु-सम्प्रदाय अपने उत्कर्ष पर थी तब भारत से मेसोपोटेमिया पहुँची। यह तथा काल के बीच के कारण इनके स्वयं में परिवर्तन होना स्वाभाविक ही था। आशा की जा सकती है कि प्राचीन अनुसन्धान से पश्चिमी एशिया में कमी न कमी ऐसे प्रमाण मिल सकेंगे जिनसे इन श्रीलंका का पश्चिम की ओर प्रसार सिद्ध हो जाएगा। इससे उच्च मार्ग का पता लग जाएगा बिना से उत्तर करती हुई के श्रीलंकाई दूसरी सहाय्य के आरम्भ में श्रीलंका द्वीप में पहुँची और अन्त में ईसापूर्व पन्द्रहवीं शती में वही मातृदेशी की उपासना-विधि का मध्य बन गई।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ

चित्रक २१ हड़प्पा—वसिष्ठान-एच की धुनकला के बचाहरण

शब्द विसमन विधि तथा परलोक विश्वास

इह्या म जो प्राचीनतासि कबिस्तानों की उपलब्धि से सिद्ध-निवासियों की शब्दविसमन विधि एवं परलोक के विषय में उनके विश्वास पर बहुत प्रकाश पड़ा है। इनमें से एक जिसे 'कबिस्तान-एक' कहा गया है सन् १६२७ में श्री माबोसकप बत्स ने खोला था। यह सिद्ध-युव के अन्तिम काल का है और इसमें उन लोगों के शब्द पड़े हैं जो सिद्ध-सम्प्रदाय के ह्रास-काल में यहाँ आकर बस गये। इसका कबिस्तान 'घार ३७ सेख' में सन् १६३७ में स्वयं उपलब्ध किया था। इसमें इह्या के शब्द निवासियों के शब्द पाए गए थे जिन्हें सिद्ध-सम्प्रदाय के निर्माण करने का श्रेय प्राप्त है। यद्यपि दोनों कबिस्तानों के लोग अपने मृतकों को भूमि में गाड़ते थे फिर भी दोनों की कब्रों में कुछ ऐसी विमलताएँ थी जिनसे पता चलता है कि इनमें बड़े हुए लोगों में मौलिक शक्ति-शक्ति थी।

'कबिस्तान-एक'

यह कबिस्तान 'टीला-बी' और स्थानीय पुरातत्त्व-संग्रहालय के बीच समतल भूमि में स्थित है। यहाँ बत्स महोदय ने सपाठार बो कप (१६२७-२८ और १६२८-२९) खुराई कराई थी जिसके फलस्वरूप इस जगह में प्राचीनतासिक काम की कब्रों के दो स्तर प्रकाश में आए। ऊपर के स्तर में १३३ के लगभग शब्द-मंडि मृतक से तीन फुट की गहराई तक कमीन के अन्तर पड़े थे। नीचे के स्तर में तीन से छ फुट की गहराई तक बहुत से सर्वोपरि और कुछ कब्रित्त मुँह पाए गए थे। इनके साथ रहे हुए मिट्टी के बर्तन सिद्ध-जामीन प्राचीन कुम्भकला से भिन्न बीली के थे।

शब्द-मंडि—पूर्वोक्त १३३ शब्द मंडि में से लगभग ८ म कब्रित्त मनुष्यास्त्रियाँ थी। शेष मटकों में कुछ नहीं था जिससे प्रतीत होता था कि तत्कालीन प्रजा के धान-खार से खाली मटके अन्तर्ग क्रिया के सम्बन्ध में निष्पी अर्थ्य ज्ञेय हैं। रवे गये थे। ये शब्द-मंडि छोटे-छोटे समझाया में पूर्व से पश्चिम की ओर बिखरे पड़े थे। सबसे बहुप्रकप पोत मटके (फसक २६, क) के जगहें उत्तर-पूर अडाकार (फसक २८ क) और सब से अष्टासकप दीपके ने आकार (फसक २६, घ) के थे। ये मटके ऊँचाई में २४ इंच से १ इंच तक और चौड़ाई में २४ से १ इंच के लगभग थे। बिजनी मिट्टी कमक तथा गहरी जाल जित्त पर विभिन्न-जाले चिन्हों के कारण ये बर्तन एक निरुपनी

कुम्भजमा के जवाहरण हैं। इनमें से अधिकतर के नुंह बच्चों छोटे बर्तनों ईंटों मचवा टीकरो से बने हुए थे।

म्यारु मटकों में जिनमें एक घडाकार और छेप गोत्र या बच्चों के घब बने थे। मले बच्चों को सिनोडकार और सम्मबत बपडे में लपेटकर समूचे ही मटके में इस प्रकार रखा जाता था मातो के घब में पडे हों। परन्तु बड़ी घासु के मनुष्यों के घब पहले कुछ समय तक कुले स्थान में फेंक दिये जाते थे और बीच बीच पर घब से बची हुई इट्टियाँ बटोरकर मटकों में रख दी जाती थी। चौपड़ी मटके के मध्य में और बारी इट्टियाँ उसके चारों ओर जुड़ी हुई रहती थी। प्रत्येक घब-घोष में इट्टियों की संख्या निम्न-निम्न थी और किसी एक में भी मानव-शरीर की संवत् प्रस्थियाँ एका नहीं पाई गईं।

मत्ताकारण घब भाँड—कई बड़े घब-भाँड अपनी मत्ताकारण वस्तु-सामग्री के कारण विशेष रूप से बर्चनीय हैं। भाँड न १४६ में अमिहग्य और मत्ताघबों की प्रस्थियाँ रख बने हुए टीकरो द्वारा मिश्रित वस्तुएँ थी। एक दूसरे मटके में मिट्टी की विभिन्न कलशों और बड़ी घासु के मनुष्य की प्रस्थियाँ थी। चार मटकों में अमिह मानव शरीरों के प्रतिरिक्त और कुछ नहीं था। कई में दो मनुष्यों की प्रस्थियाँ थी और एक में बच्चे की इट्टियों के साथ किसी छोटे बच्चा (बालक) पशु के प्रस्थेय थे। सम्मबत बच्चे का कीड़ा-सहृद होने के कारण इसे भी मारकर उसके साथ कब्र में गाड़ दिया गया था जिससे परलोक में भी वह बालक के विमोह का कारण बन सके। बहुत से घब-भाँड बिजो से मलद्वय थे। कई पर काली पट्टियाँ और कई पर नील-वस्तु, पीले सिंथारे पाये थे।

विचित्र स्तर की कब्रें—घब भाँडों के ठीक नीचे सींग से बने कुट की बहुराई के बीच बाटू के सचमच बने पाई गई थी। मुँह प्रायः पूर्वोत्तर से दक्षिण-पश्चिम की दिशा में बिछाए हुए थे परन्तु कई अस्तव्यस्त दशा में भी पडे थे। बहुत से घब वास्तु के बच

१. पुनानी इतिहासकार हेरोडोटस (४८४-४२५ ई. पू.) एल्कासीन प्रवासी का वर्णन करता हुआ लिखता है—“ईरानियों (पारसियों) में यह प्रथा है कि वे अपने मृतकों को कुले स्थान में छोड़ देते हैं जिससे बीच पड़े का भारें।

घब की भारतीय पारधियों में बड़ी प्रथा प्रचलित है। ऐसी ही प्रथा सिन्धु में घब भी पाई जाती है। प्राचीन समय में वैशाखी के शिन्धुनीपल में ऐसी ही रीति थी जिससे बाह्य होता है कि इस वस्तु के नीचे या तो सिन्धु से घाए थे या कब्र के नीचे के सचारीय थे।

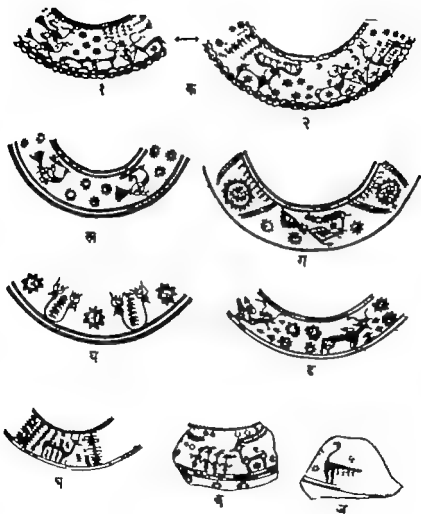
रहे थे। कई की टाँसे सिफुजी हुई थीर कई की सीधी तनी थी। एक घब पीठ के बस पड़ा था। बहुत-सी जड़ों में मुँह की बाहे ऊपर को इतनी उठी थी कि हाथ मुँह के सामने था पड़े थे (फलक २८ ब)। कई मुँहों की जुमाएँ घेठ पर एक दूसरे पर घाबी पड़ी हुई थी। प्रायः प्रत्येक जड़ में मुँह के साथ कुछ म कुछ मिट्टी के बर्तन बड़े हुए थे। इनमें कतसा खड़ी पैरी की वाली तकरियाँ ज्येठें और गायपानीनुमा कलसियाँ विशेष रूप से जालोनीय हैं (फलक २९ ब-ट)। कई मानव-पिंजरो के साथ बलिकुप से बंध किए हुए पशु की अस्थियाँ थीं। एक जड़ में वे पंजर के पार्श्व के साथ और दूसरी में घब के हाथ में थी। साधारणतः मृतकालिष्ठ बर्तन मुँह के सिर के पास एकत्रित किये होते थे परन्तु जड़ न ६२८ में वे मुँह के पाखो के पास पड़े पाए गए थे।

संक्षिप्त सार—पूर्वनिर्दिष्ट सर्वांग सबों का अतिरिक्त 'कश्मिस्तान-एच' में कई संक्षिप्त घब भी पाए गये थे। इनके साथ रहे हुए बर्तनों के आधार सर्वांग सबों के बर्तनों से कुछ भिन्न थे।

इसमें स्पष्ट है कि 'कश्मिस्तान-एच' सिन्धुनाम की शीर्षवीची प्रागैतिहासिक सम्प्रदा का अन्तिम रूप था। इसके निर्माता बिनाकी जानीयता के सम्बन्ध में अभी बहुत बड़ा ज्ञान है। इस समय पर उस समय प्रकट हुए जब आदि-सिन्धु-सम्प्रदा बड़े वेन से घनत्व की ओर मुड़क रही थी। उनकी विभिन्नता घब-विश्रान्त विधि और कुम्भकला का साहस्य बहुचिन्ता और ईरान की समकालीन अवधिसर्जन विधि से है। सर्वांग तथा संक्षिप्त मानव पंजर और उनके साथ की कुम्भकला भी बहुचिन्ता के नाम साहीदुम्प आदि स्थानों में तथा ईरान में मुस्वान के स्थान पर मिले उनका 'कश्मिस्तान-एच' की कबो से बहुरा सम्बन्ध मासूम होता है। परन्तु प्रमाणानुसार है वह कहना कठिन है कि 'कश्मिस्तान-एच' में पड़े हुए मनुष्यों का उन प्रांतों के समकालीन लोगों के साथ कौसा सम्बन्ध था।

१ प्रागैतिहासिक सुमेरियन कबों मिश्र की प्राक्-वसावली नाम की जड़ों के बहुत समान हैं। इन जड़ों में मुँह पार्श्व के बस टाँसे सिफोडकर पाए गये थे। उनके बाएँ हाथ में पान-माष (प्याला) दिया जाता था और बाकी मिट्टी के बर्तन सिर के पास रहे जाते थे। (मिर्केची)

स्मरण रहे कि प्रागैतिहासिक सुमेरियन जड़ों प्राक्वसावली नाम की मिश्री कबो और हडप्पा की जड़ों में बहुत साहस्य है।



चित्रक १ हड़प्पा—'कल्लिस्तान-एक' के सक-वर्तनों पर किये हुए चित्र

परमोक्त-भाषा में मृत्क का पक्क-अवर्तक था। वस्तुना भी था सक्ती है कि मर-मरुर प्राणी को नृपाकार पशुधो के बीच लाया है धम्मवन मृत्क के सूक्ष्म धरीर का शरीक है धीर होनी पशु वरलोच भाषा में उसके सहायक हैं। वही यह लिखना प्रामाणिक है कि वैदिक काल में धायों में एक प्रजा भी जिसके अनुसार धर्म में धर्मिशाह के समान 'अनुस्तरणी' नाम की ना बल दिया जाता था। इन भी की मज्जा से मृत्क में धिर धीर मृह को बल दिया जाता था जिससे धर्मिदेव अपनी प्रचंडता को मज्जा पर ही समाप्त करके मृत्क को सुखपूर्वक दिव्य लोको ना प्रविष्टाती बनाए। इन धर्मि की पूर्ति के लिए धर्मिदेव से शार्भना भी की जाती थी। पशु की धर्मिद्विधा मृत्क के हाथों में इसलिये ही जाती थी कि वे समस्त के कुत्ते भी बलि है। इस मटने पर विहित इसमें से रोचक बात यह है कि समान रूप दूसरे धर्म में मृत्ता धीर पशु की धर्मिद्विधा होनी अहम्य है, यानो धानमणुवारी स्वापक अपना मियत भाव लेकर बल समा हो। यह धर्मिद्विधा है कि नीचे उद्धृत वैदिक धर्म में अनुस्तरणी के स्वाव बकरे की बलि का भी विधान है। उत्तरवासीन वैदिक धायों में मरुत-सम्पत्ता पर पशु ध्या मनुष्य ब्राह्मण को धैरवली भी का बल करता था। सिन्धु तथा वैदिक काल की मृत्क सम्पत्ता प्रजाधो में साहस्य दिखलाने का तात्पर्य यह है कि वैदिक धायों धीर भारत की प्रादिकेन्द्रियों में मरस्वर सम्पत्त के अनन्तर स्वाभाविक ही था कि सिन्धु-वासियों के कई धार्मिक धीर सामाजिक ऐति-रिवाज धर्म जाति के बीच ना धर्म बन जाते। पूर्वोक्त परमोक्त-भाषा-विश्व में प्रचलन मूर्तियों के बीच रिक्त स्वाव से सिद्धाते

से पुकारा जाता था। वह मार्गप्रष्ट पथिकों की मार्ग दिखलता था।

पुनश्च का बकरा परमोक्त का मार्ग दिखलता हुआ बलात्क के धाये धाये बसता है। विद्वत् मार्गों से जायब यह इसलिये परिचित है कि बलके रम में धनूक पाशों बांधा बकरा बना है। बलिकप से धर्म दिया हुआ बकरा धाये-धाये बसता है धीर पितृवश को मृत्क के धावमन की चुलना देता है। तीधरे दिव्य-लोक में पहुँचने में पहले उसे धर्मधामिक बहन मार्गों में से चुनरना पड़ता है।

धर्मधामिक (दिक्कालिक)

१ अनुस्तरण्या वपानुष्मिन्न किरीमुत्त अन्धबलेत्

अमोर्षी परि जाति अ्यवत्त

(अमोर्ष १ १९, ७)

अनुस्तरणी नामका वैदिकवासी कृष्णा मेके लम्बे बाही ध्याऽ-

मुपकातवन्ति ॥ पितृम्यो वाऽनुस्तरणी (धावलावत भू धृ ४१)

सामर्थ्य—धैर्य भी स्तुत शीक्षित मनुस्तरुतना विदितस्वाध्यानुस्तरणीतुम्बवे।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



झ



ट



ठ



ड



चित्र ३१ हनुमान—'अश्विस्तान-एव' के शव-जीर्ण वर वने हनु विभ

विष्णु धर्मिणी पत्तिनी धारि गौर धर्मिप्राय भी बन हुए हैं।

सब-बाई 'एक १ ६ (७) —'म मटके पर धाराम म उठन हुए तीन मार बिजिन हैं। इनमें से हर एक क पेट में एक मरीम मर-ममूर प्राणी मेटा पडा है और समक धाम-वास पान-पत्ती का पत्रों के धारार के धर्मिप्राय भी बन हैं। (कनक १ ५) । यह प्राणी पूषकगिण्ड सब बाई एक २ ६ (बी) पर बने हुए मर-ममूर प्राणी के समुत्पन्न हैं। इनमें मरेज नहीं कि यह भी सम म्पत्ता के मूढम धरीर का प्रतीक है जिसकी धर्मिनी इस सब बाई म पाई गई थी। मारों के सम्पत्ता में सिनारो के म्पत्ता हैं।

सब-बाई एक २४३ (बी)—'म सब-बाई पर धाम माया क 'धू' मरार के समान ममूर-सीपक गौर बन हैं। इनमें बीच कहीं-कहीं सिनारो हैं। (कनक ३ ५) । मोरो के मिर पर भी 'म' धारार के सीक हैं जिसमें मध्य म परम्पर कुछ हुए पीरन के पते बिजिन हैं। हर एक बाई क ध-धर पत्तो धर्मका मर्मिनी की पत्तिनी भी बनी हैं।

सब बाई 'एक २४३ (सी) —'यह एक मध्यममन सम्बोत्तरा मटका है जिसमें धारार पर विचारों के धिरे हुए दो बेडीन मार बन हैं। (कनक ३ ५)² । हर एक मोर की पूष और बला पकनगिन बिजनाया गया है और प्रदेर पकन के मध्य में एक एक विष्णु है। मोरो के बीच रिक्त स्थान में देखाओ क बन हुए गौर के धारार के दो बाँव हैं जिसमें म हर एक क बीच एक तिरलुमाभी बिम्ब और मत्त-मक्ति है। एक दिम्ब क धनर पाँच देखापूर्ण पत्तिनी और दूसरे में नामपानी क धारार क धनेर दिन्मुमध्य बानक मरे हैं। सम्पत्ता में धारार क 'म' दिम्बों में विर्य भावा की कनका की है और इनमें माता प्रचार के प्राणियों के निवास का धामाव कटन का भी प्रवन्ध किया है। धामर यह विगुमोच है जहाँ मृगको की धाम्माएँ धाम्मनिज धाम्ति पालें³ के सिने विद्याम कर रही हैं। मृत्तो के मध्यमनीं विन्नु सम्पत्ता सरीर म निरवेष्ट जीवन-मत्त क सोनक है। सम्पत्ता है कि मोर के निरट बाँव सिनारो के धर्म में विन्नु मध्य बोलक भी उठ धलो के निवामी बिजिन प्राणियों के प्रतीक हैं। इसी प्रकार मोर के बने मोर पूष में धिमटे हुए पकनगार धर्मिप्राय भी धामर मृग प्राणियों की धाम्माएँ हैं जिन्हें मोर विगुमोच में से बा रखा है। इनमें मरेज नहीं कि इन बिम्बों का सम्पत्ता धर्मिप्राय का धीने ऊपर किया है सम्पत्ता है परन्तु मृग की धार

१ बल—एकमकेवेसमम उट हृदया ध २ कनक १२ २।

२ बल—एकमकेवेसमम उट हृदया ध २ कनक १२ ४।

३ बल—एकमकेवेसमम उट हृदया ध २ कनक १२ ३।



चित्रक १२ ह्रस्वा—‘कवित्तान्-युव’ के शब्द-मार्गों पर बने हुए चित्र (आ के बिना)

बीजिक यात्रा के प्रसंग में बहुत मुनिमग्न प्रतीत होता है ।

अध-नाई 'एच १३४ (ए) —यह उत्पत्तीवर सभोन्नत मटका जब नीचे वाले बूबड़दार अणुप्याओं की प्रकट में बीज हैं तथा मछलियों की सितारों के बिजो से घनित है (फलक ३ ड) । हर एक अणुप्या के छिद्र पर अक्षेयी वर्ण 'यू' के आकार के सीप हैं और बूबड़ पर से पीपल का पत्ता उभर रहा है । रिक्त स्थान में प्रवापित मछलियों में से हर एक के पेट में एक-एक बिंदु है जो मृतकों की आत्मा अथवा सुपुष्टि में निश्चित जीवन-तरल के बीज हो सकते हैं । सितारों के पेट की रेखाओं से पूरा है ।

अध-नाई 'एच १४५ (ए) १३ और बी १३—इन मटकों पर मोर तथा अन्य धर्मिप्राय चित्रित हैं । अध-नाई 'एच १३ पर बैबल-बैबील मदे मोर हैं (फलक ३ व) । मटका न एच १४५ (ए) रेखापूर्ण पेट वाले उल्टे हुए मोर हैं घनित है । हर दो मोरों के मध्य में एक रेखायुक्त नाई का चिह्न है (फलक ३ ड) १ । यह धर्मिप्राय ऐसा कि नीचे दिखाना गया है नाई अथवा अलपानों की प्रतिद्विष्टि है जिनमें सभी मत्स्य केन रहे हैं । ठीक अध-नाई पर लहरिया रेखाओं के बने हुए कोष्ठी के प्रकार बैबील मोर बने हैं २ । ध मोठ नाई के आकार के हैं और बीज के रिक्त स्थानों में सड़क पीपल के पत्तों की पंक्तियाँ हैं । हर एक लहरिया रेखा की ओटी पर बने हुए सितारों के मध्य में बिंदुयुग्म बृत्त हैं । लहरिया रेखाएँ सम्भवतः सितारों की किरणें हैं जिससे प्रतीत होता है कि मोर दिव्यभोज में प्रगट कर रहा है ।

अध-नाई 'एच ७ १ (ए) —इन मटकों के ऊपरी भाग में बने के पूर्व-निर्दिष्ट बिजो की दो पंक्तियाँ हैं ३ । अवर की पट्टी में आवाह में उल्टे हुए दो मोर हैं और उनके मध्य में तीन बिंदुयुग्म अक्षकार पौल । बाहर की पट्टी में रेखा-परिकृत किरण-भागी बलय सम्भवतः सूर्यकिरण हैं । समस्त वृत्त का धर्मिप्राय यह हो सकता है कि मृतकों की आत्माओं का अनुसरण करने वाले मोर सूर्य और वायुमल ४ आत्मोचित दिव्यभोजों में विहरण कर रहे हैं ।

१ बल—उत्पत्तीवेद्यम एट हृदया अथ २, फलक १२, ३ ।

२ बल—एकलवेद्यम एट हृदया अथ २ फलक १२, १ ।

३ बल—एकलवेद्यम एट हृदया अथ २ फलक १२ ।

४ बल—एकलवेद्यम एट हृदया अथ २, फलक १२ १३ ।

५ बल—उत्पत्तीवेद्यम एट हृदया अथ २ फलक १३ १३ ।

घोर भी नहीं शब्द-भाँडों पर घोर-विम्ब चित्रित हैं। इनमें एच ७ ६ ए' एच १६१ ए' घोर 'एच २३१ बी' वर्णनीय हैं। पहले मटके पर शब्द-भाँड न 'एच-७ ६' के समान बने के नीचे चित्रों की बा पट्टियाँ हैं। ऊपर की पट्टी में सहरिया रेखाभा के बने हुए अक्षरी अक्षर 'बी'-के आकार के नाँव के अक्षराक्षर में इसी आकार के छोटे अक्षराक्षर हैं घोर उनके अक्षर विष्णुधर्म अक्षराक्षर गोमती की पट्टियाँ हैं^१। नीचे की पट्टी में घोर विम्ब है (फलक ३२ ब)। इन चित्रों का अक्षराक्षर भी वैसा ही है जैसा कि मटका 'एच-७ ६ (ए)' पर बने हुए चित्रों का। मटका न 'एच १६१' मिठारो घोर विरगु-भाँडी विम्बों से अक्षराक्षर है। घोर विम्बों से निचले हुए विरगु-भाँडी के दोनों पार्श्व पीपल के पत्तों से सुसोमिष्ठ हैं^२। एच २३१ मटके के तीसरे मटके पर बनी हुई दो पट्टियों में से ऊपर की पट्टी में विष्णुधर्म गोमती के समूह आधी रेखाओं से सीमित नाँवों के अक्षर बिलनाए गए हैं। नीचे की पट्टी में रेखा-बलवित घोर-विम्बों के शब्द-शब्द विष्णुधर्म गोमती की पट्टी पट्टियाँ हैं (फलक ३२, क) मेरे विचार में विष्णुधर्म गोमती मृत् प्राणियों की आत्माएँ हैं जो ज्योतिर्मय विष्णुभाँडी में निवेष्ट होकर अक्षरों घोर अक्षराक्षरों के उदवर्ती स्निग्ध अक्षर सीतल स्थानों में विद्यमान कर रही हैं।

नाँव अक्षराक्षर पानी की टंकियाँ—यहाँ एक शब्द-भाँडों पर नाँव के आकार के पात्र अक्षराक्षर पानी की टंकियाँ घोर उनके अक्षर मत्स्य-पट्टियाँ विष्णुधर्म-गोमती चित्रारे आदि बने हैं (फलक २, ४-ब)। वस्तुतः ये नाँव जैसे पात्र अक्षरी वर्णभाँडी के 'बी' अक्षराक्षर 'यू' अक्षरों के आकार के पाए जाते हैं। 'यू' आकार के नाँव को मटका न 'एच २४३ (बी)' पर चित्रित है मयूर-सीतल हैं घोर हर मोर के चिर पर 'यू' आकार के वृष-मृत् न हैं बिनके अक्षर मयुक्त पीपल के पत्तों का पिच्छट दिखाई देता है (फलक ३, ब)। 'एच २४३ ए'^३ घोर 'एच-६०३' अक्षरों के मटकों तथा एक बने पर भी इसी प्रकार के नाँव विचित्र हैं उनके पार्श्व मय्यावतल पत्तों के बने हैं (फलक २६ ज)। मटका न '१६' पर बने हुए नाँव के दोनों पार्श्व वन्याकार पत्तों के बने हैं घोर इनके अक्षर एक-एक मत्स्य पट्टी है (फलक २६ ठ)। इस मटके पर

१ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २ फलक ६३ ११।

२ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २ फलक ६३ १।

३ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २ फलक ६२, १।

४ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २ फलक ६२, १२।

५ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २, फलक ६३ ७।

६ अक्षर—एकमकेनेष्ट एट हृष्ट्या अक्ष २ फलक ६३ १४।

घाजास में उलझे हुए पत्थियों की पत्थियाँ तथा समुक्त पीपल के पत्तों के घनद्वारस भी हैं। 'कलिप्ताम-एच' के प्रथम स्तर की कुम्भजम्पा पर 'बी' धरार के घाजार न नीचे स्थित सस्या में तथा कई प्रकार न हैं। कई मटका पर जगहें पार्श्व एक या धनेन लहरिया रेखाओं के भीतर कई पर निम्नग धायाधों^१ तथा पत्तों^२ के भी बने हैं (फलक २४ घ म)। इन जुनीसी पीपी के नीचे के धरार मछलियाँ बिबुधर्म वृक्ष छितारे और मोर चित्रित हैं (फलक २ ४ छ) आदि।

कई सड़-भीड़ों पर वनस्पति और प्राणियों के चित्र हैं। मटका न 'एच-१४६ (बी)' पर कीटों के साथ परस्पर जुड़े हुए तीन पीपल के पत्ते हैं (फलक ११ ज) न १७ पर बायी-बायी से कीट और बिबुधर्म योदन हैं^३। न १ पर कीट और लहर पत्थियों की पत्थियाँ वृक्ष और छितारे हैं^४। मटका न १७ पर एकाग्र रूप से लड़ी और पकी रेखाओं के समूह तथा बिबुधर्म योदन हैं। न २ पर अनुपुञ्ज जोष्ठा के घनद्वारस कीट-पत्थियाँ और छितारे (फलक १२ छ) न १६ पर यथाक्रम कीट-पत्थियाँ छितारे तथा वृक्षों के भुजमट और मटका न २१ पर ऊपर की पट्टी न जो-भूति का बच के मोड़ों में कीट पत्थियाँ पश्मवित्त तारख तथा नीचे की पट्टी में लड़ी रेखाओं के समूहों से सीमित वैकल्प कीट-पत्थियाँ हैं (फलक १९ छ)। पूर्वोक्त मटका न २ पर धर्म्य धर्मिप्रायों के साथ तारख भी बने हैं जिनकी जोड़ियों से उलझे हुए कई एक वृक्ष दिखाए गए हैं। यह घनद्वारस प्राचीन सिन्धुनामीन मुद्राओं पर बने हुए उन घनद्वारस तारखों का स्मरण कराता है जिनके नीचे घनद्वारसिन्धु-परम-देवता स्वानमुद्रा में पाया जाना है। इसका सावुरस मेंछोपोटेमिया के ल लोरेखाकार धर्मिप्रायों से भी है जिनके नीचे घनद्वारस न देवता स्वान घनद्वारस प्राचीन

१ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १२ १३।

२ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १२ ७।

३ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १२ ६।

४ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १२, १७।

५ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १२, १।

६ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २, फलक १३ १७।

७ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १३ २।

८ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २, फलक १३ १६।

९ बल्प—एकसकवेसम्प एट हड़प्पा प्रथ २ फलक १३ २१।

मुद्रा में दंडे धर्य हैं (फलक १२ छ)¹ । क्योंकि ये धर्मिप्राय शिव-मूर्ति पर बन हैं इस लिए सम्भव है कि इनका तात्पर्य भी मृतक व श्राव्य-नियन्ता परलोका के देवताओं व सम्भव में ही था । शिव-मूर्ति न १३ पर शतरज फसक के समान काष्ठों में विभक्त दो चतुर्भुज स्तम्भ और उनके बीच सिंघारों के फरमुट हैं² । इन स्तम्भों के पाएवों में कुटिल लटो व आकार के धर्मिप्राय बन हैं (फलक १२ क) ।

शिव मूर्ति न 'एच २४१ (ए) — यह शिव-मूर्ति अपने चित्रों के कारण विशेष महत्त्व रखता है । इस पर चिपटी पैरी के 'यू-वर्ग' के आकार के सीने वाले दो बकरे दिखाताये वन हैं । इनमें एक के भोगों के मध्य में त्रिशूलाकार छिद्र है (फलक १ ब) । हर एक बकरे के पीछे युग्म पत्तों वाला एक ऊँचा वास्तविक वृक्ष है । पूर्वोक्त प्रधान चित्रों के निम्न स्थान में पत्नी कीट-यस्त्रिणी 'सिमा' चिह्न प्रादि भरे हैं । बड़ी पत्नी के नीचे के तिनारे के साथ-साथ 'नंद मे-सिंहारा' धर्मिप्राय और उनके बीच केचर बिह्व-यस्त्रिणी हैं ।

शिव-मूर्ति ७४१३ (ई) — अपने चित्रों की विचित्रता के कारण शिव-मूर्ति ७४१३ (ई) मूर्ति न 'एच २ ६ (बी)' की तरह ध्यान महत्त्वपूर्ण है । इस पर चार विभिन्न सजीव पक्षु और उनके अन्तरात्म में उड़ते हुए मोर और सिंघारे हैं (फलक ११ ड) । सजीव पक्षु अक्षत बैल और अक्षत मोर हैं । इस अक्षत जीव का सारा शरीर बैल का परन्तु सिर मोर का है । मोर की रोमछ टाँगें बैल के सिर को ठीक मोर में डीक रही हैं । विमलण जान यह है कि वह मृगक जिसकी अन्त्यियाँ इस मटक में लड़ी थी सजीव वाहन पर आरुह दिखाताया गया है । चित्रपट वृक्ष की प्रकृति बाएँ में बाएँ की है । बाएँ तिनारे पर मृग विभिन्न बैल बाईं मोर मुँह किए बना का रखा है और इसका साथ ही एक मोर उड़ रहा है । तीसरी प्राकृति पुन उमी बैल की है परन्तु अब जबकि इसका नीचे का भाग मनुष्य का और ऊपर का मोर का है । इसके भागे का तीसरा बैल भी वृमरे बैल के समान ही है परन्तु इसमें प्रथ अपने पूर्वोक्त सजीव रूप में पीठ की बजाय बैल व बत्ते पर आरुह है ।

१ वत्स — एकमकेवेद्यान् एट हृदया अक्ष २ ।

२ सम्भव है कि ये स्तम्भ विषय भवनो के व्यवस्था हैं जहाँ परलोका में मृतक निवास करता था ।

३ वत्स — एकमकेवेद्यान् एट हृदया अक्ष २ पत्रक ६३ १५ ।

४ वत्स — एकमकेवेद्यान् एट हृदया अक्ष २ पत्रक ६२ ११ ।

५ वत्स — एकमकेवेद्यान् एट हृदया अक्ष २ पत्रक ६२ १६ ।

बीचे बीच में कृपाकृद प्रेग सजीली बीच के साथ एकात्मता प्राप्त करके तब ही हो गया है। पहले धीरे बीचे बीच के आकार में बस्तुन कोई थोड़ा नहीं है। सिनाए इसके नि बीचे बीच की पीठ में से एक सितारा उभर रहा है जिसे प्रेग फिरछु कपी मोरी से अपने पक्ष में पकड़े धड़ा है। यह बात ध्यान देने योग्य है कि कपी प्रकार का सितारा तीसरे बीच धीरे मोर की पीठ पर से भी निकल रहा है। छेप रिछ स्नात सितारो धीरे धर्माओ की दुनविया से बरा पका है।

निचले स्तर के चित्रित करने—‘कविस्नात-एव’ के निचले स्तर की कपी से मिले हुए मिट्टी के करने की एक मनोरञ्जक उपलब्धि है। इन पर पशुओं धीरे वनस्पतियों के विविध धर्मिप्राय तथा चित्र बने हैं। पशुओं में लम्बे धीरे कुटिल सीमें वाले बकरे धीरे मोर हैं। रिछ स्वानों में धार्मिकिष्ठ पीछे धर्मिप्रायों में मच्छतियाँ सिनाए, लहरिया रेखाएँ, समुद्रन पीपल के पक्षे धार्मि दर्शनीय हैं। इन करने के मध्य में बने हुए चित्र कृत्ताकार पट्टियाँ से परिमैष्टित हैं। रेखाचित्रों में निरलुमानी चित्र सिनाए, भातर धार्मि धीरे वनस्पतियों में पीपल बन्दूट, धीरे समुद्रन पीपल के पक्षे हैं। इनमें निम्नलिखित विभिन्न करने विशेषतः उल्लेखनीय हैं—

करना नं ११ (फलक ३१ क)—इस करने पर कृत्ताकार बलय के समन्वय साफ-साफ बने हुए दो स्वप्न हैं जिनमें से हर एक का धरीर एक दूसरे पर धास्व बार पक्षियों का बना हुआ है। बाईं धोर के पक्षी बाईं धीरे धीरे बाईं के बाईं धोर मुँह जिसे एक दूसरे की पीठ पर बैठे हैं। विपुलान की कुम्भकता के धर्मिप्रायों में वह धनकरता धर्मिनीय है धीरे इतना लम्बान्व मिसेसीय कुम्भकता के धनकरता से है। विपु-शाल में इसका प्रवेश निस्सन्देह पश्चिमी एशिया से हुआ था क्योंकि ऐसा दूसरा उदाहरण न तो मोहेंजो-दड़ो धीरे न ही हड़प्पा में कभी तब मिला है^१।

करना नं १४—इस करने पर रेखा-नलपिन चित्र के धन्दर एक विविध सजीर्ण धर्मिप्राय है। मूल में तीन मच्छतियाँ हैं धीरे हर एक मच्छती के तिर पर एक पीपल का पक्ष धीरे हर पीपल के पक्ष पर बीच का तिर है। मत्स्य-नलपि के दोनों धोर एक-एक छोटी मच्छती है (फलक ३१ ख)^२।

करना नं १६—इस पर मध्य में दो रेखाओं की बनी हुई छोटी पट्टी है जिसके नीचे-ऊपर लहरिया रेखाओं द्वारा भातर का-या धनकरता बना है (फलक

१ वस्तु—एकलकेवेधन एठ हड़प्पा पक्ष २, फलक १४।

२ वस्तु—एकलकेवेधन एठ हड़प्पा पक्ष १, फलक ३४।

३ वस्तु—एकलकेवेधन एठ हड़प्पा पक्ष २, फलक ३४।

३२ प) १ । इस पट्टी के नीचे धीरे ऊपर स्थित स्थान में मत्स्य-पक्षिणी हैं । महारिया रेखाधो से सीमित मध्यवर्ती अक्षरकरस्थ सम्भवतः मत्स्यपूर्व गरी का बोधक है ।

इसमें न १७ धीरे १८—इसमें से हर एक करने पर मुग्ध पत्तो नामा एक पीपल का पेड़ चित्रित है (फलक ३१ क) २ । इकना न १८ पर प्रदर्शित पत्ते बहुत वास्तविक हैं परन्तु इकना न १७ पर के विकृत धीरे सबोतरे हैं दिखाई देते हैं । इनमें से एक दूध के दागों पार्श्वों में पक्षियों की धरियाँ हैं धीरे दूसरे के दोनों ओर संयुक्त पीपल के पत्ते हैं ।

इसमें न १९, २ २२ धीरे २४—इन सब करने पर अनुपाकार रेखाधो के द्वारा बत्तन बार की तरह एक दूसरे से जुड़े हुए संयुक्त पीपल के पत्ते हैं (फलक ३१ क) ३ । जो करने पर संयुक्त पत्तो के अनिरक्त विन्मुग्ध मोहीने मोहक धीरे विह्वलवर्ती के नीचे अभिप्राय भी चित्रित हैं ।

इकना न २३—इस करने पर साठ की जानि का एक ऊँचा पेड़ है (फलक ३१ ड) ४ । वृक्ष का काष्ठ बार खरी रेखाधो का बना एक डीया-सा है जिसके दोनों पार्श्वों में जम से ऊपर धीरे नीचेको जुड़े हुए पत्तों के गुच्छे जमर रहे हैं । नाई की समूह बार खरी रेखाएँ मोटी पर मोक्षार हैं । वृक्षमूल से जमरहे हुए पत्तों के गुच्छों का आकार सख-मोड़ न १४ पर चित्रित नाई जिसमें बार मध्यतिपाँ ठीर रही हैं से बहुत मिलता है । इस नाई के दोनों पार्श्व भी इसी प्रकार के बार-बार पत्तो के गुच्छों के बने हैं । इस समानता से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि यह अभिप्राय बार सीधों के बने हुए नहीं बल्कि कि वास्तवमोह्य का विचार है विन्मुग्ध उस वैवर्जुन के पत्तो के बने हैं वित्तका चित्र इकना न २३ पर दिया गया है ।

‘कविस्तान-एव’ की टीली के चित्रित टीकरे—‘कविस्तान-एव’ की कम्मकता के निम्नलिखित चित्रित टीकरे, जो हड़प्पा के काष्ठद्वार में ग्रन्थ टीकरों के साथ पाए गए, बड़े महत्त्व के हैं । इन पर बने हुए चित्र ‘कविस्तान-एव’ की संस्कृति पर प्रति स्थित प्रकाश डालते हैं—

टीकरा नं १ —इस टीकरे पर एक पशु (सम्भवतः बकरे) का चित्रण बड़ा जिसके चारों ओर तिनारे हैं छेप गया है । पशु के पेट के साथ बार मध्यतिपाँ चिमटी

१ बत्तन—एकसकेवेद्यम् एट हड़प्पा ग्रन्थ २ फलक ३४ ।

२ बत्तन—एकसकेवेद्यम् एट हड़प्पा ग्रन्थ २ फलक ३४ ।

३ बत्तन—एकसकेवेद्यम् एट हड़प्पा ग्रन्थ २, फलक ३२ ।

४ बत्तन—एकसकेवेद्यम् एट हड़प्पा ग्रन्थ २, फलक ३४ ।

५ बत्तन—एकसकेवेद्यम् एट हड़प्पा ग्रन्थ २, फलक ३३ ।

हुई हैं मानो इसका मौल बना रही हो। इसी प्रकार की चिन्तु टीकरा न ॥ (फलक ३१ ट) पर भी बना है वही केवल एक ही मछली जो बागि के पक्ष की पीठ के साथ चिपटी है।

टीकरे न ३ और ४—इस टीकरे पर बीस के समान किसी पशु का केवल मध्यभाग ही बना है जिस पर बना हुआ बागो का मुक्ति गुच्छा बूझ का भ्रम पैदा करता है (फलक ३२ ट)। टीकरा न ३ पर बन हुए पशु के बूझ से एक पीसा सम्भवतः कमल का उभरा रहा है। कमल की उभियों में से एक के छिन्न पर कभी सी दिखाई देती है। इससे भी अधिक मनोरञ्जक टीकरा न ४ है जिस पर बीस सरीसे किसी पशु का बज ही छेप है। यहाँ भी बूझ पर से कमल का पीसा उभरा है जिसकी बाहर की उभियों को अन्दर की उभियों से छोटी है पीछे की मुड़ी हुई है। इसकी चोटियों पर बटोरियों के आधार के बीजकोष बने हैं। बीस की पीठ पर बना मनुष्य कमल की लम्बी उभियों का हाथ में बाधे है (फलक ३३, छ)। एक और टीकरे (न १२) पर बिचिन पशु के बूझ पर एक सजीव तर-मयूर प्रणी बना है जिसकी रोमछ बुझाएँ मोर की टाँपा के समान हैं (फलक ३१ झ)। वे दोनों पूर्वोक्त टीकरे इस बात के सूचक हैं कि मूलक बीस की पीठ पर सवार होकर परलोक की यात्रा का रहा है और सम्भव है कि उसकी इस रोमहर्षण यात्रा में प्रण बारछ करने के लिए उसके पास केवल कमल का बीजकोष ही एकमात्र पात्रक था। टीकरा न १२ के बाएँ किनारे पर दो कमल उभियाँ बूझ से उभर रही हैं परन्तु उभित होने के कारण इनका अभिप्राय स्पष्ट नहीं है।

टीकरा न ३६—इस टीकरे पर एक स्तम्भ का चिन्तु है जिसके दोनों पात्र, पञ्चविन दिखाई देते हैं (फलक ३२, ड)। आधार में यह स्तम्भ पूर्वोक्त धन-माँड न २३ पर बने हुए स्तम्भ (फलक ३२, क) से बहुत मिलता है। जब केवल इनका है कि इसके पात्रों से बनाव सर्पार मुक्ति ऐनाधो के पक्ष निकल रहे हैं। सम्भव है कि धन-माँड न १३ पर बने हुए मुक्ति धनकरल की धादर किसी प्रकार के पक्षी ही हो।

टीकरा न ४६—इस टीकरे पर बूझ वाले बीस के सामने एक मनुष्य बना

१ बत्त—एककेबेद्यत्त एट हृदया बत्त २ फलक ३३।

२ बत्त—एककेबेद्यत्त एट हृदया बत्त २ फलक ३३।

३ बत्त—एककेबेद्यत्त एट हृदया बत्त २ फलक ३३।

४ बत्त—एककेबेद्यत्त एट हृदया बत्त २ फलक ३३।

५ बत्त—एककेबेद्यत्त एट हृदया बत्त २, फलक ३३।

या तबहार हाथ में लिए पशु को मारने के लिए उद्यत कहा है (फलक ३१ ट)^१। सम्मिश्र मनुष्य उसी प्रकार सजीव गर-मयूर है जैसा कि हाथ-भीड़ 'एच २ ९ (बी)' पर बना है। इसका समर्थन मनुष्य की रोमका सुजायो और मोर के पंखों सरीखे उसके हाथों से होता है। सम्मिश्र है कि यह विभिन्न मृतक की मनुष्यजिया के समय रूप-वर्णन का दृश्य हो।

और भी कतिपय ठीकरे हैं जैसे नं० ११ और १२, जिन पर कुछ बालों बाल के मिर पर मनुष्य की बाप के समान सींग दिखाए गए हैं। तबहार और उल्लोहर बाप के आकार के सींगों वाले ये बाल मिस्सम्वेह का प्रकार के मिल्-मिल् आदि के पशु हैं जो सम्मिश्र मिल्-मिल् प्राणों में पाए जाते थे। ठीकरा नं० १४ पर मोर की एक विभिन्न आकृति है। इसका पंख मोर का है परन्तु सिर मनुष्याकार सींगों वाले बाल का है। 'कडिस्तान-एच' सींगों के कई एक ठीकरो पर विस्तारण बाल करत पाए जाते हैं जिनके बिना हाथ के फलक में दिए गए हैं (फलक ३२ ठ-न)^२।

बलम मशौबय में ठीकरा नं० १८ को हड्डिया की बरेख कुम्भकता के उदाहरणों में सम्मिलित किया है (फलक ३ ख)^३। वस्तुतः यह ठीकरा 'कडिस्तान-एच' की सींगों के किमी बतल का लक्षण है। इस पर चार सजीव गर-मयूर प्राणी एक दूसरे के हाथ हाथ मिलाए दो बरों के बीच लगे हैं। सब माँड 'एच २ ९ बी' पर बने हुए सजीव प्राणियों की तरफ य भूमिमाँ की मृतक के मृदम शरीर की प्रतीक है। ये भी पक्ष प्रदर्शन दो बरों के माथ गरलोच-यात्रा के पक्ष पर आकृति प्रतीत होने हैं।

उपसंहार—बयोधि पूर्वोक्त विधि कडिस्तान के सब माँडों पर बन हैं इसलिए विश्वस्वरूप से कहा जा सकता है कि वे केवल बलमयूर माथ ही नहीं बल्कि किसी बूढ़ घमिप्राय के लोगक है। मृतक के पारलौकिक जीवन के सम्बन्ध में तत्कालीन लोगों का जो कुछ विश्वास था उसकी स्पष्ट भलक इन चित्रों में मिलती है। इसमें घणुमात्र मन्देह नहीं कि 'कडिस्तान-एच' के लोगों का परलोक में अदल विश्वास था और उनकी यह धारणा थी थी कि मृत्यु के अनन्तर मृतक की आत्मा नाग प्रकार की योगियों में समाया जाती है। वे इस बात में भी अट्टा रहत थे कि मरने के बाद मनुष्य की आत्मा परमात्मा-मार्ग में धनक प्रकार की यात्राया को भेजनी हुई अथ में वेदमातृमय विषय लोगों में निवास करती है। इन विषय लोगों में पूर्वोक्त भविष्य बहनों की निगमदाय सुन्दर महाविद्वत् और ब्रह्मण से धार्मिक बाध

१ बलम—एकमेवेदाम् एट हड्डिया अथ २ फलक ११।

२ बलम—एकमेवेदाम् एट हड्डिया अथ २ फलक १६।

३ बलम—एकमेवेदाम् एट हड्डिया अथ २ फलक १८।

मष्टक में बन्द रखती हुई विह्वल स्त्रियों का विहार करती थीं। यही मृत्क की धात्वा धातु परमानन्द धीर धामि में जीन निवास करती थी। इन लोगों में पहुँचने के लिए बीच की अज्ञान बालारों में से अज्ञान पड़ना का जो अनेक प्रकार की किसी पिशाचों धीर उपद्रवों से संकुल थे। रास्ते में ऐसे एक धमि धम्भीर धमानक नहीं थी पार करनी पड़ती थी जहाँ न कोई नाथ धीर न ही मल्लाह थे। यात्रा समी धीर भयावह की धीर रास्ते में खाने-पीने की कोई वस्तु भी नहीं थी। इसलिये मृत्क ने जीवन सम्मन्धियों का यह परम कर्त्तव्य था कि वे प्राची को उन सब वस्तुओं से सुसज्जित करते जिनसे उसकी यात्रा सुखम हो जाती। मृत्क के पारसीजिक जीवन में इस प्रकार का विश्वास 'ब्रिस्तान-ए' के सब-मंड 'एच-२ ६ बी' के विषय में पाइस से प्रतिबिम्बित है। हमें दो रीतों के मध्य में स्थित मृत्क के सूत्र धरीर के साथ जैसे के सीपी बना एक विशालकाय बकरा धीर इसी प्रकार के सीपी बने दो मोर भी हैं। रीति कि कई एक बड़ा में उपलब्ध हुआ है कभी-कभी मृत्क के उपलब्ध में एक बकरा भी बलिदान चिवा जाता था धीर उसे मृत्क के साथ ब्रह्म ब्रह्मा बना था। परलोक के दुर्गम मार्ग में विचरत धमि बाला बकरा मृत्क का बहुत उपयुक्त पक्ष प्रत्येक समझ जाता था। कभी-कभी इसी उद्देश्य से योजाति के पशु की बलि भी दी जाती थी। इस मार्ग का सरलक एक कुत्ता का जो पक्ष के स्वाम धीर कर्तुर नाम के दो कुत्तों की तरह मृत्क के मार्ग में बाधा डालता था। सुमेर धीर मिस्र के प्राचीन लोग भी विष्णुधर्म में विश्वास रखते थे। उनके विचार में यह लोक एक दूरस्थ द्वीप का जहाँ मृत्क का जीवन एक हिन्दु धार्मिक की सहायता से ही पहुँच सकता था।

'ब्रिस्तान-ए' के लोगों की कारणों से अनुसार मृत्क का जीवन उस विष्णुधर्म में प्रवेश नहीं कर सकता था जब तक कि उनका सूत्र धरीर अष्टक मयूक-कार न बन जाता था। इस धार्मिक परिवर्तन के बिना धातु परमानन्द जीन में उसका प्रवेश असम्भव था। सब-मंड 'एच-२ ६ (ए) धीर २ ६ (बी) पर बने हुए विश्व बनाने हैं कि और इहलोक धीर परलोक में सम्मिल्य ब्रह्म का एवमाव साधन था। सब-मंड 'एच-२ ६ ए' पर बने हुए तीन धीर मृत्क को अपने धरीरों में बाण्ड विषे ग्रहण से अज्ञोहित अन्तरिक्ष में पड़ रहे हैं। धीर सब-मंड २ ६ बी' पर यही विषय पड़ी पशुओं के बीच मृत्क के धाने-पीने प्रकट हुए परलोक मार्ग में उनके सहायक बन रहे हैं। अष्टक में ७४३३ (डी) पर इन सब-धर्मियों का विषय

१. आगे धीर धर्मधर्म में जारी है कि यूसूरी में विष का बावने धीर विष-धर्म दूर करने की प्रवृत्ति धमि है।

प्रदर्शन है वही संकीर्ण बीज पर आरुढ़ नर-मयूराकार प्रेत के प्रागे-प्रागे मोर उड़ रहे हैं। इन बिना में प्रेत का बाहुन न केवल सर्वांग प्रजवा प्रज्वा वि मोर ही है अपितु प्रेत का शरीर भी उर्ध्वमाथ में मोर घीर अधोमाथ में माथुपी है। इससे स्पष्ट है कि प्रेत के साथ बीज घीर मोर का विशेष सम्बन्ध था घीर य दोनों बीज उसके बाहुन तथा पक्ष-प्रदर्शन समझे जाते थे। इस बात का समर्थन पूर्वोक्त उक्त बिजो स भी होता है जो ठाकरा न १२ घीर १३ पर बने हैं। इनमें नर-मयूराकार मृतक बीज के बूझ पर लखा दिखाया है। मृतक की शरीरजिवा के साथ इस प्रकार बनिष्ठ सम्बन्ध रहने के कारण ही कश्मिस्तान के बर्तनों पर मोर क बिज प्रज्वा प्रज्वा प्रज्वा प्रज्वा प्रज्वा के साथ इतनी बहुतायत से पाए जाते हैं।

इन बिजो में इस बात का प्रमाण भी मिलता है कि पितृलोक में प्रविष्ट मृतको की आत्माएँ पशुपतियों^१ और नाना प्रकार के सुत्र बन्तुधो के शरीरों में वहाँ निवास करती थी। अतएव 'कश्मिस्तान-एच' के बर्तनों पर मृत प्राणियों की आत्माएँ माँवों में सुख से निवास करती हुई मछलियों तथा विषुवर्ष बोलकों आदि के रूप में बिसलाई गई हैं। कई बिजो में ये माँव 'यु' आकार के घीर कई में 'बी' अक्षर के आकार के हैं। इनके पार्श्व बल रेखाधो पत्तो घीर बुल-साखाधो के बने हैं। एक मटके पर ये माँव मयूर-शीर्षक हैं^२ और दूसरे में इसके पार्श्व चार बल पत्तो के बने हैं^३ और इसके अन्तर मछलियाँ हैं। मेरे विचार में छोटे-छोटे विषुवर्ष बोलक घीर अड जो इन माँवों प्रज्वा टकियों में पाए जाते हैं हिम्न बला में विद्यमान मृतको की आत्माधो के प्रतीक हैं। अच-माँव न एच २४३ (ए) पर ये विषुवर्ष बोलक घीर अड उड़ते हुए मोरों के गन्धो घीर पृष्ठों के साथ चिमटे हुए इस बात को व्यक्त करते हैं कि मोर उन्हें पितृलोक में पहुँचा रहे हैं। विषुवर्ष बोलक जब एक दूसरे पर राशि के रूप में चिने होते हैं तो अड के समान प्रतीत होते हैं।

मह मी उत्सुकनीय है कि बहुत से बिजो में बने हुए चितारों के अन्तर या तो विषुवर्ष बोलक प्रज्वा अडकार प्रमिश्रण होता है। इनके बिजण से क्या कश्मिस्तान के लोगों का यह प्रमिश्रण था कि सुमेरियन घीर मिथी लोपो की वज्र के भी इन प्रहो में मृतको की आत्माधो का निवास मानते थे। मैं समझता हूँ कि बोलकों अडो चितारों

१ मेसोपोटेमिया के कबानकों में बर्धन मिलता है कि जब शूटर देखी तामिस प्रबोलीक में उठती तो उसने वहाँ मृतको की आत्माधो की पक्षिक्य में निवास करते देखा। (मेर्केजी)

२ बल—एकमकेबेधम एट हब्या न २ पक्ष ६२ ४।

३ बल—एकमकेबेधम एट हब्या न २ पक्ष ६३ १६।

घौर मच्छलिया के सहर में भी त्रिभु दिग्गजाये गये हैं वे घोरतरंग निस्सौष्ट जीवन-ध्वनि प्रकटा जीवन-तत्त्व के सूचक हैं। इन चित्रों के अन्तर्ध्वनित धम्मपद्य के लिये हमें इनके हर एक चित्ररत्न का महत्त्व देना चाहिये और उनके सूचार्थ को जानने में यत्नशील होना आवश्यक है। य धुत्र चित्ररत्न कश्चित्ताम की कुम्भकला पर एक ही रूप में बार बार दृष्टान गये हैं इसलिये वे निरर्थक समझकर माय नहीं हैं। उनमें मत्त के पारलौकिक जीवन के सम्बन्ध में तत्वाशीन लोगों के परम्परागत कुछ विस्वास और आस्थाएँ प्रकटित हैं।

पूर्वोक्त समालोचना के आधार पर कहा जा सकता है कि अद्यपि 'कश्चित्ताम-एवं' के लोच धरने सुबो को बड़ो में पाकते थे तथापि अद्योक्तोच में विस्वास नहीं करते थे हमने विपरीत मुक्तों का अभिवाह करने वाली आनिया की तरह ठमका चित्ररत्न का कि मरुदलित मनुष्य की आत्मा अद्योक्तोच में नहीं त्रिभु जगत दिग्गजोच सम्भवतः सूर्यलोच में समायु करती है।

'कश्चित्ताम-एवं' की कुम्भकला पर प्रदर्शित अधिप्रायो में पीपस के वृक्ष का उच्च स्थान है। सिन्धुवासीन लोग इसे पवित्र ही नहीं किन्तु आस्वत मान का देवे वाला वृक्षरूप भी मानते थे। इसीलिये यह वृक्ष सिन्धुवासीन मुद्राओं और कुम्भकला पर प्रचुर मन्त्रों में मिलता है। परन्तु प्रणीत होता है कि 'कश्चित्ताम-एवं' के लोच की इसमें बनी ही पूज्य प्राचना और मिष्टा रखते थे क्योंकि इन लोक से उत्पन्न धर्म-आँधी तथा धर्म वर्तना पर इनके अलग चित्र पाये गये हैं।

'कश्चित्ताम-एवं' के निम्नोक्त स्तर के वर्तनों पर जो चित्र मिले हैं उनमें मृग का परलौकिक-यात्रा के दृश्य नहीं हैं केवल वृक्ष तथा पक्षम पशु, सिताई, मच्छली आदि के आधाररूप चित्र ही पाये जाते हैं।

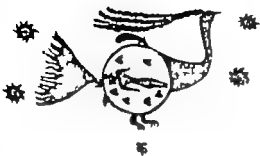
सूर्य-लोच में विस्वास—सिन्धु वृक्ष के लोचों का विस्वास था कि मरने के अनन्तर प्रेत सूर्यलोच की ओर प्रस्थान करता है। परन्तु इस लोक में प्रवेष्ट करने के पहले आध्यात्म का नि प्रेन का घोर अछत मोर के आधार में बस जाता। मोर

१ अन्तर में स्वर्ग-लोक के सम्बन्ध में वर्णन मिलता है कि स्वर्ग में आस्वत ज्योति और प्रब्रह्माण्ड स्रिताएँ हैं। वहाँ एकत्र विहार दिग्गज जीवन परम अन्तोप आह्लाद आनन्द और नव नाममात्रों की तिष्ठि है।

(मिश्रालोच-वैदिक यादवालोच)

सिन्धुवृक्ष के द्वारा प्रदर्शित मार्ग का अनुसरण करता हुआ जीवन आस्वत आलोक वाले लोक में पहुँचना है और अछत घोर दिग्गज प्रयासजन्य है आलौकिक होता है।

(अधर्क ११ १)



निस्सन्देह मर्मन्तोष घोर सूर्यतोष के बीच सम्भव होने में विषय दून सम्भवा बाता बा । ऊपर के चर्चन में विगलाना गया है कि सब-आँखों पर बने हुए चित्रों में कहीं से मोर प्रथ को प्रथम घटीर में उठाने सूर्यतोष की घोर उठ रजा है घोर नहीं पर प्रदर्शन के रूप में परतोष-आभा में जमका साहाय्य है । सब-आँख ७४३१ ई पर प्रेन लकीर-घटीर बीसों पर लबार है घोर मोर उनके धाने पीछे फुलक रहे हैं (कमक १४) । ऐसा मान्य होता है कि किसी न किसी कारण से वीर मोर परबल घोर कमल सूर्यतोष से सम्भव रहते थे ।

बहुत से सब-आँखों पर किरण-आली बिम्ब बने हैं जो स्पष्ट रूप से सूर्यबिम्ब के प्रतीक हैं । मोर का सूर्य के साथ साहचर्य भोक्त-प्रसिद्ध है क्योंकि नाना रंग के बरबा से घनहन बाचने मोर के बुत्तावार पक्ष हठम् घोर-बिम्ब का स्मरण करते हैं । घटार में इन घटीला हुमरा कोई पत्ती नहीं है जिसका सम्भव सूर्य से बोझा बा सके । इसीलिये कई जागियों के साथ इन सौर-पक्षी (सूय बर्ह) कहते हैं घोर कई कई इसके प्रति पूज्य भावना भी रहने हैं ।

सिन्धु युग में परबल भी सूर्य से सम्भव रहता बा । सिन्धु मुद्राओं पर परबल देवता पीपल के सोझीर तोरण के नीचे लका दिखलाया है । तोरण के घटीर पर पीपल के पत्ते सूर्य की किरणों के समान बाहर को निखर रहे हैं (कमक १२ क) । सिन्धु में बन्धुवहो के टीले की खुदाई में जो टीपरे मिले उनमें से कई पर बने हुए सूर्य बिम्बों पर किरणों की बजाय निगलते हुए पीपल के पत्ते हैं । इन बिम्बों की मोर बड़ी उत्कृष्ट से देख रहे हैं (कमक १३ ब) । कई टीपरो पर पीपल की घांटाओं पर लगे मोर पत्ती पर ठोपे माछे दिखाई दे रहे हैं । सम्भव के बुद्ध के साथ बिमबे हुए बिप-कीटा को हटकर हलकी रसा कर रहे हैं (कमक १३ क) । आगेवह में बर्चन माना है कि मोर में बिप दूर करने की प्रार्थना समित है (१ २४) । भारत के प्राचीन साहित्य में "सूर्योदय पर कमल-बन का बिम्ब उठना घोर सूर्यास्त पर उठना सुंद बाता" आदि कलेख प्रत्येक बार मिलते हैं । सिन्धु युग के बीच कमल के इस बुद्ध से सम्झी प्रचार परिचित थे । इसीलिये उन्होंने सूर्य के साथ कमल के सम्भव का प्रदर्शन किया है ।

विरकास से वीर याण में पूज्य पक्ष माना जाता है । वैदिक काल में इसे महोक्ष प्रपचा महर्षि कहते थे घोर तोष हमारे प्रति सम्भावना रहते थे । पीरशिफ युग में यही पक्ष सिद्धांत लम्बी हुआ । सिन्धु युग में भी यह किसी देवता का बाह्य या प्रिय पक्ष बा । क्योंकि परबल-देव सिन्धु-काल का परमदेवता बा इसलिये यही अनुमान लगाया उचित है कि पालन पक्षों में बलिष्ठ यह पक्ष पक्ष परबल देवता से ही सम्भव रहता बा घोर परबल देवता की सूर्यदेव से एकरमता सम्भव है ।

अपनवेर मे वर्गन बिज्जा है कि उन युग मे मुनक के जेहसे से रीन की बसि दी जानी थी सम्मिलन इमनिय कि मुनक उन पर सवार हानर परमाज की यात्रा कर मके । इहना के दाद मीहो पर बम्बुन ऐम पिन हैं जिनमे प्रत बुपाटह होकरपर मोर (मूर्धमाज) की यात्रा कर रहा है । जगद मे उल्लेख है कि मरन के प्रनन्तर मनुष्य की आत्मा अस बम्बुनि जम्बु आदि मे सजमण करती है । इस बस्ती का सम्मिलन इहना के दाद मीहो पर बने हुए बिज्जा मे होना है भसा बि ऊपर बलन बिमा जा बुझा है । जगदेर मे एर निम्न महाबिदय का उल्लेख भी है । अपनवेर के समुपार यह मह गिटन घञोर की जाति का पेड़ था । अपनवेर भी इसी जाति का पेड़ है क्योंकि इस बनन्ती -शाम्बी घन भी 'फाइकस रिमिजिओसा' कहते हैं । वैदिक साहित्य मे यह भी वसन प्राता है कि बग्ग क रस (त्रामुस) घोर पुपन् वसता का निर्बाध-मठि जाना बरग प'मोन-य'मा मे मुनक क मे तयक एव वय-प्रदर्शक (प्रनम्प) हन क । पुर्वोक्त सन भाव तथा बरगनाएँ 'बिबिमान-गन्ध' के दाद-मीहो पर बिज्जा क रूप मे घटित हैं ।

मिग्न युग क माना का जानीयता क सम्बन्ध मे अभी तक बहुत थोड़ी जान बारी प्राप्त हो सकी है । 'ममिय इन युग के लोगों घोर बिबि भावों की सन्तुष्टिमा मे जही बही भी परस्पर साजस्य अपना बरम्य के सहाय मिल उन पर बहुत सावधानी में बिचा करन की साम्यजना है । इस बिबि से इन सन्तुष्टिमा का सम्मिलन करने से घोर मावी प्रनुसंगान की मत्रायता मे बहुत सम्भव है कि निवट मरिप्य मे सिम्बु सम्मना की कश्चि समस्या मुमम ई जा सकसी ।

बिबिस्तान-घार ३७

यह बिबिस्तान स्थानीय पुगनरव सप्रहाणय के कुछ दूर पवित्रमोहर मे स्थित है । मन् १६१७ में इसकी उपसन्नि क घनन्तर मरवय-शाम्बी थी एव क बोस की महवामिता मे मीने बार बर्य तक लवाना यही मुडाई ब'पई बिबिने पमस्वकय पचाम क लवमग प्रार्गिनासिध बर प्रवाय मे घाई । सिम्बु-मम्यता क निर्माता इहना के घाविबानियो का यही एव बिबिस्तान है जहाँ उनकी सन-बिसजन-बिबि तथा घम्यजिना के सम्बन्ध मे प्रमाण मिले हैं । म् १६४६ में डा रीनर ने इस घन क स्वरज्ञान क निम 'बिबिमान-गन्ध' स सवर 'घार ३७' तक पचीशान एक सन्वा लान गुरबाया जिनमे मीरे इस बिचार का सम्मिलन हो गया कि 'बिबिमान-घार ३७

१ यह बिचार मीने अपनी उन रिपोर्ट मे व्यक्त कर दिया था जो मन् १६४२ में डा रीनर क बहने पर मीन उन्हें निगकर दी थी ।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ

चित्र १४ हड़प्पा—वर्तमान आर १७ से उत्खाने में मिले हुए बर्तन आदि

धुधरे कश्मिस्तान से प्रचीनतर तथा उन लोमो की कृति की वा हृदया की प्राचीन सम्मता के निर्माता थे। इसके विपरीत 'कश्मिस्तान-एच' उन विद्वानीय लोगो की इति की वा हृदया की प्राहि-सम्मता के द्वारा नाम से यहाँ प्राकर बस गये थे। इस सत्य की पुष्टि इस क्षेत्र की स्तर रचना से स्पष्ट होती है। 'कश्मिस्तान-एच' के पूर्वोक्त दो स्तर जिनमे कम्य घन मीठ धीरे सर्वांग मुर्से भिसे 'घार १७ की कच्ची बाले स्तर के ऊपर स्थित हैं। सन् १९४६ की खुदाई में डा. श्रीनर को कश्मिस्तान-घार १७ में बस कच्चे धीरे भिसे थी। इनमें से एक कच्चे में ऐसा मुर्दा था जिसे प्राक से छाँटे पाँच हजार वर्ष पहले जटाई में सफेद-रक्त कच्चे में मिटाया गया था। इन प्रकार मुर्दा गाड़ने की प्रथा तीसरी सहस्राब्दी ई. पू. की सुमेरियन कच्चे में माया-एच की परन्तु सिन्धु के कठे में ऐसी कच्चे केवल यही एक भिसे है।

डा. श्रीनर की पुर्बोक्त खुदाई से यह भी पता चला कि धारम्य में 'कश्मिस्तान-घार १७' शहर से दक्षिण की ओर कुछ दूरी पर एक ऊँची भूमि पर स्थित था। इस कश्मिस्तान धीरे शहर (वर्तमान टीना डा' धीरे 'ई') के बीच निम्नतम भूमि का एक बड़ा जल था। जब 'कश्मिस्तान-घार १७' में मुर्दे पाइना बस हो गया धीरे कुछ काल के बाद इस 'सब-स्थान' की स्मृति भी लुप्त हो गई तो लोमो ने यहाँ कूड़ा-करकट फैलना शुरू कर दिया। धनगर 'कश्मिस्तान-एच' के मुर्दे पाड़ने के पहले कूड़ा-करकट की एक ऐसी ही दूसरी जगह भी इस क्षेत्र में भर दी गई थी। यद्यपि डा. श्रीनर को अपनी खुदाई में दूसरी जगह का एक भी मुर्दा इस क्षेत्र में नहीं मिला फिर भी स्तर-रचना से यह स्पष्ट हो गया कि धुधरे शहर का कश्मिस्तान भी कूड़ा-करकट के भरण में ही बनाया गया था धीरे इसलिये जगह भी 'घार १७' से सर्वाधीन था।

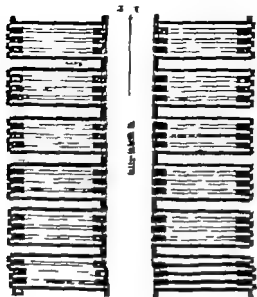
'कश्मिस्तान-घार १७' में जो सत्तावन कच्चे खोदी गई उनमें से चार में सर्वांग मुर्दे के चार कच्चे उत्तर-भाग में मोड़-झोड़ दी गई थी धीरे दो कच्चे प्राचीन ही लक्ष्य सही थी। अठारह कच्चे की समीक्षा से मासूम हुआ था कि इन स्थानों पर नीचे की प्राचीनतर कच्चे उत्तरकालीन कच्चे के खोदने से अत्यन्त-व्यस्त एवं अश्रित हो गई थी धीरे पाठ कच्चे की परिस्थिति से प्रतीत होता था कि इनो स्थान पर ऊपर नीचे भिन्न भिन्न कालों में तीन बार कच्चे खोदी गई थी जिससे नीचे की कच्चे में बहुत पड़बड़ हो गई थी। फिर भी स्तर-परीक्षा से यह स्पष्ट था कि 'कश्मिस्तान-घार १७' एक ही स्तर में सम्मिश्र रकता का धीरे धारम्य से चल तक निरन्तर प्रयोग में आता रहा।

साधारण शिर की उत्तर की ओर करके मुख को कच्चे में मिटाते थे कभी दाएँ धीरे कभी बाएँ पार्श्व के बल। एक कच्चे में सब का शिर दक्षिण की ओर था। कच्चे भिन्न-भिन्न भाग की थी। सम्झाई में १ से ११ फुट चौड़ाई में २ से १ फुट धीरे चौड़ाई में २ से ३ फुट तक थी। कच्चे शिर की ओर चौड़ी बनाई जानी थी

वास्तु-कला

पहले निर्देश दिया गया है कि ईंटों की सूत्र-मूट के काण्ड इत्यादि टीसों में बहुत कम इमारतों पर प्रयुक्त हुई थी। प्रागैतिहासिक काल में सेवन धनु १६१८ तक सींग इत्यादि टीसों से बरौच-टोच ईंटें निकालते रहे। सबसे अधिक मूट मठ घाटसी की मध्य में हुई जब बाहोर-बराची रोड के साईन बगान के तिर्यक टेकवारी ने साबो मन ईंट-रोडा यहाँ से निकालकर उसमें रोड की पट्टी तयार की। प्रतापराज मंत्री कि इहण्या के टीसों जिनमें उल्हानाघो को समस्त बहुमुख्य प्राचीन वस्तुएँ उपलब्ध हुई इमारतों में प्राप्त भूम्य की पाण मये। इसके विपरीत मोहजो-दड़ो के लहहर में धनक सुरक्षित एक बर्तनीय इमारत प्रकाश में आई है। बम्पी में दूर कचन में स्थित होन के काण्ड में टीने मनुष्य का सूत्र-वस्तु का चिह्न न बन मये। इसके फलस्वरूप यहाँ वा-नीय मजिन ऊँचे पक्क मरानो की पकिसाई टूटी-पटी दशा में भी इतना की बरिन बिय बिना नहीं रहनी। उम्मे देव मन्वरजनी बरिन में वर्णित उन विधान मरानो का स्मरण हो उठता है जो ईसी काण्ड में एक पत म उजाड़ हो गये थे। धन्य साम्प्रतिक जिनसणताघो की मरु इहण्या धीर मोहजो-दड़ो की वास्तु-कला की एक ममाल थी।

मवर-मोबना— इहण्या का प्राचीन मरानो को विस्तार में मोहजो-दड़ो में कुछ बड़ा का योजना में समान घेमी का था। इसके सक्र बाजार धीर पसी-बूचे की उत्तर से दक्षिण धीर पूर से पश्चिम की मेघ में बने थे। इसका प्रामाण्य टीसों के मध्यमर्ती कम मय रागों में जान है जिस पर नीम्बानीय सोयर्ससबाहिया के मानायात के लिए प्रयोग में आते हैं। ये सन्निहित स्थानों को प्रागैतिहासिक काल के राजपक्षों धीर कीधिया के मयज हैं साधारणतः पक्क मरानो की मुख्य दिशाओं का अनुसरण करते हैं। मोहजो-दड़ो की मरु इहण्या के बाजार धीर पसी-बूचे की ओर की तरफ सीधे के धीर इसके फर्श की कच्चा बन था। इमारतों काय बाहर से मारी धनक साईन धीर बिना पिठकिया के थी। मराना के ऊपर विपटे हात में धीर सक्की के बस्तो चटाइया धीर बास-भूम के बनाए जाते थे। लुहाई से प्राप्त पक्की मिट्टी धीर पत्थर की पकिसा के टुकड़ा से बरिन होता है कि कई मराना में सम्भवतः रोधनवान भी थे। कुछ इमारतों की बुनियादी कीबारों की समानाधारण माटामें में पता चलता है कि



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ

अलग-अलग हकूपा के प्रसिद्ध नालु

धारम्भ में वे धामय दोमोँखिने या तिमोँखिने बनाये गये थे । सिन्धु-निवासियों को बाट धार मेहराब बनाना नहीं आता था । बरबाहो धीरे गालियों को छानने के लिए उसकी बजाय न बनिवा-मेहराब का प्रयोग करते थे जिसका समान मोहेबो-बडो ने वास्तु पंडो से होता है । अष्टमी इमारतो की दीवारें नीचे से चौड़ी और ऊपर से तम अवर की ओर बेंसी हुई बनाई गई थी ।

हडप्पा और मोहेबो-बडो के लोमो को बोल लमा बनाना नहीं आता था यद्यपि सुमेरियन लोमो को इसका बली प्रकार ज्ञान था । बजाय इसके वे चौपहुल लमे का प्रयोग करते थे । सम्भवतः सिन्धु के बाटे में बाटधार मेहराब या लोम लमा बनाने की आवश्यकता कभी पैदा ही नहीं हुई, क्योंकि इस प्रान्त के जमलो में लम और लमो के लिए बडे नाप की सक्की पर्याप्त मिल सकती थी । सम्भव तदा मध्यम श्रेणी के लोमो के लर पकी ईंटो (११ × ५ × २ × ५ इंच) के बने हैं । इस नाप की ईंटें (फलक १५, ४) हडप्पा और मोहेबो-बडो के सब स्तरो में सिन्धु-सम्भता के ममस्त जीवन-काल में धारम्भ से अन्त तक पाई जाती हैं । इसलिये सिन्धु प्रान्त में ईंटो के धाकार से किसी स्तर अथवा इमारत के काल का अनुमान समान सम्भव नहीं । इस विषय में सिन्धु-सम्भता सुमेरियन-सम्भता में भिन्न है । सुमेरियन काल के टीमो में जब कभी ईंटो के धाकार में परिवर्तन दृष्टिगोचर हुआ तो उसका उत्पत्ति प्राय 'उमन-विप्लव' सम्भव आता था ।

कभी-कभी कुण्डो की जुलाई में फिल्ली के धाकार की धीरे स्तानाधारों के फलों में उतारी धीरे जिली हुई छोटे धाकार की ईंटो का व्यवहार भी किया जाता था । ईंटो की जुलाई गारे में होने की परन्तु विशेष विशेष इमारतो में बसलाव रोकने के लिए उल और विषम (गिरि पुष्पक) भी जान में लाए जाते थे । इन दोनों इन्ना की लानें सीधी से १५ मीन पूर्व को निर्धर परैगावली में पाब भी पाई जाती हैं । ईंटें बनाने के लिये बिकनी मिट्टी लबी पुलिन से ली जाती थी और बनाने की विधि ठीक उसी प्रकार की थी जैसी कि धावकल ली पजाब और मिश के पयेरे प्रयोग में लते हैं । न लक्की के लोमो में उतारी जाती थी धीरे सूख जाने पर बन्ध मट्टियो में पकनी थी । प्राचीन मट्टियो के कुछ उदाहरण हडप्पा और मोहेबो-बडो के छड्ढो में मिले हैं । अविनाश पकी ईंटें उत्तम साध रख की हैं और परस्पर टकराने पर बाट की सी टेंजार देनी हैं ।

उमन नाली-प्रवण—सिन्धु-वासियों के उमन जीवन और स्वास्थ्य-रक्षा विकास का बूट प्रमाण उनका उत्तम नाली प्रवण था । प्राय सभी निवासगृहो में बडे तथा बारिणी पानी के निजात के लिए गालियाँ ली लो पानी को बली की नाली में ली जाती थी । पानी की गालियाँ बाजार की बली नाली में धीरे बाजार की बली

मांसिया बर्मीचोख नामे म मिसकर नगर के मम का घहर के बाहर में पानी की । छोटी घोर बड़ी मांसियो में कहीं-कहीं कूँड बने होते थे जहाँ पानी म मिली हुई टोम बसुरे नीचे बेग पानी की घोर नया पानी बरोक-गोक धर्म कह जाता था । सम्म-मम पर इन बन्ना को माफ करने का भी प्रशम था । मांसियो व पर्ष पक्के व घोर बसुरा रोचन के निम्बु इनकी दरजो में कहीं-कहीं जिपसम घोर बून की टीप भी पाई थी । घना पर से बारिखी पानी का निराम मरानो की बीबार में बने हुए बरान्तो पक्का गृन्नारउ पकी मिट्टी की नलिबाधो (पन्ना ३५ व) के द्वारा निमा जाता था ।

हृदया घोर मोर्जे-बड़ो व गन्धरा में निराम स्तरों की इमारत ठगर के स्तरों का नमराना में बहुत उच्छ्रष्ट है । धर्मि प्रारं वष घोर मध्यम का इमारत सुयोगिन निमान एक टोम बनी है पन्नु उत्तरका व की बान्नु-हन्नि मनु ठ हुनर घोर बसुरी है । इनमें मित्र होना है कि निम्बु-सम्पत्ता क जीवन म पहले की बून इन सम्पत्ता का धर्मय का व पन्नु उत्तरका में वह बीरे-बीरे धर्मति की घोर मुद्रक रही का । धर्मि का म प्रकन निमान एक मुद्रक ममान मुन होना मुक्त हा गये घोर नको पक्का छोटे घोर हुनर नमान बनाए जाने बने । निमान ममान का छोटे-छोटे भागों में निराम घोर ईट पक्काने की बहिनो का वा पक्के पहर व बाहर की नगर के धर्म या जाता इन बाग का प्रतीक है कि निम्बु-सम्पत्ता के धर्मि का म नमरपानि का निमरु विमित हो बदा का । तन्नामीन धर्मि-धर्म इन बाग के मर्षी है कि उन समय व हृदया निमायी निर्जन तथा धर्मिनी का व । माहेर-बड़ी के टीलो की स्तर रचना से पना ममाना है कि उन नगर के जीवन में वम में वम को बार बार जोड़ का ठगट धामा का । इनमें म धर्म सम्पत्ता क धर्म में घोर बूनरा उत्तरका में धर्म में धामा । माहेर होना है कि हुनर बाध-बाध व का व की मबकर धर्मि की घोर उत्तरका की मम्पत्ता की प्राप्ति धर्मिगेट व धिदा । इस घोर धर्म के कारण उच्छ्रष्ट तथा मध्यम धर्मि के व्यापारी घोर हुनर लोप इन धर्म को ममा के निम धर्म पर धी के व निर्जन धर्मिनी हो बड़ी टिच रहे ।

हृदया की जीवन कथा की इसी प्रकार की है । इस धर्म की धर्मि स्तर रचना से मित्र हो पया है कि वह 'टीमा टीमी' के बाधे घोर वृम प्रकार का निर्माण हुआ तो वह धर्म मबकर बाधो का धर्म बना हुआ था । बाधो का पानी धर्मि-धर्म ३४ ठग मार करता का धिदा कि प्रारं की नीम के नीचे नदी पक् के

मराठ से स्पष्ट है। इस समय छह सिक्ख नर केवल ऊँचे टीसों पर ही सीमित हो गया था। पारिस्थितिक साक्षिता स्पष्ट बताती है कि इन दिनों लण्डन के निम्न तल क्षेत्रों में मनुष्य-जीवन प्रचलित हो चुका था। कई सहस्राब्दियों के अतिक्रम से 'टीला-एक' के निम्नतम स्तर की प्रपञ्च सतह जमीन २६ फुट ऊपर उठ चुकी थी और बाह्य उपग्रह चारण नर हड्डियों के निवासियों के लिए निवास का कारण बन गई थी। फलतः छह क्षेत्रों में लण्डन के ऊँचे भागों की छोर निम्नता गया जनसङ्ख्या का बहुत-सा भाग इस स्थान को सदा से सिये स्वागते पर विवश हो गया। मोहजो-इदो की तरह हड्डियों के उत्तरवासीन बाम्बुजल भी रचना में निहृष्ट कोटि के वे छोर बतलाते हैं कि सिक्ख-सम्यक्ता के ध्वनित काल में वे उन निर्जन समशीतो शीतो के घर में भी बाह्य के द्वारा इतना पीड़ित होने पर भी सम्यक्ता इस स्थान से चिन्ते रहे। प्रारम्भिक छोर सम्मर्था युग के मकान केवल पकी इटों के ही बने थे। लकड़ी ईंधन के ही लवाई गई थी। इससे स्पष्ट होता है कि इस युग में भी वर्षा पवित्र होती थी। इसका समर्थन इसके भी होता है कि हड्डियों में ऐसे पदार्थों की प्रतिकृतियाँ प्रचुर संख्या में प्राप्त हुई हैं जो बड़े बड़े छोर जनसङ्ख्या प्राप्ति में रक्षा पदार्थ करते हैं।

ईदों की श्रुत-अश्रुत के कारण हड़प्पा में यद्यपि अन्धविश्वास हमारे पास पर्याप्त मात्रा में नहीं मिली फिर भी वो चार ऐसी अवस्था हैं जो अपनी बिलसलसता के कारण अद्भुत नहीं जा सकती हैं। इनमें (१) टीलाप-बी' के चारों ओर अनेक बम प्राकार (२) विद्याम बाग्यबाग (३) पिप्लियो के निवास-गृह (४) पाठ-मन्दिर के असाधारण (५) पोल चकुरे और (६) बड़ी एक कुतई हैं।

दुर्गा-प्राकार—इस प्राकार का विस्तृत विवरण सिंधु-धम्मना के काल-निर्णय प्रकरण में पहले दिया जा चुका है। अब यहाँ केवल दोष हमारे लो का ही संक्षिप्त वर्णन दिया जाता है।

विधान सम्प्रदायानां (फलक ३३ क) — यह चद्रमुन स्मारक 'टीमा-एक' के पश्चिमोत्तरी भाग में स्थित है। यह भी भागों में विभक्त है जिन्हें यमानम पूर्वी और पश्चिमी पक्ष कह सकते हैं (फलक ३३ क)। हर एक पक्ष उत्तर से दक्षिण की ओर सम्झाई में १९८ फुट और चौड़ाई में ३६ फुट है। सामाग्री और पाँच बीघियों का बना हुआ है। दोनों पक्षों के मध्य में २२ फुट चौड़ा एक चतुर्भुज-मार्ग है। हर एक सामा सम्झाई में ३८ फुट ६ इंच और चौड़ाई में १७ फुट ६ इंच है। सामा के प्रत्येक एक बीघी में जो सम्झाई में सामा के बराबर होत पर भी चौड़ाई में केवल साठे पाँच फुट ही है। सामा जो समानांतर सम्प्रदायों से जिनके दोनों मिरा पर

अनुमानार पाये थे सतीर्ण बाधिया मे हीर दिया गया था। बीचिया बिचरी घोर बठोर मिट्टी में भरी थी परन्तु घाताघात व अन्धर जो मिट्टी का भराव था उसमें ईंट, रोड़े और टीकने मिले थे। बीचिया अकमल-मार्ग की ओर दूरी में बने की बर्तनी परन्तु दूतरे मिट्टी पर लुपी थी। इनके घोर पाछों के मध्य में जो ठव बगार थी उक्त घातमय व बाधु-संसार व निब लुमा टाड दिया गया था परन्तु बाद में ईटा के ऐन्दार औरतम मय्य। व अन्ध वर दिया गया था। बाधुघाता के दोनों पक्षा का बलरी घोर दक्षिणी सीमाधों की अग्निय दीवारों व मिर्गों पर दृष्टा के लिए औरतम पाव बने थे। दानो पक्ष। की दीवारों के अकमल-मार्ग वाले पक्ष पर नील पट बोरी घोर एक एक तीन दूध बठरी एक बुनिदायी दीवार थी। लुवाई के समस्त पक्षिणी पक्ष पूर्वी पक्ष की घनेछा बाधु वरगिन दमा मे था। इसकी अकमल बीचिया घोर पाव मन्त्र खमीन में तीन वर की ऊँचाई एक एक व परन्तु मासाधों व अन्धर की पलमी दीवारें प्रायः मन्त्र हो चुकी थी।

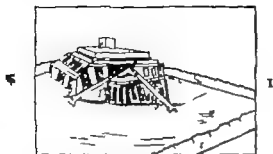
दोनों पक्ष बलावट में परस्पर समान घोर एक ही घातार व बने हैं। इसकी माताएँ घोर बीचिया एक दूधरी व बिमकुन मायके हैं। प्रतीत हुआ है कि उत्तर पक्ष में पूर्वी पक्ष का बीछुँछार दिया गया था बिसेयतः दक्षिणी दिरे पर, जहाँ पक्षी मगन की नील दीवारें बाध की दीवारों के नीचे बनी पड़ी हैं। मध्यवर्ती अकमल-मार्ग में बीचिया व अन्धर व बने हुए वर एक लुई पाये जो नीचिया घोर लरी ईटा व कुछ पक्ष प्राचीन इमारत का ही अन्ध प्रतीत होते हैं। दोनों पक्षों की एक घोर निमज्जता यह है कि इनके दूध-मिर्ग एक खमीरोध पक्ष दीवार व अन्ध मिले हैं। दक्षिणी सीमा पर यह दीवार दानों पक्षा की अन्धारी व अन्धर है परन्तु पूर्वी घोर पक्षिणी सीमाघात पर इनके केवल लच्छ ही मिले थे। मार्ग के विचार में यह मगन एक विद्याल बाधुघाता थी। इसमें लच्छ नहीं कि यह बिचिब बाधु निबान लूह मही का क्योंकि इसमें बहुत कम घरेलू वस्तुएँ इस्तेमाल हुई थी घोर इसकी घाताएँ ठेके महीन माता मे बँटी थी कि वे अकमल-विद्याल के उपबुक्त भी नहीं थीं। अपने वर्तमान रूप में यह स्मारक पूर्णतः मगन की केवल पीठिका ही है जो लच्छमय भूमि के नीचे ही छिपी थी। अब घाताघात की विभाजन दीवारें बीचियों के बगार ऊँची थी तो इनके बीच का अकमल अन्ध मेहुगव बिधि (उपन ३३, ४) बाधु लच्छी के बला से बना था मगन। इन प्रकार छत्र दाल देने से जो अकमल का दम जना था वही अन्ध बाधुघाता थी। इससे अकमल में बनी हुई एक बलिबो में बाधु के निरन्तर घाताघात से बाधु सड़ने लगने से सुरक्षित रहना था।

चित्रियों के निबान-लूह (कलक ३३ अ)—हृदय की यह बिचिब इमारत 'टीमा-एक' के खान न ४ में मिली थी। इसमें भी घाताघात बने हुए निबान

यहाँ की दो शलियाँ हैं। हर एक शली में पश्चिम से पूर्व की व्याप्त एक ब्रह्मे से घटे हुए सात घर हैं। दोनों शलियाँ की दक्षिणी घोर उत्तरी छीमाघो पर दो गलियाँ हैं परन्तु मध्य में केवल एक ही गली है। हर एक निवास गृह ११ फुट लम्बा और २५ फुट चौड़ा है और अपने पड़ोसी घरों से तीन फुट चौड़ी छकीर्न शलियों के द्वारा विभक्त है। इस प्रकार चारों घोर गलियों से परिबेष्टित होने के कारण प्रत्येक निवास-गृह एक स्वतन्त्र इमारत है। प्रत्येक घर के दक्षिणी माने पर बायें हाथ वाले कोने पर एक विषम अनुगुहाकार कमरा और सामने के बायें कोने पर इसी प्रकार का एक छोटा कमरा है। दोनों के बीच नीचे फुट चौड़ा एक टेढ़ा प्रवेश मार्ग है। मार्ग के टेढ़ा बनाने का कारण सम्भवतः यह था कि घरों में लम्बा अनुप्य मकान के अन्दर भक्ति न सके। धारम्भ में हर एक मकान के अग्निके पक्का पर्श और उत्तरी घट्ट पर एक कुत्ता कमरा था।

पीठ मन्दिर—आ ब्रह्मर के मतानुसार हड़प्पा में दोला-दी-वी तथा मोहेंजो-दड़ो में 'लूप-टीला' के इन्दे-विद की प्राकार-वेष्टित क्षेत्र हैं वे उत्तुग राजपद हैं। इनमें केन्द्रित निरन्तर राजमत्ता के द्वारा सामक अपने विष्णु विष्णु राज्य पर सामक करते हैं। पर तु वास्तु-कला की विज्ञानगता तथा उपलब्ध वस्तुसामग्री के आधार पर स्पष्ट प्रतीत होता है कि हड़प्पा तथा मोहेंजो-दड़ो के प्राकार-वेष्टित तथाकथित राजमद अधिकार बानिक उपयोगिता के वास्तु हैं। इनकी तुलना उन सुमेरियन पीठ-मन्दिरों में की जा सकती है जिन्हें समकालीन लोग 'जिम्पुरन' कहते हैं। तीसरी सहस्राब्दी ई. पू. जिम्पुरन प्रायः प्रत्येक सुमेरियन मकान का प्रधान वास्तु था। सबसे विद्वान और ऊँचा पीठ-मन्दिर बाबल का जिम्पुरन था जिसका द्वार-द्वारों में बहुत बर्तन घाता है (कमर ३६ फुट)। यह विद्वान पीठ-मन्दिर अब खोद गया हो चुका है। इस समय प्राचीन उत्तरी मकान का जिम्पुरन ही सबसे सुरक्षित बना में है (कमर ३६ फुट)। यह मन्दिर कच्ची ईंटों का एक महाकाय अनुगुहा-सा है जिसका अन्त एक माटा बाह्य आवरण पकी ईंटों का बना हुआ था। धारम्भ में इस अनुगुहारे की कई मूर्तियाँ (मूर्तियों) की जो आधार में उत्तरात्तर घटता जाती थी। सम्भावना की जाती है कि ये मूर्तियाँ नामे नाम मीसे पील दावि किन्-मिन् गलों की थीं जो इजिप्ट के मिल्-मिल् विमायो के लोग थे। वे का एक ताम्रक शब्दोमोक का लाल मर्यादा का नीला धातुरित का और पीला शब्दों का व्यवहार था। पीठ की प्रत्येक भूमि में बारिदी पानी के निवास के लिए छेद थे। इसमें पानी पीठ के अन्दर घुस कर ठसे हानि नहीं पहुँचा सकता था।

मोहेंजो-दड़ो तथा हड़प्पा के पीठ मन्दिरों के अन्तर्गत दो का मेनोपोटेमिया के 'जिम्पुरन' पीठ-मन्दिर से बहुत साधु है। मोहेंजो-दड़ो के पीठ-मन्दिर के अन्तर्गत



ZIGGURAT AT UR

'उर' नगर का पीढ़ मन्दिर



RUINS OF TOWER OF BABEL

बाबल के विख्यात पीढ़ मन्दिर के अवशेष



STUPA MOUND (Mohenjo-daro)

स्तूप-टीला (मोहेंजो-दरो)

यहाँ के सर्वोच्च 'सूप-टीसा' में श्रीर हट्या के मन्दिर के प्रवेश टीसा ए-बी के सर्वोच्च उत्तरी भाग में प्रवेशित है। हट्या के पीठ-मन्दिर के प्रवेश ऐसे सुरक्षित नहीं जैसे कि मोहो-दो के। प्रवेश काय तक होने की जूट-सूट के कारण यहाँ के वास्तु प्रायः गूँट हो चुके हैं। गमावि 'टीसा ए-बी' के चारों ओर का प्राकार इस बात का साक्ष्य है कि यह टीसा प्राचीन हट्या मन्दिर का गढ़ था। हट्या के अन्दर में यह गेला सबसे ऊँचा है। मन्दिर सामान्य ऊँचाई वाली पट के समान है परन्तु उत्तरी दिशा में यह ६ फुट तक पहुँच जाती है। इसके ऊपर में मन्त्री ईटा के दो बड़े बरुं हैं जो प्राकार गुरुता की भाँति बन बरुं हैं।

‘टीसा ए-बी’ का यह उत्तुंग उत्तरी भाग निम्नान्वह प्रचीन पीठ-मन्दिर का स्थल है। मोहड़ो-ढड़ो के कुपाण-नामान बौद्ध स्तूप की तरह यहाँ भी घुण्ड घमम में एक बौद्धो घमम का शिबुपा का धर्मस्थान का। घुण्ड स्तर क नीच थी दयाशम साहनी का शिबुमुग की बस्तुएँ मिली थी जिनमें पत्थर की मण्डसाकार मुन्दरियाँ (फलक ४१ क) काग के लोचसे बने से छिद्र हुए इमारती पत्थर तथा बड़े धीर घमम पद्युपा की घस्तिवाँ सम्मिश्रित थी। यार्डस की घममति में पत्थर की मुन्दरियाँ या तो मिग-पीठ घमम का किसी लाजिन प्रयोजन की बस्तुएँ थी। इस क्षेत्र के पूर्व बलिया धीर बलिया-पूर्व में स्थित पीली मिट्टी क घमम स्फुट दस्ताने हैं कि टीस का यह भाग भी धारमम में एक ठोके कण्ठे पीठ पर प्रतिष्ठित का। सन् १८५१ में जब ननिजम ने दृष्ट्या क लखनूर का निरीक्षण किया तो उन्हें पूर्वोक्त घमम क पूर्वी तथा पश्चिमी पक्षुघो में छिन्न साक्षियों की घण्टियाँ धीर एक बड़ी इमारत के घामार मिले। सन् १९२२ में जब भी माहनी लुधार्ई क लिए यहाँ गए तो इन बास्तुघो का नाम एक मिट कुवा का। इस साक्ष्य के घामार पर निश्चयसे कहा का सचता है कि दृष्ट्या में ‘टीसा ए-बी’ का उच्छिन्न उत्तरी घाम पीठ-मन्दिर के घामार का धर्मस्थान ही का।

प्रतीत होता है कि कुसरी सत्साम्प्रदायी ने आरम्भ में जब इडप्पा और मोहेबो-
दबो का घन्ट हो गया तो पीठ-मन्दिरों वाले स्थानों की स्मृति-परम्परा धीरे-धीरे
तक जीवित रही। हो सकता है कि नृपाणु समय में मोहेबो-दबो के पीठ-मन्दिर पर
जब बौद्ध स्तूप का निर्माण हुआ तो इस स्थान की पहिचना की स्मृति अभी जीवित
थी। इडप्पा में टीसा एन्डी पर युद्ध समय में धर्मस्थान बनाने का भी सम्भवतः
यही कारण था। उत्तर नाथ में मुसलमानों ने भी अपनी ईदगाह और मीनबा को
बनाने के लिए इसी स्थान को चयन किया। मुसलमानी नाम की में दोनों इमारतें
अभी तक विद्यमान हैं।

१. मोहजो-बड़ो घोर हकपा के पीठ-गन्धरो का विसृष्ट विवरण मैंने अपने लेख 'सिद्ध-सम्पत्ता के प्रागैतिहासिक पीठ-गन्धर' में दिया है।

घोल चबूतरे—हड़प्पा की विमलामा इमारतों में घटारह घोल चबूतरे भी हैं जो 'टीला-एफ' के पान न ४ सीर ५ में बिजरे पड़े हैं। वे परस्पर समानाकार और समानान्तर हैं (पत्रक ३५ प)। हर एक चबूतरा व्यास में ११ फुट लंबी ईंटों के समान क्षेत्र बार कृतो का बना है इसका फर्श जो मध्य में गोलता है पत्राई में केवल एक ईंट मोटा है। मध्यम-नी वाली स्थानों में कुछ नीचे मिता का कमल चबूतरा न म एक मर के समनय पशुमा की अस्तिवर्षा बनी लड़ी घटम के कुछ डम और दूसरे बाग्यरस उपनय हण प। चबूतरे बजोकि कुछ स्थान में पस्तिवठ बन के इम-निय प्रतीत होता है कि ये पक्का व साधारण उपयोग व लिये बनाये गये थे। मृ १६४६ की लवाई में डा ब्रीजर ने एक बय चबूतरे की मुख्य कृति से लुवाई कराई थी। उनके विचार में ये चबूतरे बाग्य कृम व ि प बने थे। वे लिखते हैं कि इनके मध्य में कमल काटा पाना का विषम नाप लकड़ी के मूममा है बाग्य कूटकर शानो को जिनके से मयम बाने थे जैसे कि बाग्यन भी नीच के नाप करते हैं। डा ब्रीजर का यह मुभाव परिस्थिति के बहुत अनुकूल और पुनि सबल है। प्रापित केवल यह है कि चबूतरा क घण्टर बाहर पयचा घास-घाम बही भी मला सडा बाग्य हम माता म मही मिला कि उनके पूर्वोक्त मुभाव का समर्पण हो सकता।

निवास-गृह—हड़प्पा में ऐसे बाग्य गरी मिले जिन्हें हम समृद्ध लोपो के निवास गृह कह सकें। ईंटों की लूट कभूट के कारण वे घर पुनस्तन विमान की लवाई के बहुत परसे हो मष्ट हो चुके थे। तथापि 'टीला-एफ' पर जो एक ऐसे घरसेप घरस्व मिल हैं जो तत्कालीन निवास गृहों के आकार और स्वरूप पर कुछ प्रकाश बालत हैं। इनमें से एक पान न ६ की लुवाई में मिलता था। यह मकान लम्बाई में १ फुट के लवमय का परन्तु लडिन होने के कारण इसकी लोड ई का बना नहीं मल सता। इसमें लस व करीब कमरे के जिनमें पुरपो और तिनों के रहने के लिये पुक्क पुक्क विभाग थे। घर के बाहर साध के लुने स्थान म एक कुर्मी का जो पडोसियों के नाम भी थागा था। कुछ निवास-गृह विधात बाग्यसाला के परिषधी प्रसार में निकला था। प्रतीत होता है कि लोपो के घर लीकोस होने के जिनकी चारो कुवाधो में घर की और कमरे बनाये जाते थे और बीच का रिक्त स्थान प्रापित के घर में घरहार में थागा था।

हड़प्पा लखर के जिल-जिल प्रवेधो में कम से कम छ प्राचीन कुएँ खोदे गये थे। उनके व्यास १ फुट १ इंच हैं केवर ७ फुट ३ इंच तक हैं। पिम्पी के आकार की ईंट केवल एक ही कुएँ में प्रयुक्त हुई थी बाकी सब कुएँ सामत ईंटों के ही बन हैं।

वेशा-भूषा

इदृशा घोर मोहोन्मीलितों से उपसम्भ मानव मूर्तियों के अध्ययन से पता चलता है कि सि बहुत क लोग बहुत कम धन्य वागणु करत थे । सिधायी कदम एक कटि धन्य धमका घोड़ा बाधरा पालनी थी । बभी बभी कटि पर नुकील पुस्मो से धन्य इन मेवसा भी होनी थी । उनका छिरोबैष्टन माधायगुन पसे धमका ठोरग के धाकार का मकड़ी धाधि विसी हकके इव्य का धमा हृषा डींचा था । इसक दोनो घोर काला व नीचे कटोरियाँ घोर नक नीचे वामफून के समान मोहदार पूम भी होथे थ । कई मूर्तियाँ के छिरोबैष्टन लम्बे बाला की मुनी हुई मेडियो से कटित हैं (कनक १७ म) कई के कूमो से सजे हैं (कनक १७ य व) । एवे ऊँचे छिरोबैष्टन धाजकस भी मकाज जाति की सिधायी उत्सवो के समव प्राय पङ्कती हैं । कई मूर्तियाँ मुआएँ ऊार की उद्यनर धपने छिरोबैष्टन को हावो से छू रही हैं मागो धमिबादन कर रही हो (कनक १७ ल) । पुरानल्लवेत्तामो का विचार है कि धमिबाध स्त्री-मूर्तियाँ को पसे धमका ठोरग के धाकार के मुँहासे बाधरा कर रही हैं मासुवेती की प्रतिवृत्तियाँ हैं । समकालीन पश्चिमी एशिया मे इस देवो की पूजा ध्यापक रूप से प्रचलित थी । पाम्नु प्रमी लक न तो इन मूर्तियों के निमलसण छिरोबैष्टन घोर न ही उमक हावो की सिधाय धमिबाधन-मुआ के धमिप्राय का पना लल सका है । इस सम्बन्ध मे डा मेके का विचार है कि मिट्टी की स्त्री मूर्तियों का ध्याधनाधार छिरोबैष्टन (कनक १७ म) मोहोन्मीलितों की मुआ न ४२ पर सिधाय निमुल पदुवनि (कनक १७ य) व धि हक व समान है । इसी प्रकार डा नी एल काधा इनके मू बाधरा छिरोबैष्टन के धन्य-प्रसग म कीट डीन की प्राणीनिहायिक मागुन्मी का स्वेध करते हैं । उनक म म सिधु-मूर्तियाँ व छिरोबैष्टनो म कडनाधार धमिप्राय कीट की मूर्तियों के मुकुडो म प्रतिवृत्त देवी के हृषापान सिधय वपोन है । परम्पु ड पारी का यह निध एक विनष्ट कल्पना है कपोकि सिधु-मूर्तियों के छिरोबैष्टनो मे कृच्छलाधार धा प्राय कीट क सिधय वपोतो से धलुमाध भी समानता नही रकने । न ही दूरम्ब कीट कीट धारत की धम्यवर्ती देवो मे ऐसे कोई उधाहरण मिले हैं जिनसे निध हो सक कि धमुज मार्ग से यह धमिप्राय उस डीप से मारल पहुँचा^१ ।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



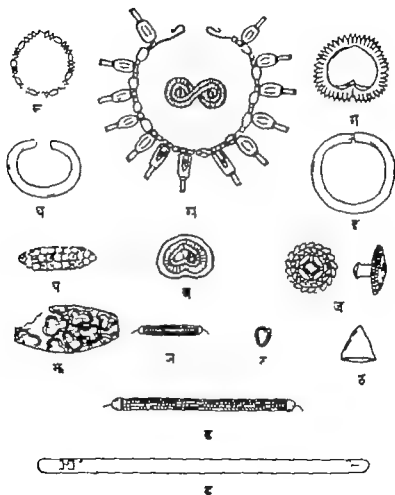
ठ

चलक १७ ति बु-नालीन वै-भूया के दुज जवाहरलाल

पंथ के धाकार का शिरोवेष्टन—ग मेके का पूर्वोक्त सुभाष यद्यपि सदाय
 का है तथापि इससे व्यञ्जनाकार शिखर का अभिप्राय समझने में सहायता मिलती है ।
 मोहजो-बहो की मुद्रा न ४२ के वर्णन प्रथम में मिले कारण दिखलाया है कि तथा
 नभिन पद्मपति का व्यञ्जनाकार शिखर वहाँ से निकला है । यह शिखर जो मुद्रा न
 १६७ पर दिख रहा व्यक्तत्व का अनुकरण है महिष-मुण्ड देवता का मुकुट का । इसलिये
 हो सकता है कि व्यञ्जनाकार मुकुट कारण करने वाली स्त्री मूर्तियाँ भी किसी स्त्री की
 प्रतिवर्तिता ही हो । शिरोवेष्टन के नीचे नभपटिका में जो कटोरियाँ हैं वे एकत्र प
 न उन निरा से साक्ष्य रखती हैं जो मुद्रा न १६७ पर पीपल के दोनों धोर लटक
 रहे हैं । कई मूर्तियों में इन कटोरियों पर चूर्ण के निधान हैं जो धायक पद्म इत्य आ
 बलियों जमाने से बन गये थे । नभ जमाने का तात्पर्य सम्भवतः देवदुम व्यक्तत्व व्यञ्जना
 व्यक्तत्व-देवता की पूजा करना था । श्रु पाकार शिरोवेष्टन के सम्बन्ध में यह कहना
 निर्भूत नहीं कि यह अभिप्राय उस जमाने पीपल सोरण का अनुकरण है जिसमें व्यक्तत्व
 देवता मुद्राओं पर प्रायः पड़ा पाया जाता है । ऐसी स्थिति में इन श्रु पाकार शिरो-
 वेष्टन का अभिप्राय भी व्यञ्जनाकार शिरोवेष्टन का अनुकरण ही होगा । वे मूर्तियों को
 अपने शिरोवेष्टनों को होना ज्ञाता स खूब नहीं हैं भी स्वयं परम देवता के प्रतीक उस
 मुकुट का अभिवादन कर रही हैं । उस बात को मानते हुए कि पूर्वोक्त व्याख्या युक्ति-
 सगम है बहुत सम्भव है कि वे स्त्री-मूर्तियाँ केवल एक माध्यम थी जिनसे द्वारा सिन्धु
 निवासि व्यक्तत्वापिच्छन्-सम देवता की उपासना करते थे ।

पूर्वोक्त का प्रकार के शिरोवेष्टन एक वाक्वस्त्र ही एवमात्र बसत है जो
 अभिवादन स्त्री मूर्तियाँ के शरीरों पर पाये जाते हैं । मार्गस तथा प्रायः पुरातत्त्वज्ञों
 का विश्वास है कि सिन्धुमुद्राओं पर बने हुए स्त्री का देवता बसत है । नभस के छान
 मूर्तियों को मुद्रा न ४३ पर पड़ी हैं धीरे धीरे पहन दियाई देती हैं । मेरा कुछ
 विश्वास है कि इन पर धाँसे बाँटा का कही नामाभिधान नहीं है । वस्तुतः स सही
 नरविहय उपासना है । इनका निर मनुष्य का भ्रातृप्रेमासाधन नभसद्वारे धोर धारी
 पड़ी का है । इसी प्रकार का सकोल धारी उम विभिन्न प्राणी का है जो मोहजो
 बहो की मुद्रा न १६७ पर प्रदर्शित है । यहाँ भी नरमुण्ड देवता का धारी धोर
 टाँग पड़ी की है परन्तु हमस धोर भी विभिन्न प्राण यह है कि धार का पिछना
 पद्म बाध का है ।

भूषण—स्त्रियों के वस्त्र-भूषणों में हंसनी वस्त्र माया धोर पमहार इनके
 में । शरा में विभिन्न इत्या यथा मोवा चौकी चौका पत्थर विधान का शशीरहित
 धारि के मलन धोर लटकन शुभ होने का । नभस (धारीक) मरकत (सम्प्रा)
 रूपिया आठवरी एकेट धानिकम व्याज धारि व वरा के रज विरये रसनीय मनके



चित्रक ३ तिक्षु-सम्पत्ता या धारिवेग—हडप्पा

कारण पर बड़ाकर बनाए जाते थे। इनमें से अधिकांश पत्थर भारत में मिल-मिल प्राप्तो तथा अफगानिस्तान और बलूचिस्तान से आते थे जहाँ प्रायः ही इनकी खानें पाई जाती हैं। शिखरों के ध्वज धामूपणों में मुकौसे फूल सटकन कर्णफन (फलक ३८ अ) बटन जिसमें मांके की बिरियाँ बलपटी के मूपण कमण बुद्धियाँ भुजबद्ध बात घोर नाव की बिरियाँ मेसला और पावेवें भी।

मूपणों के कई एक समुदाय या हड़प्पा और मोहजो-दड़ो की खुदाई में मिले सिन्धुवासीन कला के सुन्दर उदाहरण हैं। उनमें कई एक कलाकृतियाँ इतनी बिलक्षण और मनोहर हैं कि प्राच्य-युग के मानार भी ऐसा कारीगरी पर पौरुष कर सकते हैं। हड़प्पा के मूपण समुदाय नं० १ (फलक ३८) में अशोभिजिन अलकरण समाविष्ट थे—

सोने के दो कासने कमण (घ इ) सोने का कर्णफन (ठ) किर्मास के टकड़ों से बड़िन सोने का पातपत्ती के आकार का लटकन जिसके तले में अटारान के लिये दो कूटियाँ लगी थी (झ) चाँदी के पल्ल का बना हुआ गिर का क्लिप जिसमें सोने की तीन तारें घड़की घड़ व की आकृति में लगी हैं और जिसमें सोने की टोपियों नामक बड़ियाँ पत्थर के मनको की लुत्तर जड़ाई हुई हैं (एल) सोने के २४ गोले मनको से जुड़ी हुई चार लकी की माला जिसमें लड़ियों को पृथक् रखने की चार दृक्कियाँ (ड) और चिरो पर लगाने की चार टोपियाँ और तीन दृक्कियाँ जो तीन-तीन लकी के दो कसाई बदा में युक्त हैं (घ) सोने की ३३ कोमली टोपियाँ (च) जिसके अन्दर कूटियाँ लगी हैं (हर एक का व्यास ४ इंच) विभिन्न आकार के सोने के २७ मनके सोने किर्मास पत्थर आदि के मनको से जुड़े हुए छ मिश्रित तार (ए) जिनमें सटकन भी लगे हैं, चाँदी के लोखने कड़े और मनके।

जली अपने मूपणों के लिये साना चाँदी और बहुमूल्य पत्थर प्रयोग में लाते थे। मध्यम श्रेणी के लोग चाँदी तारा किर्मास आदि के तथा निम्न लोग केवल लोहा साधारण पत्थर अथ फन और मिट्टी के बने हुए मूपणों से ही निर्बाह कर लेते थे।

कुक्ष्य मूर्तियाँ प्रायः लाल (फलक ३६)—एकी मिट्टी की पृष्ठ्य मूर्तियाँ प्रायः सभी लाल हैं (ड)। वेबस मुद्राओं पर लुकी हुई पुरषभिय वेद्यमूर्तियाँ लाल के आकार का एक छोटा-सा कठिक्कन पहने प्रतीत होती हैं। हड़प्पा से प्राप्त पत्थर की दो पुरष मूर्तियाँ (फलक ३६ क ग) और मोहजो-दड़ो की बसि की लतकी (फलक ३७ ड) भी लाल ही हैं। परन्तु यह बात उल्लेखनीय है कि मोहजो-दड़ो में जो पत्थर की पुरष मूर्तियाँ मिली थी वे बलानुत्त हैं। उनमें से एक (फलक ३७ ग) जो घावह निरी घातक प्रकृति की प्रकृति प्रतिबुद्धि है अपने बाएँ कंधे पर निराल से

अनङ्ग प्राप्त करते हैं। एक दूसरी मूर्ति के अधोभाग में बापरे की तरह सम्पत्ति बरत है जिसे एक कमरबन्द के समान बाँधा हुआ है (चित्र ३५ ड)। इनके प्रतीक होता है कि शिशु-निर्वाणिक में उसमें कोई भी भोग सुखर सम्पत्तियों के। आचार्य श्री शिशु-शास्त्र में इसी वचन की हमनी पैदावार की ओर भोग करना बताना भी प्रार्थना प्रकार जानते हैं। अन्तर्यामि के हमनी सम्पत्ति हो। सम्पत्ति है। इसी गुणों में हम प्रकाश सम्पत्ता विचारने का वांछनी ही कारण है। हमनी के एक सुम्भन्ध पर शिशु बड़े-से बड़ा अनुपम सम्पत्ता के जो शिशु बच्चों की तरह सम्पत्ति रहने लगाई देना है (चित्र ४३ ए)। वचन शिशु देव की हमनी उन्नत की ओर हमनी में शिखा को भी जानी थी। मेमोरिऐलिया में भारतीय वचन की 'शिशु' ओर बुद्धि में 'निदान' के भाव में पुकारने के। दोनों गुणों का अर्थ 'शिशु' अर्थात् 'शिशु' वचन की उन्नत वचन है। इस बात को सुनिश्चय करने हुए कि शिशु निर्वाण सम्पत्ता की कोई भी सम्पत्ति के ओर हमने देव के अर्थ बर्णित भी प्रकृत वचन में थीं यह अनुमान लगाया जाति नहीं कि हम साक्षात् की ऊँची वचन सम्पत्ता की प्रतीक है। अर्थात् प्रत्यक्ष रूप से ऐसी वांछी उन्नत वचन बड़ी हुई शिखर हमनी सम्पत्ति हो गये।

शिशुवर्णीय धामन जानि के भोग सुख-सम्पत्ति की बनी हुई निवार पट्टियों (नारे) माथ पर पहने हैं। हनुमा में हम प्रकार की केवल एक ही पट्टी मिली थी (चित्र ३६ ड)। वस्तु को छोड़ो बड़े में बड़ी एक हस्तधर हुई थी। हमने में एक वचन के दोनो दिनों पर कारीक छोड़ो में उस पट्टि केरिया की आकृति बनी है जो मुद्राओं पर एकत्रित के वचन के नीचे वांछनी है। हमने यह बड़ी कि माथ का विचार पट्टी पर हम अनुमान का आन्विष्य केवल यह कि हम पट्टी का आकार करने वाला मध्य वीर्यात्तु समूह ओर प्रविष्टापी बना रहे। हमने यह कि शिखर मुद्राओं पर यह पट्टि केरिया अन्त-कन्दरा के शिखर एकत्रित में सम्पत्ति पाई जाती है।

वचन—शिशुवर्णीय हमनी मुद्राओं के शिखर शिखर अर्थ शिखरों में हमने है हमने उन्नत केरिया का गुण विचारने देना जाति है। फिर भी हमने शिखर का को बड़ा बड़न नाम मुद्राओं पर होता है उसमें इस विषय में कुछ न कुछ बड़ा ही का लभता है। माथागुण दिखने के अर्थ जान लुने या मेधियों में कुछ दृष्ट पीठ पर बटवत है। बड़ी मेधियों नामों से दोनो ओर छाती पर धरनी हैं ओर बड़ी बच्चों के पान बर्णितों ओर कानधनो न शिखर निपटी रहती है। बड़ी मुद्राओं में वृद्धावस्था का शिखर के वंश पीठ पर जाति है। शिखरों-बच्चों की कर्णों की मेधियों के आधार की बड़ी बच्चों का वचन में शिखर हुई वीर्या वचन रही है (चित्र ३७ ड)। इस प्रकार न केवल प्रकाश हमनी मुद्रा में देना गया है। का अर्थ का वचन है कि मुद्राओं



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ



ण

चित्रक १८. सिन्धुवासीय बेस-भूषा के प्रमुख आकृतियाँ

पर पुरी हुई बेबियो की चोटिया के सिरे पर गज कन सा घनहरण तथा चूना है।

हड़प्पा और मोहजो-दड़ो से प्राप्त मिनी का पुरुष मूर्तियों का बेसबेस विविध प्रकार का है। हड़प्पा की का पापाण मूर्तियाँ बेजस ककरन मान है इसलिये उनकी संख्या रचना व सम्प्रदाय कुछ बरता बरतम्बर है। परन्तु मोहजो-दड़ो की पापाण मूर्तियाँ जिनके सिर सुरजिन है स्पष्टता से बतानी हैं कि इस युग में उच्च शैली के मनुष्यों का बसबेस इस प्रकार का था। प्रादिया पम्पर की आर्य देवमूर्ति के सिर पर के पट्टी व लीची लीजन है और मान पर विचार पट्टी का घनहरण ॥ (फलक १४ क)। इसी मूर्ति की दूसरी आर्यस मूर्ति के सम्प्रदाय बड़े के रूप में सिर के पीछे बंधे हुए है (फलक १४ क २)। वहीं एक मिट्टी की मूर्तियों के बास बँडनाकार हैं जिनमें से कुछ बँडना सिर की चोटी पर और कुछ बालों के इर्दबिर्द रिपते हुए हैं (फलक १६, ड)। गज बुमरी मुनि ने अपनी कुटिया को दोहरा करके उसे पट्टी से बाँधा हुआ है (फलक १६, क)। एक अन्य पुरुष के बास ऊँचे बटाबूट के रूप में प्रसारित हैं (फलक १७ ड)।

पुरुषों की बाकिरी प्रायः छोटी और कुछ गुलीली तथा मूँक सपाचट हैं (फलक १६ ड-झ)। मासूम होता है कि पुरुषों में यह सामान्य रिवाज था बसबि कई मूर्तियों में हमके विरुद्ध और प्रकार की और मिया के उदाहरण भी मिले हैं जैसे पुरुषमूर्तियाँ न २१४२ प्रादिके बिना बाकी के हैं। और पुरुष सफा न ७ की मूँक बाकी सब सपाचट हैं^१। केवल लम्बे केस स्त्रियों की चोटी की तरह बँडनाकार पीछे बंधे हुए हैं।

केस मूँक के कई रिवाज स्त्री पुरुषों में सामान्य थे। लम्बे बालों को बूझ बनाकर सिर के पीछे बंधा करना और उनकी सजाचट तथा उन्हें धारने स्थान पर बिकने के लिए सूइयों का प्रयोग करना स्त्री पुरुषों में सामान्य था। मोहजो-दड़ो की एक मूर्ति के सिर पर बालों में सूई बिकसाई नहीं है। बालों की सजाचट के लिये पट्टी धारण तथा कुन्मस धीधक सूइयों (फलक १२ झ-झ) भी प्रयोग में आती थी। बालों पक्षों में कंधों का व्यापन प्रयोग होता था और कधी-कधी कंधे सिर के भी टाँके रहते थे। यह प्रथा अब भी उन लोगों में प्रचलित है जो पिलो की तरह लम्बे केस बंधाए

१. जैसे—फर्बट एक्सेकेवेस-स ड २, फर्बट ७६।

२. मासूम—मोहजो-दड़ो एक विद्वत् बेनी सिन्धुसामेयन ड १ फलक

करते हैं। प्रजन और भुगवि द्रव्य तबि के उस्तरे (फसक ४ ३) और वर्षण स्त्री पुण्या की मृ पार सामग्री की प्रमाण वस्तुएँ भी। सरीर के कई मूल्य जैसे कानफूस बाबुदय कनपटी के धर्माकरण भाक की बाभियाँ पाजेवें मेकसा बाबि केबस स्त्रिया के ही गहन व परम्पु नाम की बाभियाँ प्रभुठियाँ कगल कठहार, सियार पट्टियाँ बाबि नर-नारी दोनों पहनते थे।

घात को वस्तुएँ

छोला चाँदी चाँचा रीया घोर सीसा ये पाँच बातें सिंधु घुन के लोभो को अच्छी प्रकार मान्य थी। उन्हें छोले घोर चाँदी के मिश्रण से बनी हुई 'एलेक्ज' नाम कात का भी ज्ञान था। तबि घोर रवि के मिश्रण से चाँचा बनाना उन्हें आता था और मिश्रित वस्तु को वे प्राकृत रूप में जानी से भी प्राप्त करते थे। स बारहवन तबि से ६ से १२ प्रतिशत रवि की मिश्रणवट अच्छी सीत का काँसा बनाने के सिने वर्तन है। परन्तु मोहेबो-बडो की कई कात्यवस्तुघो से रवि की मात्रा २६ प्रतिशत तक पहुँच जाती है। इससे पता लगता है कि सिंधुवासीन विन्पियो को काँसा बनाने में उचित अनुपपत्त से इन बातों के मिश्रण पर नियन्त्रण नहीं था और साधारण के कति को प्राकृत रूप में जानी से ही प्राप्त करते थे।

छोला विविध सामुप्यो बनाने के काम आता था। मोहेबो-बडो में छोले की को सीत सुइयाँ मिनी के एक असाधारण छोला उपलब्धि थी। कई गहने केवल छोले के ही के घोर बहुत से जो चाँदी पत्थर आदि के बने थे उनमें छोला केवल प्रयोग में लाया गया था। अभी तक छोले का एक भी वर्तन सिंधु के काठ में नहीं मिला। मोले के सामुप्यो में मजके भाकों की टोपियाँ बाबूबर बुनियाँ कलपून लटपन निरन कठहार कलाई इव सिधार पट्टियाँ बालियाँ आदि सम्मिलित थी। छोले का प्रचल गुण यह है कि हजारी वर्ष मिट्टी में बसा रहने से भी इस पर न तो बल लगता है और न ही यह अपनी बमक खोवता है। हज्या घोर मोहेबो-बडो की बुवाई में छोले चाँदी की छोटी से छोटी वस्तु भी यथावत् सुरक्षित बाई गई थी। सिंधु कासीन कबहूरो में चाँदी की वस्तुएँ खली सख्या में नहीं मिली जिससे कि छोले की आयर इसलिये कि चाँदी मिट्टी में बसी रहने से घल चड जाती है। तबि की तख इस पर भी हरे रंग का जप चड जाता है और इस बसा में चाँदी और तबि में पहचान करना कठिन होता है। केवल रासायनिक बुद्धि के यन्त्रर जब जब उठर जाता है तबि चाँदी और तबि की वस्तुघो में भेद प्रतीति लभ्य है। सिंधु के काठे में धूपस या छोटे बाब बनाने के सिने चाँदी का उपयोग किया जाता था। हज्या न बुवाई में चाँदी के मजके जोलसे बनण टोपियाँ एक छोटा पाव तथा अन्य बई वस्तुएँ मिनी थी।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ



ण



त



थ

कलक ४ ताँबे और कपि की वस्तुएँ

ताँबा घोर काँसा—मस्तोपकरण बहन भूषण और घरेलू उपयोग की धमिल वस्तुएँ बनाने के लिए गीरे और कमि वा व्यापक रूप से प्रयोग होता था। सबसे प्रथम उल्लेखनीय उपलब्धि ताँबे का देगना न २७७ का जो इसी धातु की बानी से बना हुआ पाया गया था (फलक ४ ब)। इसमें एक सीस अधिक ताँबे के इन्वियर, औरार भूषण आदि बह प। इसकी उपलब्धि टीसा-एक के लाल न १ के तीखे स्तर में सतह जमीन में २ फुट १ इंच की गहराई पर हुई थी। इसमें प्रथमिनिन वस्तुएँ सम्मिलित थी—

२१ कुम्हाड़े (फलक ४ न) धातु के फल और जाल उतारने के छुरे (ब) बरगिद, बछे बो-दो मूँह कुम्हाड़े (ख) ११ छुरे (ङ) तीर का बन्द (क) बटार को धारे (ड) घोर बस ऊँछियाँ (च)। भूषणों में बहल घोर हारा में पिरोने की प्रबलप्रकार टोपियाँ थी। इनमें धनिरिकन घरेलू उपयोग की छान वस्तुएँ भी जैसे बटोरा ठराय का डडा मिन्न की बलम आदि। पुर्खों का देवने की पैदी में बुई की स्थायी मकी भी जिनमें बाहुम होता था कि यह रसीई का बर्तन वा घोर किसी प्राकृतिक मय के कारण इनके स्थायी ने हममें पुर्खों वस्तुओं का बरार इसे बसा दिया था।

ताँबे का रक (फलक ४ ड)—नदि की एक घोर मनोरम वस्तु को पहिले का मोनवार छन बागा छोटा-सा रक है। इस पर बाने को बबाव बैठा है जिस के चिर के नर बाल बूँदों की तरह बने हैं। उसकी बाईं छुवा ऊपर की छड़ी है। परन्तु हाथ के दृढ़ बाने से पता नहीं चलता कि इसमें वह बाहुक पकड़े था या बाल-कोर। यह किसीका रक सम्भवतः सतार में पहिले का बाहुन का प्राचीनतम उदाहरण है।

हृदय के टीको में ताँबे की और भी नई प्रकार की वस्तुएँ मिली थी जिनमें मेकानिक ठाँवबद्ध मगने घसाबाईं मूँहवाँ बर्तन बहल की पत्तियों के आकार के बिपटे पले तार में बने हुए तीन उपकरणों—सूया बिमटा और धारी—का गुच्छ बर्तनीय है। इनके धनिरिकन धम्य विविध वस्तुओं में देवने वस्तुनिर्मा बटोरे, बाधियाँ धारे पाल पटमन वस्तुका कुम्हाड़ा केनियाँ छुरे, उस्तरे (फलक ४ ड) धमल-सलावा बर्तन मछली पकड़ने की कँडियाँ (फलक ४ ब) तीर के फल (ब) कड़े आदि भी उल्लेखनीय हैं। कोहेको-बको में तमि की धमल चीनोश पहिली मिली थी जिनमें एक घोर बिनालार घोर बूछी और पशु हैं। ये मेकानिक पहिली तथा मनुष्यों और पशुओं की मूर्तियाँ म.हेको-बको की विशेष उपलब्धियाँ हैं जो हृदय में धमी एक नहीं मिली। तमि की मुर्तियों में मय नर्तकी विशेषतया बर्तनीय है क्योंकि यह लाभ मूर्तिपता का यपूर्व उदाहरण है (फलक १७ ड)।

हृत्प्या और मोहको-दको के तबिस निकस (कपक) और सलिये का जो मिश्रण पामा जाता है उससे उन आनो का पाप दगाता कठिन नहीं जहाँ से मिश्रु-निवासी अपने उपयोग के लिए कच्चा टीका भोगवाने के । हृत्प्या के तबिस निकस साधारणतः ७ प्रतिघट की मात्रा में मिश्रित है परन्तु अधिक से अधिक १ प्रतिघट की मात्रा में भी मिलती है और सलिया ७ प्रतिघट तक पाया जाता है । निकस और सलिये की मात्राओं का माप कच्चा टीका भारत में बेलरी बसवर और सिधमूम की आनो में तथा अफगानिस्तान में भी मिलता है । क्योंकि राजपूताना की पूर्वोक्त दो दानों हृत्प्या और मोहको-दको के समीप है इसलिए सिधु-काठे के साथ अपनी मय प्रावण्यता को इसी आनो में पूरा करते हैं । रसि की गान प्रावण्य मरान में कुरासान और काराबाम नामक स्थानों तथा भारत में हजारीबाग में हैं । यद्यपि हजारीबाग की आनो में इन समय रसि का बहुत कम निक्षेप है तथापि सम्भव है कि प्राचीन काल में प्रायः उनकी परावार अधिक थी । हृत्प्या के टीके में रसि सलिया अथवा सीसा निकस (कपक) का प्रावण्य अधिको का मिश्रण प्राकृतिक है और यह मिश्रण आनो से उद्गून कच्ची चालु में ही का मोहकारो द्वारा मिलाया हुआ द्रव्य है ।

यह टीका जिसमें ८ से ११ प्रतिघट तक रसि मिला हुआ कुछ लक्ष्यकार और कठिन बोट सज्जे के समान हो जाता है । हृत्प्या के कमि में रसि ११ प्रतिघट से अधिक बहुत बड़ा मिलता है जिससे प्रतीत होता है कि स्थानीय साह्वारों को तबिस में उचित अनुपात से रसि मिलाने की विधि अच्छी प्रकार विदित थी । कर्म की छेनियाँ और हमारे कई आहार भागें हूँ । परन्तु इन बात का कोई प्रमाण नहीं कि हृत्प्या के मोहकारो को मधुच्छिद्य विधि में सीसो में मूर्ति डालने की क्रिया आनी थी । यद्यपि मोहको-दको से बसि की कई ऐसी वस्तुएँ मिली हैं जिनसे पता चलता है कि यह विधि सिधु-वासीन लोगों को अज्ञान नहीं थी । इसकी पुष्टि में एक तो मर्तकी की लज्ज मूर्ति और दूसरा कमि का भेषा है । ये दोनों मूर्तियाँ इत्यादि विधि से डाली गई थी ।



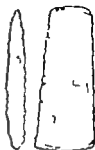
क



ख



ग



घ



ङ



च



ज



झ



ञ



ट



ड



ण



त



थ



द



ध



न

घरेलू उपयोग की वस्तुएँ

हडप्पा की खुदाई में घरेलू उपयोग की विविध वस्तुएँ मिली थीं। उनमें नछाला घाड़ि पीसने की सिल-मुड़िया (कतक ४१ ड) रस मिश्रण की तकनियाँ, बालने की तकनियाँ तथा शमकड़े (छ ट ड) मिट्टी की घसकड़ा झुड़ाकार मूर्तरियाँ (कतक ४१ म) जो सम्मन्वन मज्जनी पकड़ने के बालों की गालियाँ थीं^१। घब घोर मिट्टी के बरकुले घोर बटोरे जो शायद बचाई पोमे या रसोई के बाल घाटे थे।

प्रसिद्धी प्रकार पालिश किये हुए छाटे-बड़े घाकार के लोल (कतक ४१ ठ) हडप्पा घोर मोहेंजो-दड़ो की खुदाई में बहुत मिले थे। छाँ से छोटा लोल ईम की एक बमर है जब कि छत्र से बड़ा २.७४ x १.३८ ईम घबका छेर का ३/४ भाग है। मोहेंजो-दड़ो में २३ पौंड (१२ १/२ छेर) के लयमग सिर्जानिय के घाकार का जो पत्थर का बज्जल मिला था वह एक समानाकार छत्र उपलब्ध थी। श्री हेवी सिग्नेट्टे इस लोलों का परीक्षण किया के अनुसार सिक्को-नामीन लोल प्रणाली की छोर दस की सज्जा से बटनी बटनी थी। इस प्रणाली का आग्निष्ठ लोल बर्बात बचाई, ८५६९ ईस था। ये बज्जल बल बेसन (कतक ४१ छ) डोन-बोलन समाना छोर बहुत के घाकार के थे। इसमें से बजावार (कतक ४१ ट) लोलों का व्यवहार छत्र से अधिक था। बेसन के घाकार (कतक ४१ छ) के लोलों का व्यवहार समकालीन मिय सुमेर और ईसम में भी था। सिर्जानिय बजावार लोल बज्जल के बने हुए हैं। उनके बने बहुत सीधे हैं और उन पर बज्जल पालिश चढ़ा है। 'डोन' की सज्जा के बज्जल बज्जली प्रकार बटे हुए स्थाय घाकार के बने हैं। परन्तु इन लोलों में लोलों में कैम्पिडनी नामक मीन पत्थर के बने हुए लोल बज्जल बज्जल मनोहर हैं। मिय सुम के लोल रली माया घाड़ि आधुनिक भारतीय लोल प्रणाली से बड़ी सम्बन्ध नहीं रखते। और न ही इनका सुमेरियन लोल प्रणाली से किसी प्रकार का सम्बन्ध है। कई विद्वानों की सम्मति में समकालीन मिय दस के लोलों से इनका आधिक सम्बन्ध सम्भव रहा होय।

हडप्पा में बज्जल मज्जनी का सम्बन्ध नापने का एक लाल उपलब्ध हुआ था। यह लाल की एक बज्जल लोल समाना पर जो बज्जल दस लमी और लाल से कुछ अधिक

सोटी की घनित था। हम पर धरोखी घरार 'बी' के आधार के चिह्नो से बिजला चार समान मात्र को हुए थे। हर एक विमाय २३४ सेंटीमीटर घर्बात् ३९७९ इंच के करीब था जो ७३७ सक्का का भावा धपका मिश्र की प्राचीन 'हस्त-मान प्रणाली' (घर्बात् २६६७ इंच) का घाठवां माप है। विक्कर्स रिडी व धनुवार मिश्र की यह प्राचीन मान प्रणाली २ ३२ इंच क प्रचलित 'हस्तमान' पर घाभिन की जिसे मिश्र के इतिहास में 'राजकीय-हस्त' व नाम से अत्यन्त विद्या गया है। वह मान मिश्र के प्राक कलाकामी काल की राज-समाधियों के समय से प्रयोग में आता था और 'बुद्धिवा' पठेरी के समय मेसापटमिया में भी बिबित था। पुरातत्त्व के भूतपूर्व रसायन घात्की धी सनाउस्ता के मल में वह माप सिन्धु-धान्त में बिदेस से आया था। इसी प्रकार का एक माप जो घल के दुपडे पर कुछ है माहको बडो में पाया गया था। इसका सादृश्य मिश्र के १३२ इंच के 'फुल' (पाह) मान से किया गया है। व प्राचीन मिश्र लघु एशिया यूनान ग्रीस आदि देशा में प्रचलित था। बल महाजन लिखते हैं कि पूर्वोक्त दोनों मापों से हड़प्पा और माहवा-बडो की मुख्य-मुख्य हमारो के आवास का परीक्षण किया गया था और हमारो की सबसे बड़ाई पूर्वोक्त मापों का सामान्य बुरुनफक था। हड़प्पा का माप मिश्र के 'राजकीय-हस्तमान' के समान और मोहेंजो-बडो का माप १३२ इंच फुल-मान (पाह मान) से मिलता है। व पुन लिखते हैं कि सम्भवत दोनों मान प्रणालियाँ जिनमें से एक 'पाह मान' और दूसरी 'हस्त-मान' पर घाभिन की एक ही समय सिन्धु-देस में प्रचलित थी। उभका यह विचार केवल सम्भावना ही है। जब तक हम गानि के बडे माप इस भूबड में नहीं मिलते तब तक इन छोटे-छोटे लड जिन पर खलित घाभिप्राय के चिह्न घर्बित हैं बडी बडी हमारो के परीक्षण में प्रागातिग माप नहीं हो सकते और न ही इस सार्व के आधार पर इनका घपना मुख्य धाका जा सकता है। घल बिदवस्तव में यह कहना सम्भव नहीं कि इन घडो पर जुडे हुए चिह्न किसी मान-मरुानी के प्रटीक थे। हो सकता है कि ये निशान किसी और प्रयोक्ता के लिए लघाये धडे हो।

पूर्वोक्त तमि और कठि के घात्पोपकरणों के अतिरिक्त सिन्धु-कालीन लोग इस प्रयोक्ता के लिए परवर का प्रयोग भी करते थे। परवर के घात्पोपकरणों में यहा बुझाडा (कणक ४१ ई) कुरवनी (क ४) बरमा घात्रि पाए गये हैं। बरा चार घाकार की थी—बोल माधपाटी गुमा ललतीवर नृताचार, और बोल की लकत की। इन सबमें लकडी के बस्ती आलने के लिए कड थे।

विभिन्न घरेलू वस्तुओं में निम्नलिखित वनगीय हैं। पत्थर के चतुर्भुज पुष्पाकार घड़ु (फसक ४१ ख) जिनके सितार गोम धीर पैरियाँ बिपटी हैं। इनमें से एक नाम पत्थर का धीर दण मत्तछमी (एसेवास्टर) के हैं। हर एक के बीच चौटी से पैदी तक एक गोम छेद तथा धीर पर एक बन्द मुराल का। प्रतीत होता है कि ये घड़ु सामय बेडिकन-स्तम्भों के बलस व चार धीर मिट्टी के करछुमे बटोरे तथा बम्बन कई भाँत की सीपियाँ जिनमें घाँस के सेप भरहम घसबा बम्बा की पिस्ताने की बवाइसी वाली काटी भी जसा कि घाबकस भी याँची में प्रका है। हाव-वैर साठ करने के लिए मिट्टी के मोल भाँसे कई प्रकार के बिए (फसक ४१ घ) मिट्टी के टूटी दार मक्के सिरी हुई पका मिट्टी की टाइलें जो सायब रोशनदानों या भरोपों की बानियाँ भी घाड़ी टेडी रैलाओं में अविश टाँग जो घायब रँडा-फसक का चपाती बनाने के लिए मिट्टी का बकला जो घाबकस के सबकी घसबा पत्थर के बकलों के समान है पत्थर धीर हटो की बना हुई दरवाजा की बूत मिट्टी के परमाछे हबियार धीबार ठेक करने की पकरियाँ धारि।

लकड़ा धीर मोहूओ-बडो की कृष्ण में पत्थर के घसबर गीले मिले थे। इनके सम्ब व में साधारण विचार है कि ये एक प्रकार के घस व की बेसिस्टा नामक लकड़ी के बल के द्वारा घनु पर फेंके जाते थे। इसी प्रकार घामक के समान मिट्टी के घसक्य घामे जो इन लकड़ारों में मिले सम्प्रकत गुमेम की गोखियाँ भी जिनमें लोण पलियो का छिकार करते थे। मिट्टी के धीर सब की घणलित लकड़ियाँ (फसक ४१ छ, ग, घ, ङ, ट) सूत काटने धीर बपडा बुनन के नाम वाली थी। इसमें सम्येह नहीं कि सिधु-बाटी में बपास की बहुतायत के कारण यह दस्तकारी बडी उन्नति पर थी। सिधुवालीन लोण गेहूँ की ठिल मटर धीर लारबूबे की इपि जानते थे। उम्हे लकूर, धमार, नारियल धीर बमल के पीछा व उत्पादन का भी ज्ञान था। इसका समर्बन इन पीछा के बीजों घसबा प्रतिवृत्तियों से जो लकड़ारों में दिखी हैं सिधु होता है। सेठी-बाडी व सम्बन्ध में बीजने काटने धीर घसेटने के लिए वे जाना प्रकार के लकड़ी के साधनों धीर उपकरणों का प्रयोग अवश्य करते होंगे परन्तु धीर टिकाऊ इन्वो के बने होने के कारण कुछ ही म इमक कोई अवशेष नहीं मिले।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ड



ढ



ण



त



थ



द



ध



न



प



फ



ब

चित्रक ४९ सिन्धु-सभ्यता के मुख्य बरतन

कुम्भकला

मोहूबो-दबो की तरह हड़प्पा में भी इतर वस्तुओं की अपेक्षा मिट्टी के बरतन धार्मिक सभ्यता में मिले हैं। वास्तो से कुम्भ होने के कारण कभी धीरे निर्जन बोध प्राप्त मिट्टी के बरतन काम में लाते थे। फलतः उस समय कुम्भकला उन्नत कोटि पर पहुँची हुई थी। अविकास वर्तन चाक पर बनाये गए थे। वर्तन बड़ी आकार और परिमाण के हैं। एक धीरे लो महाकाय मट्ट है (फलक ४२ क) जो ऊँचाई तथा व्यास में तीन फुट के लगभग है परन्तु दूसरी धीरे ऐसे भी छोटे वर्तन हैं जो ऊँचाई में केवल पांच इंच के करीब हैं। इन सीमाओं के बीच छोटे-बड़े असंख्य वर्तन पाए गए हैं। आकार में बड़े वर्तन बड़ी प्रकार के थे जैसे लगभगगुमा (फलक ४१ क) कुसे मुँह और पावबुम पैरी के नाथ (फलक ४२ क) बड़े धीरे मझोले बोल मटके (फलक ४२ ग) पावर के आकार के मोज (फलक ४२ ट)। विभिन्न आकार के छोटे वर्तनों में ये वर्णनीय हैं—तण मुँह वाली बिपटी कससिपी (फलक ४२ ठ) बेलन के आकार की बोल्ले (फलक ४२ ड) घनाज नापने के पाव (फलक ४२ ए) आदि। सिन्धु कुम्भकला में वर्तन घर की हूँ आवश्यकता को पूर्ण करने के उद्देश्य से बनाये गए थे। उदाहरणतः इनमें बटमन नामिवा पछेठें हाडियाँ तलसे फलदान नगौरदान मजपाव बड़ने कुल्ले तल्लरियाँ आदि सम्मिश्रित थी (फलक ४२ क-व)। छोटे आकार के वर्तनों में सबसे अधिकसंख्य पावबुम पैरी का लोटा का जो आत्मकल के कछीरो के समान समपाव करने का साधारण वर्तन था (फलक ४२ ब)। मासुम होता है कि एक बार प्रयोग करके इसे फेंक देते थे। यही कारण है कि हड़प्पा के टीलों के हर स्तर में इस आकार के अखिल वर्तनों की भरमार है।

बहुवर्ण विभित वर्तन—बहुवर्ण विभित वर्तन जो हड़प्पा में बहुत थोड़ी संख्या में मिले छोटे आकार के हैं। इनमें एक आकार की सफल का धीरे कई एक पावबुम पैरी के मिलान थे। इन पर बने हुए विभिन्न छोटे पत्र आए थे। परन्तु एक वर्तन में लाल रंग पर बनी हुई लाल धीरे पत्तियाँ धबनी स्पष्ट दिखाई देती हैं। ज्ञान कुम्भकला के धार्मिक हड़प्पा में जाली या सलेटी कुम्भकला के वर्तनों के उदाहरण भी मिले थे जो सब छोटे आकार के थे।

हड़प्पा और मोहेंजो-दरो में पाये (चित्रहीन) तथा विभिन्न दोनों प्रकार के

विमलस्य और सुन्दर अनाज संवह करने के बड़े धौलार के माट के । ये विष्णु-वासीनों^१ कुम्भकर्मा के उत्पत्ति उदाहरण हैं । ऐसे उत्तम माट किसी अन्य देश की प्रागैतिहासिक^२ कुम्भकर्मा में नहीं पाये गये^३ । इनमें सबसे उत्तम अक्षयिनी के धौलार के महाकाय माट हैं^४ जिसका पहले उल्लेख किया गया है । अपनी मर्यादीय सुन्दरता वलित अनुपात और अमरबीले पासिदा के कारण विष्णु-वासीन कुम्भकर्मा में कला दृष्टि से इनका सर्वोच्च स्थान है । इनका धौलार छोटीसा पीली बाबडूम और मूँह का किनारा मोटा तथा मुड़ा हुआ है (फलक ४२ छ) । इनमें सबसे बड़ा माट तीन फुट लंबा और मध्य में इनमें ही व्यास का था । दूसरे प्रकार के बड़े माट बलन अथवा डोम के धौलार के तथा लुम मूँह और बाबडूम पीली के माट थे । पूर्वोक्त महाकाय धौलार तथा छोटे बर्तनों के मध्यवर्ती कई प्रकार के मध्य आदि व जिनमें अधिक सजावटों की थी ।

महाकाय माट प्रधानतः अनाज पानी धारि घरेलू उपयोग की वस्तुओं के संवह के लिए थे । परन्तु इसके अतिरिक्त ये गीखण्ड से एक दूसरे काम में भी आते थे । हडप्पा की कुवाई में इन पीली के माट २६ माट बिखरी हुई बसा में दीवारों परके ऊपर और बुर्ज भाजियों के सहारे रखे हुए पाए गए थे । दूसरी बात यह है कि जो वस्तुएँ इन भाँडों में पड़ी मिली वे प्रायः समानपीली की थी जिसमें प्रतीत होता था कि वे माट नगर की नाभी-प्रबन्ध के योजना-वासीन नहीं रख गए थे और न ही इनके अन्दर की वस्तुएँ अकस्मात् इनमें आ गिरी थी । इसमें शन्देह नहीं कि ये वस्तुएँ बाल-बूझकर किसी निश्चित प्रयोग के लिए इनमें डाली गई थी । इस वस्तु समुदाय में गो-जानि के पशुओं मृगों और मछलियों की हड्डियाँ पशुओं और मनुष्यों की मृण्मय मूर्तियाँ सिक्कों पाखंडी पाखंडी के पहिए, गाने बने बड़े गेहूँ और जौ के डेरे सीपियाँ फिंसास और पत्ती मिट्टी की कूटियाँ छोटे बर्तन दुलेन की गोमियाँ और लकड़ियाँ आदि सम्मिलित थे । कई मटकों में इनके अतिरिक्त विषय वस्तुएँ भी थी जैसे बछुर की खोपड़ी हाथी-दाँत और ताँबे की समानाएँ बाख्खनी के पीप धातक के लवण हथियार लकड़के कीज तथा हुआ भुम धारि । इनमें से एक माट पर तीन चित्राशरो का लोग लुका हुआ था जो सायब इनके स्वामी का नाम था ।

समान पीली की वस्तुओं का मटकों में इस प्रकार एकत्र पाया जाना इस

१ प्रो. आर्चिड लिक्ले हैं कि सीसरी सहस्राब्दी ई. पू. के धारम्य के विपुलेप मुशानिर्वास तथा कुम्भकर्मा के विषय में सुमेरियन सम्प्रदाय के बहुत घाने का और महार की बात यह है कि विष्णु-नम्कला का यह रूप-रंगर वासीन था ।

२ न्यू साईट पॉल वि मोस्ट इन्टरेस्टिंग ईन्ड नुम्ड २११ ।

साथ का समर्थन करता है कि ये मटके अवश्य किसी निश्चित योजना के अर्थात् भूमि में बाँटे गए थे। ये बत्ता पानी इकट्ठा करने-के मगभाँव नहीं थे बल्कि कि कई गुण-
 दत्तको का विचार है। इसकी पुष्टि में बहमा प्रमाण तो यह है कि कई बाँवनी
 और दीवारों के टुकड़े जिनके पास वे पाँडे पाये गए इतने बुराब और अस्वामी ने कि
 वे मनुष्य के उपयोग के वास्तु नहीं हो सकते थे जैसे कि मिट्टी की टिकोण, रोटीवा
 लो इत मटकों में प्रचुर संख्या में पाई गई, मनुष्य के उपयोग की वस्तुएँ नहीं थीं।
 वे केवल वास्तविक वास्तुओं और वस्तुओं का अनुकरण मात्र थीं। दूसरा कारण
 यह है कि मटकों के धब्बों की वस्तुएँ तथा घाघ-पाघ की मिट्टी पानी के विरुद्ध
 मिलने से हरे रंग की हो गई थीं। आर्सेन तथा लुप्त महोष्यों ने पूर्वोक्त सिद्धांतों
 का प्रथमन करके इसे 'आर्सेनो-सल्फिडी' नाम है। सिद्धि बिना है। उनके
 विचार में इन मीनों में आर्सेनिक खनिजों की अतिरिक्त अस्मिताओं
 में पड़वति तथा अन्य सामग्री के साथ प्रचलित प्रथा के अनुसार इनमें पाठ दिया
 था। इस विषय में डा. बीकर का पूर्वोक्त विज्ञानो से वतसेव है। उनका कथन है
 कि इन ठाणानिष्ठ 'आर्सेनो-सल्फिडी' का न तो कुतर्क के बाह्य और न ही उसकी
 अस्मिता से कुछ सम्भव है। आर्सेन के सिद्धांत के मूल में यह तर्क था कि क्योंकि
 हड़प्पा और महेंजो-दड़ो के आदि-निवासियों का कोई अस्मिता नहीं मिला इसलिए
 इससे यही निष्कर्ष निरासना सम्भव है कि वे लोग अपने मृत्कों का अस्मिता
 करते थे। साथ ही पत्राव के कई भागों में सिन्धुओं में प्रथा है कि वे अपने अस्मिता
 मृत्कों को अस्मिताओं की अतिरिक्त करके निरुद्धों नहीं या अस्मिता में रोक देते हैं।
 उनके विचार में इन मीनों में भी आर्सेनिक खनिजों की अतिरिक्त अस्मिता का कुछ प्रथ
 मता प्रकाश था।

वरन्तु जब सन् १९३० में 'अफ़िस्तान' द्वार ३७ की अस्मिता हुई तो ठिक
 ही कहा कि सिन्धु-सभ्यता के निर्माता लोग भी अपने मृत्कों की भूमि में ही बाँटते थे,
 बताया नहीं था। यद्यपि इन मटकों की 'आर्सेनो-सल्फिडी' वर्णा लक्षणा अनुचित है।
 फिर भी वह कहने में कोई बाधति नहीं कि ये मटके जिनमें अस्मिता की वस्तु-
 सामग्री नहीं थी किसी निश्चित अर्थ और निश्चित योजना के अर्थात् भूमि में बाँटे
 गए थे। हमका केवल एक ही उत्तर हो सकता है और वह यह कि ये मीनों किसी
 आदिम अर्थ की पूर्ति के लिए उन मृत्कों की स्मृति में बाँटे गए थे जो अफ़िस्तान
 द्वार ३७ का इन्हीं प्रकार के किसी दूसरे प्रकाश अफ़िस्तान में बनाए गए थे। मासूम
 इसा है कि मनुष्य के घर जाने पर उसकी अस्मिता अस्मिता है। वह लिए हुए पशु के
 घरों की रात सामग्री के साथ साथ वे बाँटकर सड़क के अस्मिता भाग में रखा देते थे। मटके
 के पास ही एक छोटी दीवार, बाड़ी और छोटी-छा लक्ष बना देते थे; बाड़ी का एक

सिखा फर्क के साथ घोर बुराया भाट के मुँह से सम्बद्ध होता था। ऐसा प्रतीत होता है कि मटका बसा देने के अनन्तर मृतक के निजट सम्बन्धी कुछ दिनों तक फर्क पर बैठ कर मृतकोद्दिष्ट वस्तुवर्ण करते थे। अत्यन्त ही यह विधि हिन्दुओं में प्रचलित आधिक्य के बहुत स्पष्ट प्रतीत होती है। इस अनुमान का समर्थन मटकों की विमलता वस्तु-सामग्री से सुकरा होता है। उदाहरणः, हर एक गाँव में थोड़ी बहुत टाल भी जो अन्धबलि के अक्षिपट प्राप्त थे। पशुधा की अस्थियाँ बच किए हुए पशुओं के अवशेष और गले-सड़ पैरों की तिल आदि के डेरे अस्थि से उपरुत वाय्व के घस थे। मिट्टी की तिकोन रोटियाँ और बेलुनियों की आप दासे मिट्टी के मोस जो गाँवों में मिले वास्तविक अन्धबलि के कचरों अस्थि थे। नकली पिछो की अत्यन्त अत्यन्त अन्ध की कमी घसका उनके विरस्थावी होने के कारण हुई है। गाँवों में मिट्टी वस्तु-सामग्री में मिट्टी के भिन्नो भी वे भिन्नमें मनुष्यों की मूर्तियाँ बँस पहिए, छकड़े सीपियाँ हथियार मृण मिट्टी के मोस और सोने कचमियाँ आदि सम्मिलित थे। यदि मृतक पुरुष या तो भाट में पुरुष मूर्ति रख दी जाती थी और यदि स्त्री की तो स्त्री मूर्ति। सम्भवतः ईशपायी मृतक की मचारी के लिए, मृण पहनने के लिए, हथियार छत्र से लहने अन्ध तथा सुवन्धि-अन्ध धारीर के प्रयाजन और मिट्टी के वर्तन तथा अन्य वस्तुएँ मृतक की आत्मा के उपयोग के लिए थी। अन्ध मृतक की अत्यन्त अन्ध के सम्बन्ध में जो काम इन गाँवों से लिया जाना का यह उम आधिक्य से बहुत मिलन नहीं था जो हिन्दू धर्म भी अन्धों के विचारों की सृष्टि के लिए करते हैं। सम्भव है कि हिन्दुओं की यह आद-प्रथा मिथु-वासीन पूर्वोक्त प्रथा का उत्तर-वासीन अन्ध हो। इसलिए यह अनुमान नहीं होना यदि हम इन उदाहरणों 'बाहोतर सबगाँवों की 'स्मारक गाँव अन्ध आद गाँवों' के नाम से पुकारें।

विचित्र अन्धकरण—उदाहरण सुम्भकता पर जो अन्धकरण पाए जाते हैं वे अविचार विचित्र हैं जो सामान्य मृच्छमूर्ति पर वाले रंग से बने हैं। बड़े आकार के मटकों और गाँवों पर ये अन्धकरण केवल गाँवों के रूप में हैं परन्तु छोटे वर्तन पर इन गाँवों के अन्ध रक्षात्रि तथा पैर-पत्तियों के अधिप्राय भी बने हैं और इनमें कहीं-कहीं पशुओं के चित्र भी हैं। इन चित्रों में अनुप-पत्तियाँ बहुत कम हैं। अर्थात् अधिकांश चित्र सामान्य ही हैं, फिर भी बहुवर्ण चित्रों के उदाहरण भी मिलते हैं जहाँ सो से अधिक रंगों का प्रयोग किया गया है। इस अन्धकरण-टीसी में सामान्य नामों के घोर पीले रंग का प्रयोग है। यह बहुवर्ण चित्रण केवल छोटे वर्तनों पर ही मिलता है और इस टीसी में कुपत्ती निपत्ती उलझे हुए वृक्ष आदि बोधे ही अधिप्रायों का प्रयोग किया गया है।

दुर्गा सुम्भकता पर बने हुए चित्रों में विविध पीले पहन और पशुमिनी



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ



ण



त



थ



द



ध



न

चित्रक ४५ शिवसम्पत्ता का आदिमित्र—हनुमन्

में बात थी। सर निमोनार्थ दूसरी को उर की 'राजयोग-मार्ग' में खण्डित होने हुए मैत्री की भी मूर्तियाँ मिली थीं उनका उल्लेख बरह महोदय ने किया है^१। धार्मिक-वास की कुछ धीर मूर्तियाँ को फेंकफट की लफड़ा की कुर्बाई में मिली भी खण्डित बनी थीं। उनमें एक मनुष्य-मस्तक है^२ जिसका धमक बना हुआ पृष्ठ-भाग कूटी के द्वारा धमकाय से जुड़ा था। इसी बिच से यह मरभुज शरीर से भी थोड़ा पया था। धाँज के गोले सल के धीर पसकें खिचि घिसाजीत या राल की बनी थी। फेंकफट के मतानुसार लफड़े की बहुत-सी मूर्तियाँ लफड़ा तैयार की गई थी^३।

मोहेंबो-दड़ो की पापाण-मूर्तियों में हडप्पा की मूर्तियों के अनुपात धीर सौन्दर्य का प्रभाव है। सिन्धु-कला की टककला जिसके उदाहरण सबको पापाण-मुद्राएँ हैं, भी उच्च काटि की थी। मुद्राएँ सिन्धु-कालीन कलाकारों की मद्भुन कृतिमाँ हैं। उन पर उत्कीर्ण पशु इनने वास्तविक हैं जि सबीब प्रतीत होते हैं। विशेषतो का विचार है कि जो कलाकार ऐसी मधुर्ब मुद्राएँ बड सकते थे वे निस्सन्देह इस कुशलता से कोरकर मद्भुन मूर्तियाँ बनान का सामर्थ्य भी रखते थे।

हडप्पा धीर मोहेंबो-दड़ो म जो थोड़े से पत्थर के बर्तन मिले थे छोटे घाकार के तथा भड़े व। सिन्धु-कालीन कलाकार मकड़ी की मूर्तियाँ बनाना भी प्रबल्य धानत होगि परन्तु गैर-टिकाऊ होने के कारण ऐसी कोई वस्तु कुर्बाई में नहीं मिली। उम्ह सल धीर हाथीदाँत का नाम भी धाना था। इन इव्यों की बनी हुई बरेनू उपयोग की प्रबल्य वस्तुएँ उपलब्ध हुई हैं जिनमें बडाई के टुकड़े छायाकार, लटकन बीमर, घोले नेलो के मोहरे, बटारियाँ आदि सम्मिलित हैं। सिन्धु-कालीन लोग कृषि-विज्ञान में भी प्रवीण थे। उनमें पाल बेनी बीजने धीर काटने के पर्याप्त साधन धीर उपकरण थे। परन्तु प्रविवाय लकड़ी के होने के कारण कालांतर में लप् हो गए। सूत बागन धीर बपडा बुनने की कला भी ज्ञान थी। तनुपयोगी मावनों में से बहुत से लप् हो चुके हैं। नेकम कुछ समकड़े किरनियाँ धीर तकसियाँ छेप हैं।

सीता धीर कसीदा काटना—हडप्पा म कला के कोर प्रबल्य मी मिल। नेकम मुपम्बित इव्य डालने के कुछ छोटे बर्तन के धमर बपड की छाप व निधान पाए गए थे। ताँब धीर लमि के कई एक मूए जो कुर्बाई में मिले इन बाग के साक्षी हैं जि लोको को सीता पिरोना धीर कसीदा निवासना धाना था। इसका समर्पन मोहेंबो-दड़ो की उस पापाण मूर्ति के भी होना है जिसने निबल धमकरण से मुचोमित

१ बरह—एकछनेकलाम एट हडप्पा प्रम्य १ पृष्ठ ७४ ७५।

२ फेंकफट—टेल बस्तर एण्ड खण्डने पृष्ठ २१ ७।

३ फेंकफट—टेल बस्तर एण्ड खण्डने पृष्ठ २३ ७।

घास छोड़ा हुआ है (फर्नर १३, ५)। मासूम होना है कि अगली घास मरुबू प्रस-
करण वर्षाया बाढ़ कर बनाया गया था। मोहेंजो-दड़ो ने एक मृणाल-समुदाय में
मंजरे के तीन मृणाल के जो घायल किसी विशेष प्रकार के कमीश बाढ़ने से बचाव
होते हैं।

बिनकारी और विवेक (अन्त) — यह मित्र करने के लिए पर्याप्त प्रमाण है
कि बिनकारी एक विवेक कलाओं में सिन्धु-वासीय लोग प्रवीण थे। इनका साम्य
परिचाय मिट्टी के बर्तन और पिंजीने हैं। दो-रही चित्रों के प्रतिरूप बहुरंगी चित्रों
के उदाहरण भी मिले हैं। बिनका उपर वर्धन दिया जा चुका है। विवेक (अन्त)
मिट्टी के बर्तन पिंजीस पेन्ट आदि कई प्रकार की घनकरण-वस्तुओं पर बनाया
जाता था। श्लेष्म बहावर जब कोई वस्तु पचाई जाती थी तो उनकी विस्तार एक
विशेष कमर घा जाती थी। श्लेष्म बायो वस्तुएँ गहरे स्तरों में भी मिली हैं। बिस्ते
स्पष्ट है कि सिन्धु-निवासियों को इन दिया जा ज्ञान बहुत प्राचीन-जान है।
मासूम नहीं कि इस कला का आविष्कार किस देश में हुआ। इनके प्राचीन-वास की
ग्रेड वाली कोई वस्तु किसी अन्य देश में नहीं पायी गयी मिली। फिर भी डा केने
का कहना है कि भारत को इस कला के आविष्कार का श्रेय नहीं दिया जा सकता।
सिन्धु-निवासियों का यथार्थ भीम का ज्ञान नहीं था यद्यपि वे फिनिश इन्ध से बनी
प्रकार परिचित थे। वेब खोजक न मानातुमा पिंजीस एक मिनिन प्यार्थ का
और इससे बाद में प्रमाण प्राप्त कराट्क (स्पष्टिक ?) पत्थर का था। वे निश्चय
हैं कि इन पत्थर की चीज कर और इससे बाद एक तथा अन्य वस्तुएँ मिताकर इसे
घास में बनाया जाता था और घाल में पानी वस्तु पर श्लेष्म का रूप बना दिया जाता
था। इस दुर्गम इन्ध से विविध वस्तुएँ बनायीं गयीं थीं जैसे बन्ध-पाव चूड़ियाँ बर्तन,
बटन मुद्राएँ आदि।

सुवर्णकार की कला — सिन्धु-वासीय सुवर्णकार ज्ञान कोण का कलाकार था।
इनका समर्पण उन मृणाल-समुदायों से होता है जो हड़प्पा और मोहेंजो दड़ो में मिले।
बादों की पिंजीसने छोड़ने तथा मीनाकारी और पचाई के बायो में वह मुद्राएँ धनिष्ठ
था। सहीर्य बहावर, मेखला मिरके बंठि सिन्धु और बटकन बाहुरंग चूड़ियाँ,
कमर बर्तन बटन आदि मृणालों को वह सुवमता से बना सकता था और सुवम
पचाई के नाम से इनके शीर्षकों को कहा सकता था। इसी प्रकार पत्थर का नाम
करने वाले किसी तथा बंदेरी भी अपने व्यवसाय में प्रवीण थे। वे मोमेरा (अर्चक)
केरपीडोनी जैसे बर्तन पत्थरों का सुवमता से बड तथा वेब बकरी के और इन पर
पानिध भी बना सकते थे। पत्थरों में वेब मितालने के लिये दो प्रकार के बरतने प्रयोग
में मिले थे। इनमें एक सूक्ष्म कलाकार और दूसरा लमिताकार छोड़ता था।

पत्थर एक हाथोरीन घाहि श्रव्यों से नाशियाँ निशामने के लिये 'गुब्' नामक घोडार काम में प्राणा था। इजिया पत्थर को भूत तथा बारीक पोमर इगजी सेई से घसस्य मुख्य घोर मडनापमोयी वस्तुएँ प्रस्तुत की गयी थी।

लिखने की कला—सिन्धु-वासीन सेल प्रत्यानी भी एक समूह बना थी। इसका समर्थन सिन्धुनिधि के घसस्य विवर्धित एवं मुडोस चित्राक्षरों से होता है। यही एक छ मी के समयमें चित्राक्षर उपसम्प हो चुके हैं और उनके चित्रदधानीत रूप से यह अनुमान लगाया जाठिन मही कि हम विवर्धित तथा एक पहुँचने के लिये हम निधि को बिनाही नाशानियाँ सभी होयी। घसस्यों के घसर बाहर विवर्धित-व्यवक समनाया लगाने में मौलिक सरल घसर के घनम्प लपाम्पारों का बन आना इस लिधि की ऐसी विवेचना है जो समय किमी बिन्न लिधि में घसी एक नही पाई गई।

छनिज पदार्थ—धूर्वनिदिष्ट पाँच घानो व अनिरिक्त घोर भी वनियय छनिजों के डेने हुड्डा के लुड्डरों में मिले हैं। सम्भवत इगबा प्रयोग घोरधियों या वनाइनिया के प्रस्तुत करन में होता था। इस प्रसय में हरताल लामदेन नीसी घोर हरी मिट्टी तथा सकेर पियाम विवेचनाया वर्णनीय हैं। इनमें से कई एक छनिज विविध एक प्रस्तुत करने के काम में आने थे।

मिट्टियाँ—छिपिया के निशामगुहों के घसर बाहर उन मोसह मिट्टियाँ का वर्णन करना भी आवश्यक है जो टीना-गण की गुडाई में मिली थी। इनमें एक मिट्टी मटके की बनी हुई एक वस्तुमूख घावार की घोर लेव बीदर बिराण-नुमा थी। कई मिट्टियों व घसर बीदरों के साथ निमटे हुए लयर के हुबड पाए गए थे जिसमें स्पष्ट था कि इन मिट्टियों में पियाम मिट्टी घाहि की वस्तुएँ पनाई जानी थी और मद्राया तथा मुद्राक्षय पर लड्ड भी बडाई जाना थी। मिट्टियों में उबिन पाँच व निमचण घोर नाश प्रार की वस्तुएँ पनाने में इनका पदार्थ डायाम इन बान का मुडर प्रमाड है कि सिन्धुनाम के छिहो बिलगण वनावार व।

मनुष्य और पशुओं की मूर्तियाँ

मोहेंको-बडो की मूर्तियों की तरह इहप्पा की अभिकास मूर्तियाँ भी वही मिट्टी की हैं। ये सब हाथ की बनी हैं और उनके धरीर ठोस तथा बेहरे पत्थरों जैसे हैं। मूल और धारों की अभिव्यक्ति बिपराई हुई मिट्टी की पोथियों से की गई है (जमन ३६ का च-उ)। मूल की प्रतीक जोनी य जवकी हैं बहरी ऐसा शास्त्रकार यजमन को चिन्ताया गया है। टीमें और कुआरों मिट्टी की बीच पत्थरों की बनी हैं। हमें हाथ पाँव की अनुमियों की अभिव्यक्ति नहीं की गई। नाक को बहुत छोटी और बेहरे बिपराय कर रही किन्तु बेहरे की मिट्टी को अनुमियों से बना कर बनाई गई थी। नामावय प्राय मन्मक के समान हैं परन्तु वात किसी भी मूर्ति के नहीं बने हैं। अपने बिट्टी पशुसमान बेहरे के बाग्य सिन्धुकासीन मनुष्य-मूर्तियों की तुलना सिन्धुकासीन और ईरान की प्राचीनतम मूर्तियों से की जा सकती है। डॉ. डेके का विश्वास है कि सिन्धुकासीन बहुत ही मनुष्य मूर्तियाँ भारम्य से नाक-कात दोरवी बिनों से बिदिन की।

प्राचिन मनुष्य-मूर्तियाँ इहप्पा और मोहेंको-बडो के अतिरिक्त बाग्य के ऐतिहासिक नाम के पत्थरों से भी व्यापक रूप से मिली हैं। समकालीन सामाजिक जीवन के बिबल की अभिलाषा मानन इहप्पा में तथा प्रबल रही है। इने मूर्त स्वरूप के के निर स्वभावतः समस्त मिट्टी जैसे बेमोल के माध्य से बहुत काम लिया। मनुष्य के सामाजिक प्राचिन और ऐतिहासिक जीवन की मूर्त अभिव्यक्ति में मिट्टी के किलोनों के मनुष्य नाम लिया है। इनका और भी महत्त्व हम बाग्य में है कि लोकप्रिय बना

१ पशु-समान बेहरे और कुम्ह प्राधनिया के बिपय में ईरान के प्राचिन ऐतिहासिक बाग्यर 'मनो' से प्राप्त मनुष्य-मूर्तियाँ सिन्धुकासीन मनुष्य-मूर्तियों से बहुत सादृश्य रखती हैं।

बिब—हिस्टरी ऑफ मुमेर एण्ड एनकड फलक न १६।

समकालीन उर से उपलब्ध मिट्टी की मनुष्य-मूर्तियों के सिर भी जैसे ही पशुओं के सिरों के समान हैं जैसे बाग्य से प्राप्त मन्मकों पर खुदी हुई मूर्तियों तथा मुत्ता की मुम्हकला पर बिबिन मूर्तियों के हैं। कई बिबनों के मत में इन पशु-मूल मूर्तियों का कुछ प्राचिनक अभिधान था।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ



ड



ढ

कलक ७४ सिन्धुवासीय पशुओं की मूर्तियाँ

होने के कारण इसमें निम्नस्तर के साधारण लोगों के जीवन का भिन्न है। इस दृष्टिकोण से जब हम सिन्धुवासीय विलीनों का अध्ययन करते हैं तो ऐसा लगता है कि इनमें हजारों वर्ष पुरानी प्रथाओं और रीति-रिवाजों का प्रभाव, शेष भरा पड़ा है। इनके द्वारा चिरन्तन से जल-मर्म से किसी मानव समाज के वेद भूया व्यवस्था धारि का नियम निरूपण मिलता है। यह बछिगाछासु की वंशा है और इसमें हम प्राग्निहोमिक काम का अधिक ज्ञान प्राप्त कर सकते हैं। पत्थर, मल्ट हाथीरस धारि बहुमुख्य तथा दुष्प्राप्य माध्यों की बनी हुई वस्तुओं से यह ज्ञान प्राप्त करना सम्भव नहीं।

सिन्धुवासीय मनुष्य-मूर्तियों में साठ प्रतिशत से अधिक स्थित हैं और वेद पुष्प। मूर्तियाँ स्थान और स्थानीय दोनों मुद्राओं में पाई गई हैं। कहीं स्त्री-मूर्तियाँ जो सिरों पर उन्नत चिरोवेष्टन पहनाए, जिसका और कटिबन्ध पहने हैं सम्भवतः मानवैवी की प्रतिमूर्तियाँ हैं। उनमें से कई एक अपने दोनों हाथों से चिरोवेष्टन को छु रही हैं मानो अभिवारण कर रही हों। ऊपर बर्णन किया जा चुका है कि इस अभिवारण मुद्रा का उत्पन्न सम्भवतः सिन्धु-मुण के अवस्थाधिकृत्य परमेश्वरता के प्रतीक शुभमुद्रा का आधार बनना था। अवस्थाधारण स्त्री मूर्तियों में कई एक उत्तेजनीय हैं—एक मनवती स्त्री कुत्तरी अपने हाथ में एक बोल बल्लू (रोटी ?) और तीसरी स्त्रीको माना मुद्रा (शुभमुद्रा) उठाये हुए है। कई स्थितियाँ बच्चों को स्तन पिला रही हैं एक के सिर पर पुष्पमाला है (कलक १३, ब म) और एक दूसरी स्त्री अपनी नाँव में कहीं पीढ़ी की बाली उठाये हुए है।

मृत्पुष्प-मूर्तियाँ प्रायः लकी गन्ध हैं। कई लकी और कई बड़ी हैं। उनका वैद्यकियात कई प्रकार का है। कई मूर्तियाँ पक्षों में हार पहने हैं। कई हैं सिरों पर स्थितों की तरह मने वैद्य और कई के सिर मूर्तित हैं। उनकी मूर्तियों में कई और बाकियाँ छोटी तथा कुछ सुनीली हैं (कलक १६, ड म)। कई के बने में नासर (कलक १६, ब म) और मस्तक पर सिंहास पड़ी है। कई पुष्प टीपें लगे हैं और दोनों मुखाओं से उन्हें बचाकर चुनरी के बन्ध इस प्रकार बँधे हैं जैसे जामीन लोच धीरगात में प्रायः नृत्य करने बँधे हैं (कलक १६, म)। एक और विविध आसन मुद्रा है जिसमें मनुष्य ने टर्नि कभी लगी है और हाथ नमस्कार मुद्रा में धारि कर रहे हैं (कलक १६, ड)। पूर्वोक्त दोनों मुद्राएँ किसी सामाजिक अभिवारण की प्रतीक होती हैं। धारण के मनुष्य वैश्वज्ञा धारण किसी धारणा में संलग्न हैं। एक पुष्प की मुद्रा से ऐसा मान्य होता है मानो यह व्याख्यान कर रहा हो। उसकी दोनों मुद्राएँ पीछे की ओर लगी हैं और खुले हुए बाहर की दिशा में हैं। एक मनुष्य ने अपने लंबे पैरों को जोड़ी के आधार में उठाया है दूसरा लंबे में दुपट्टा पहने है (कलक १६, म)

धीर तीसरे के सिर पर कूटसाकार बटाबूट है (फ़सक ३७ ठ)।

पशुमूर्तियाँ—पशुमूर्तियों में कई प्रकार के पशुओं और जंगली जानवर हैं (फ़सक ४४)। इनमें बिल बैसा बैठा बकरा मेडा बॉन जामी मूषर कुत्ता, बंदर और बिल्लव वगुनीय हैं। छोटे पशुओं और रेंगल बासे जन्तुओं में ग्योमा-हीप बीटी-मर्कट घोड़े जल-जन्तुओं में मगर बड़ियाल कछुआ मछली आदि वगुनीय हैं। पतियों में बत्तख मोर, मुर्ग चील बबुतर फ़ालता भुम्मा उल्लू और हंस समाविष्ट हैं। एक मिट्टी की मूर्ति में दो व्याघ्रमुड एक ही गले से उभर रहे हैं (फ़सक ४४ ड)।

हडप्पा में मनुष्य धनबा पशु की एक भी छवि की मूर्ति नहीं मिली। परन्तु मोहेजो-दको से कई एक हस्तगत हुई थी। यिनहरी मेडा पसी आदि की फ़िर्माय की बनी हुई बहुत सी मूर्तियाँ हडप्पा से प्राप्त हुई थी। सब से बिलबाल पेस्ट की बनी हुई गैडे की एक छोटी प्रतिहति है जो हम पशु को सजीव तथा वास्तविक रूप में बिलसाती है (फ़सक ४४ ड)।

मृत्पय मूर्तियाँ प्रयोजन-जेट से तीन भागों में बिलस्त की जा सकती हैं। इनमें कई एक धन्य वस्तुओं के साथ पूर्वोक्त स्मारक-भांडों में से मिली थी जहाँ वे मृत्क की धन्यधिया के सम्बन्ध में रखी गई थी। दूसरे प्रकार की मूर्तियाँ जिनमें बर्तवसी धनबा बच्चों को स्तन पिलाती हुई स्त्रियाँ हैं निस्सन्देह पुत्रदान की प्रति के उपलक्ष्य में बने धनबा भबिरो में हष्टवैवता के सम्बन्ध में रखी गई थी। तीसरी भाँति की वे धन्य मूर्तियाँ हैं जो धिष्णुविनोद के तिम बिलानों के रूप में बनाई गई थी। मृत्क की धन्यधिया से सम्बन्ध वस्तु-सामग्री में मनुष्य-मूर्तियों के प्रतिरिक्त पशुमूर्तियाँ भी थी। इस भाँति की जली स्त्रीमूर्ति जो एक स्मारक भाँड में मिली पशुनी में छवि की धमूटी पढ़ने हुए थी।



क



ख



ग



घ



ङ



च



छ



ज



झ



ञ



ट



ठ

सिन्धु-सभ्यता



आर्य-सभ्यता



ड



ध

कलक ४२ दिल्ली तथा विन्सो की वास्तु

रोति रिवाज और विनोद सामग्री

इसका की कुराई से विनोद तथा बीड़ा की विविध वस्तुएँ उपलब्ध हुई थी। उनमें मनुष्य और पशुओं की मूर्तियाँ बैलगाड़ियाँ पशु और पक्षियों के आकार के रथ जो पहिये वाला लकड़ों का बिसमण रथ (फलक ४ ट) हिसते हुए चिरो वाले बैल (फलक ४३, ड ए) बीड़ासुके रखने के पिंजरे (फलक ४३ ग) बलनियों छोटे टोकरे (फलक ४३, उ) घुनघुने बूझ के दूँठे पर ऊपर नीचे भागते हुए बन्दर आदि (फलक ४४ ख) थे। बीड़ा की वस्तुओं में पत्थर, धातु जैसे आदि के बने गोल और बोलियाँ जिनमें सीमे जलमय पत्थर की बनी गोमियाँ सर्वश्रेष्ठ हैं। बनाकार धातु (फलक ४५, ग) जिन पर धारित ऐसे या विन्यास तीन प्रकार का है। उनमें से एक धातु के छ पशुओं पर जो बिछे बने हैं उनकी योग्यता धातुनल के धातु की तरह है अर्थात् १ के सामने ९, २ के सामने ३, और ३ के सामने ४ जिससे धामने धामने के दो धातु का योग ७ हो जाता है। यह बात उल्लेखनीय है कि धातु बीड़ा बैलगाड़ियों में भी प्रचलित थी। उस समय धातु विभीतक के फल का बनाया जाता था क्योंकि लोगों का विश्वास था कि इस बूझ में पाप और अधर्म का निवास है।

इसी प्रकार सिन्धु-माला से प्राप्त मिट्टी किम्वंदा आदि के बने हुए धनेक कुशाकार तिपहनू मोहरे भी किसी न किसी खेल में काम आते थे (फलक ४५, ग)। कई एक धातु प्रयोग में मोहरे भी धातु किन्हीं खेलों से ही सम्बन्ध रखते थे परन्तु इस समय उनके मर्याद प्रयोग नर जानना कठिन है। यह स्पष्ट है कि लकड़ी आदि विभिन्न प्रकार की बनी हुई सिन्धु-माला धातु विनोद-वस्तुएँ पुण्यस्थल के लिए विराम से धारण गट हो चुकी हैं।

हाथीदाँत की बनी हुई बीपहन धातु धातुकारों जिन पर समानकेन्द्र वृत्त और धातु रेखाएँ धारित हैं बहुत मिली थी (फलक ४५, ग ए)। डॉ. मैके के विचार में ये भी एक प्रकार के धातु हो थे। इनमें से कई धातुकारों पर सब धीरे एक ही भाँति के बिछे धारित हैं (फलक ४५, ग)। उनका कहना है कि इन धातुकारों

१ सन् १८३४ में बेलेसिस की जाहज़ानाब में जो धातु मिला उसके धातु की भी यही योग्यता थी। जिस में पित्तल मिट्टी की जो हड्डियों के धातु मिले थे भी ऐसे ही थे।

घरों का रखरखाव के आगे के धनस्तर इनकी अपेक्षाकृत स्थिति पर निर्भर था। हड़प्पा में एक सप्ताहवार सप्ताहवित्त प्रणाली के एक सिरे पर ठीक ही टोनी नहीं थी जिससे प्रतीत होता था कि सम्भवतः किसी द्वार का सटवना था। हो सकता है कि इन घरों में से कोई एक धारक सटवनों या ठापीयों के रूप में प्रयोग में आते थे और इन पर जो निधान प्रविष्ट हैं उनका कुछ तात्त्विक रहस्य हो।

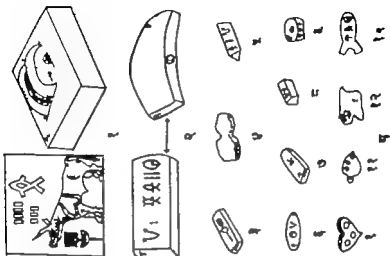
पत्थर से मिट्टी आदि व बने हुए सिक्कों के समूहों में भी कोई सम्बन्ध बनने के मोहरे ही होंगे (पृष्ठ ४३, ख)। इनका एक बड़ा समूह जो हड़प्पा से निजा धारक बीड़ा या धनकरण का मान्य था। सिन्धु-विधानियों के पान सेने बनने के लिए बीड़ापट्ट भी था। एक बड़ी ईंट जिस पर छोटी टेढ़ी रेखाओं के परस्पर काटने से मोटा बने के धारक इन्हीं प्रतीक का एक बीड़ा-प्रसक था। मोहेंजो-दड़ो में एक पत्थर मिट्टी के पत्थर (टाईल) पर चित्रित बन के जिसमें से एक में 'अ' का प्रतीक एक चित्र प्रविष्ट था। जिस छोटे मुहर के प्राचीन लक्ष्मणों में भी बीड़ापट्ट मिले थे। इसके कोटियाँ मिलते थे। कोई एक कोटियाँ जिस पर समान केन्द्र कुछ बने हैं वेन की ही वस्तुएँ थी (पृष्ठ ४३, ख)।

स्वभाव और रीति-रिवाज—सिन्धु विधानी भारी मस्तिष्क के। इसका सम्बन्ध हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो के टीलों में जो-आदि के समूहों की हड़ियों के सम्बन्धों से होता है। मोह धारक के धीरे-धीरे के। वृत्त और मूर्त को पालते थे। वस्तु इन बात का क्या नहीं कि वे कुत्तों से विचार करते थे या नहीं। सम्भवतः मुर्तों का हड़प्पा एक विशेष मनमा था। मुहर और मुहर के बने बने बने को पाल आदि से पकड़ना और लक्ष्मणों का विचार करना लोचनिय विनोद और व्यवसाय भी था। वेहूँ और भी उनके प्रमाण मिले थे। वस्तु इन कुछ बड़ी मात्रा में आदि भी पाये वस्तुएँ थी। मायूर और बाहू नीचे के तीन पीली इतना सिल आदि वस्तुएँ धीरे-धीरे के नाम आगे थीं। धिमाधीन निवास के पहाड़ी इतनी ही आनी थी। यह विधानों की वस्तुओं से एक प्रकार का सात निबन्ध है जिसे हड़प्पा के पहाड़ी लोग धार भी मिलाओं में से आते हैं और धनीय तथ्य वस्तु की बीमारियों के लिए वसाई के रूप में मिलते हैं।

सिंधु लिपि

सिंधु-लिपि के अधिकांश चिन्हाक्षर मुद्राओं पर धकित हैं। इसलिये यहाँ सर्व प्रथम मुद्राओं के सम्बन्ध में कुछ परिचय देना आवश्यक है। शब्दा और मोहेजो-वजो के सम्बन्धों से प्रायः तीन हजाय के समयमें मुद्राएँ और मुद्राच्छाप धाव एक उपलब्ध हो चुकी हैं। धावारेख से वे दो प्रकार की हैं। प्रथम बड़े धावारेख की छाप लगाने की मुद्राएँ (फलक ४६ पृ १-२) जिन पर धावारेख और मूर्तियाँ उलटी लगी हैं। ये एक प्रकार के मीचे हैं जो पीसी मिट्टी लाख मोम धावारेख कोमल द्रव्यों पर छाप लगाने के काम में आते थे। दूसरी लकड़ियाँ पत्थर की मुद्राकार मुद्राएँ (फलक ४६ पृ १-२) जो बनावट में अत्यन्त दुर्बल और भंगुर हैं। इनमें से कई पर लेख उलटा और कई पर सीधा लुका है। अगली भंगुरता के कारण ये मुद्राएँ छाप लेने के काम में नहीं आ सकती थीं। छाप-मुद्राएँ प्रायः लकड़ियाँ पत्थर की बनीं हैं और धावारेख में बर्फ धावारेख समकोण चतुर्भुज की शक्ति की हैं। इनमें से बर्षांगक मुद्राओं की मुद्राएँ ७२ हैं २६२ इतक हैं। इनके सामने भागे पर एकभुज धावारेख कोई दूसरा पशु, ऊपर के किनारे के साथ चिन्हाक्षर और पीठ पर जोड़े डालने के लिए एक छेददार धावारेख होता है (फलक ४६ पृ १)। पशु बाहे एकसमान हो अन्यत्र मुद्रा पर लेख विन्म-विन्म होते हैं। प्रथम उत्कीर्ण पशुओं में ब्राह्मणी बैल (बैदिक महर्षि) हाथी पैदा बाघ बैल नील धावारेख छोटे सींगों वाला बैल मयूर, हरिण धारि हैं। कई मुद्राओं पर नरमुष्ट सत्रीय पशु लुका है जिसका शरीर हाथी बाघ सदा धावारेख धावारेख के विन्म-विन्म धावारेख के विन्म-विन्म धावारेख से भगति है। एकभुज धावारेख मुद्राओं पर पशु के गले के नीचे एक बैदिका बनी रहती है। कई एक पशुओं के धावारेख टोकरा बरा हुआ है (फलक २५ पृ)। धावारेख के विन्म-विन्म धावारेख से पशु धावारेख के धावारेख रत्न का तात्पर्य यह नहीं जानिये पशु धावारेख के विन्म-विन्म धावारेख धावारेख धावारेख को धावारेख करने के लिए लोको के धावारेख दो हुई यह एक प्रकार की बलि थी।

समकोण चतुर्भुज धावारेख की छाप-मुद्राएँ धावारेख की ओर समतल और पीठ पर धावारेख है (फलक ४६ पृ २)। जोड़े डालने के लिए इनमें एक या दो छेद बने होते हैं। कई एक मुद्राएँ दोनों ओर समतल हैं। इनमें से कई की पीठ पर धावारेख



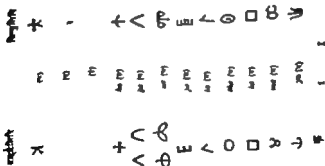
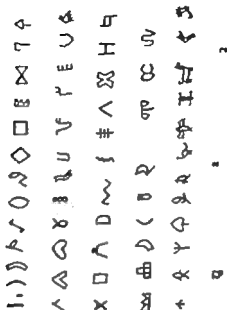
1- 𑀩𑀭𑀮𑀯𑀰𑀱𑀲𑀳𑀴𑀵𑀶𑀷𑀸𑀹𑀺𑀻𑀼𑀽𑀾𑀿𑁀𑁁𑁂𑁃𑁄𑁅𑁆𑁇𑁈𑁉𑁊𑁋𑁌𑁍𑁎𑁏𑁐𑁑𑁒𑁓𑁔𑁕𑁖𑁗𑁘𑁙𑁚𑁛𑁜𑁝𑁞𑁟𑁠𑁡𑁢𑁣𑁤𑁥𑁦𑁧𑁨𑁩𑁪𑁫𑁬𑁭𑁮𑁯𑁰𑁱𑁲𑁳𑁴𑁵𑁶𑁷𑁸𑁹𑁺𑁻𑁼𑁽𑁾𑁿𑂀𑂁𑂂𑂃𑂄𑂅𑂆𑂇𑂈𑂉𑂊𑂋𑂌𑂍𑂎𑂏𑂐𑂑𑂒𑂓𑂔𑂕𑂖𑂗𑂘𑂙𑂚𑂛𑂜𑂝𑂞𑂟𑂠𑂡𑂢𑂣𑂤𑂥𑂦𑂧𑂨𑂩𑂪𑂫𑂬𑂭𑂮𑂯𑂰𑂱𑂲𑂳𑂴𑂵𑂶𑂷𑂸𑂺𑂹𑂻𑂼𑂽𑂾𑂿𑃀𑃁𑃂𑃃𑃄𑃅𑃆𑃇𑃈𑃉𑃊𑃋𑃌𑃍𑃎𑃏𑃐𑃑𑃒𑃓𑃔𑃕𑃖𑃗𑃘𑃙𑃚𑃛𑃜𑃝𑃞𑃟𑃠𑃡𑃢𑃣𑃤𑃥𑃦𑃧𑃨𑃩𑃪𑃫𑃬𑃭𑃮𑃯𑃰𑃱𑃲𑃳𑃴𑃵𑃶𑃷𑃸𑃹𑃺𑃻𑃼𑃽𑃾𑃿𑄀𑄁𑄂𑄃𑄄𑄅𑄆𑄇𑄈𑄉𑄊𑄋𑄌𑄍𑄎𑄏𑄐𑄑𑄒𑄓𑄔𑄕𑄖𑄗𑄘𑄙𑄚𑄛𑄜𑄝𑄞𑄟𑄠𑄡𑄢𑄣𑄤𑄥𑄦𑄧𑄨𑄩𑄪𑄫𑄬𑄭𑄮𑄯𑄰𑄱𑄲𑄳𑄴𑄵𑄶𑄷𑄸𑄹𑄺𑄻𑄼𑄽𑄾𑄿𑅀𑅁𑅂𑅃𑅄𑅅𑅆𑅇𑅈𑅉𑅊𑅋𑅌𑅍𑅎𑅏𑅐𑅑𑅒𑅓𑅔𑅕𑅖𑅗𑅘𑅙𑅚𑅛𑅜𑅝𑅞𑅟𑅠𑅡𑅢𑅣𑅤𑅥𑅦𑅧𑅨𑅩𑅪𑅫𑅬𑅭𑅮𑅯𑅰𑅱𑅲𑅳𑅴𑅵𑅶𑅷𑅸𑅹𑅺𑅻𑅼𑅽𑅾𑅿𑆀𑆁𑆂𑆃𑆄𑆅𑆆𑆇𑆈𑆉𑆊𑆋𑆌𑆍𑆎𑆏𑆐𑆑𑆒𑆓𑆔𑆕𑆖𑆗𑆘𑆙𑆚𑆛𑆜𑆝𑆞𑆟𑆠𑆡𑆢𑆣𑆤𑆥𑆦𑆧𑆨𑆩𑆪𑆫𑆬𑆭𑆮𑆯𑆰𑆱𑆲𑆳𑆴𑆵𑆶𑆷𑆸𑆹𑆺𑆻𑆼𑆽𑆾𑆿𑇀𑇁𑇂𑇃𑇄𑇅𑇆𑇇𑇈𑇉𑇊𑇋𑇌𑇍𑇎𑇏𑇐𑇑𑇒𑇓𑇔𑇕𑇖𑇗𑇘𑇙𑇚𑇛𑇜𑇝𑇞𑇟𑇠𑇡𑇢𑇣𑇤𑇥𑇦𑇧𑇨𑇩𑇪𑇫𑇬𑇭𑇮𑇯𑇰𑇱𑇲𑇳𑇴𑇵𑇶𑇷𑇸𑇹𑇺𑇻𑇼𑇽𑇾𑇿𑈀𑈁𑈂𑈃𑈄𑈅𑈆𑈇𑈈𑈉𑈊𑈋𑈌𑈍𑈎𑈏𑈐𑈑𑈒𑈓𑈔𑈕𑈖𑈗𑈘𑈙𑈚𑈛𑈜𑈝𑈞𑈟𑈠𑈡𑈢𑈣𑈤𑈥𑈦𑈧𑈨𑈩𑈪𑈫𑈬𑈭𑈮𑈯𑈰𑈱𑈲𑈳𑈴𑈶𑈵𑈷𑈸𑈹𑈺𑈻𑈼𑈽𑈾𑈿𑉀𑉁𑉂𑉃𑉄𑉅𑉆𑉇𑉈𑉉𑉊𑉋𑉌𑉍𑉎𑉏𑉐𑉑𑉒𑉓𑉔𑉕𑉖𑉗𑉘𑉙𑉚𑉛𑉜𑉝𑉞𑉟𑉠𑉡𑉢𑉣𑉤𑉥𑉦𑉧𑉨𑉩𑉪𑉫𑉬𑉭𑉮𑉯𑉰𑉱𑉲𑉳𑉴𑉵𑉶𑉷𑉸𑉹𑉺𑉻𑉼𑉽𑉾𑉿𑊀𑊁𑊂𑊃𑊄𑊅𑊆𑊇𑊈𑊉𑊊𑊋𑊌𑊍𑊎𑊏𑊐𑊑𑊒𑊓𑊔𑊕𑊖𑊗𑊘𑊙𑊚𑊛𑊜𑊝𑊞𑊟𑊠𑊡𑊢𑊣𑊤𑊥𑊦𑊧𑊨𑊩𑊪𑊫𑊬𑊭𑊮𑊯𑊰𑊱𑊲𑊳𑊴𑊵𑊶𑊷𑊸𑊹𑊺𑊻𑊼𑊽𑊾𑊿𑋀𑋁𑋂𑋃𑋄𑋅𑋆𑋇𑋈𑋉𑋊𑋋𑋌𑋍𑋎𑋏𑋐𑋑𑋒𑋓𑋔𑋕𑋖𑋗𑋘𑋙𑋚𑋛𑋜𑋝𑋞𑋟𑋠𑋡𑋢𑋣𑋤𑋥𑋦𑋧𑋨𑋩𑋪𑋫𑋬𑋭𑋮𑋯𑋰𑋱𑋲𑋳𑋴𑋵𑋶𑋷𑋸𑋹𑋺𑋻𑋼𑋽𑋾𑋿𑌀𑌁𑌂𑌃𑌄𑌅𑌆𑌇𑌈𑌉𑌊𑌋𑌌𑌍𑌎𑌏𑌐𑌑𑌒𑌓𑌔𑌕𑌖𑌗𑌘𑌙𑌚𑌛𑌜𑌝𑌞𑌟𑌠𑌡𑌢𑌣𑌤𑌥𑌦𑌧𑌨𑌩𑌪𑌫𑌬𑌭𑌮𑌯𑌰𑌱𑌲𑌳𑌴𑌵𑌶𑌷𑌸𑌹𑌺𑌻𑌼𑌽𑌾𑌿𑍀𑍁𑍂𑍃𑍄𑍅𑍆𑍇𑍈𑍉𑍊𑍋𑍌𑍍𑍎𑍏𑍐𑍑𑍒𑍓𑍔𑍕𑍖𑍗𑍘𑍙𑍚𑍛𑍜𑍝𑍞𑍟𑍠𑍡𑍢𑍣𑍤𑍥𑍦𑍧𑍨𑍩𑍪𑍫𑍬𑍭𑍮𑍯𑍰𑍱𑍲𑍳𑍴𑍵𑍶𑍷𑍸𑍹𑍺𑍻𑍼𑍽𑍾𑍿𑎀𑎁𑎂𑎃𑎄𑎅𑎆𑎇𑎈𑎉𑎊𑎋𑎌𑎍𑎎𑎏𑎐𑎑𑎒𑎓𑎔𑎕𑎖𑎗𑎘𑎙𑎚𑎛𑎜𑎝𑎞𑎟𑎠𑎡𑎢𑎣𑎤𑎥𑎦𑎧𑎨𑎩𑎪𑎫𑎬𑎭𑎮𑎯𑎰𑎱𑎲𑎳𑎴𑎵𑎶𑎷𑎸𑎹𑎺𑎻𑎼𑎽𑎾𑎿𑏀𑏁𑏂𑏃𑏄𑏅𑏆𑏇𑏈𑏉𑏊𑏋𑏌𑏍𑏎𑏏𑏐𑏑𑏒𑏓𑏔𑏕𑏖𑏗𑏘𑏙𑏚𑏛𑏜𑏝𑏞𑏟𑏠𑏡𑏢𑏣𑏤𑏥𑏦𑏧𑏨𑏩𑏪𑏫𑏬𑏭𑏮𑏯𑏰𑏱𑏲𑏳𑏴𑏵𑏶𑏷𑏸𑏹𑏺𑏻𑏼𑏽𑏾𑏿𑐀𑐁𑐂𑐃𑐄𑐅𑐆𑐇𑐈𑐉𑐊𑐋𑐌𑐍𑐎𑐏𑐐𑐑𑐒𑐓𑐔𑐕𑐖𑐗𑐘𑐙𑐚𑐛𑐜𑐝𑐞𑐟𑐠𑐡𑐢𑐣𑐤𑐥𑐦𑐧𑐨𑐩𑐪𑐫𑐬𑐭𑐮𑐯𑐰𑐱𑐲𑐳𑐴𑐵𑐶𑐷𑐸𑐹𑐺𑐻𑐼𑐽𑐾𑐿𑑀𑑁𑑂𑑃𑑄𑑅𑑆𑑇𑑈𑑉𑑊𑑋𑑌𑑍𑑎𑑏𑑐𑑑𑑒𑑓𑑔𑑕𑑖𑑗𑑘𑑙𑑚𑑛𑑜𑑝𑑞𑑟𑑠𑑡𑑢𑑣𑑤𑑥𑑦𑑧𑑨𑑩𑑪𑑫𑑬𑑭𑑮𑑯𑑰𑑱𑑲𑑳𑑴𑑵𑑶𑑷𑑸𑑹𑑺𑑻𑑼𑑽𑑾𑑿𑒀𑒁𑒂𑒃𑒄𑒅𑒆𑒇𑒈𑒉𑒊𑒋𑒌𑒍𑒎𑒏𑒐𑒑𑒒𑒓𑒔𑒕𑒖𑒗𑒘𑒙𑒚𑒛𑒜𑒝𑒞𑒟𑒠𑒡𑒢𑒣𑒤𑒥𑒦𑒧𑒨𑒩𑒪𑒫𑒬𑒭𑒮𑒯𑒰𑒱𑒲𑒳𑒴𑒵𑒶𑒷𑒸𑒻𑒻𑒼𑒽𑒾𑒿𑓀𑓁𑓃𑓂𑓄𑓅𑓆𑓇𑓈𑓉𑓊𑓋𑓌𑓍𑓎𑓏𑓐𑓑𑓒𑓓𑓔𑓕𑓖𑓗𑓘𑓙𑓚𑓛𑓜𑓝𑓞𑓟𑓠𑓡𑓢𑓣𑓤𑓥𑓦𑓧𑓨𑓩𑓪𑓫𑓬𑓭𑓮𑓯𑓰𑓱𑓲𑓳𑓴𑓵𑓶𑓷𑓸𑓹𑓺𑓻𑓼𑓽𑓾𑓿𑔀𑔁𑔂𑔃𑔄𑔅𑔆𑔇𑔈𑔉𑔊𑔋𑔌𑔍𑔎𑔏𑔐𑔑𑔒𑔓𑔔𑔕𑔖𑔗𑔘𑔙𑔚𑔛𑔜𑔝𑔞𑔟𑔠𑔡𑔢𑔣𑔤𑔥𑔦𑔧𑔨𑔩𑔪𑔫𑔬𑔭𑔮𑔯𑔰𑔱𑔲𑔳𑔴𑔵𑔶𑔷𑔸𑔹𑔺𑔻𑔼𑔽𑔾𑔿𑕀𑕁𑕂𑕃𑕄𑕅𑕆𑕇𑕈𑕉𑕊𑕋𑕌𑕍𑕎𑕏𑕐𑕑𑕒𑕓𑕔𑕕𑕖𑕗𑕘𑕙𑕚𑕛𑕜𑕝𑕞𑕟𑕠𑕡𑕢𑕣𑕤𑕥𑕦𑕧𑕨𑕩𑕪𑕫𑕬𑕭𑕮𑕯𑕰𑕱𑕲𑕳𑕴𑕵𑕶𑕷𑕸𑕹𑕺𑕻𑕼𑕽𑕾𑕿𑖀𑖁𑖂𑖃𑖄𑖅𑖆𑖇𑖈𑖉𑖊𑖋𑖌𑖍𑖎𑖏𑖐𑖑𑖒𑖓𑖔𑖕𑖖𑖗𑖘𑖙𑖚𑖛𑖜𑖝𑖞𑖟𑖠𑖡𑖢𑖣𑖤𑖥𑖦𑖧𑖨𑖩𑖪𑖫𑖬𑖭𑖮𑖯𑖰𑖱𑖲𑖳𑖴𑖵𑖶𑖷𑖸𑖹𑖺𑖻𑖼𑖽𑖾𑗀𑖿𑗁𑗂𑗃𑗄𑗅𑗆𑗇𑗈𑗉𑗊𑗋𑗌𑗍𑗎𑗏𑗐𑗑𑗒𑗓𑗔𑗕𑗖𑗗𑗘𑗙𑗚𑗛𑗜𑗝𑗞𑗟𑗠𑗡𑗢𑗣𑗤𑗥𑗦𑗧𑗨𑗩𑗪𑗫𑗬𑗭𑗮𑗯𑗰𑗱𑗲𑗳𑗴𑗵𑗶𑗷𑗸𑗹𑗺𑗻𑗼𑗽𑗾𑗿𑘀𑘁𑘂𑘃𑘄𑘅𑘆𑘇𑘈𑘉𑘊𑘋𑘌𑘍𑘎𑘏𑘐𑘑𑘒𑘓𑘔𑘕𑘖𑘗𑘘𑘙𑘚𑘛𑘜𑘝𑘞𑘟𑘠𑘡𑘢𑘣𑘤𑘥𑘦𑘧𑘨𑘩𑘪𑘫𑘬𑘭𑘮𑘯𑘰𑘱𑘲𑘳𑘴𑘵𑘶𑘷𑘸𑘹𑘺𑘻𑘼𑘽𑘾𑘿𑙀𑙁𑙂𑙃𑙄𑙅𑙆𑙇𑙈𑙉𑙊𑙋𑙌𑙍𑙎𑙏𑙐𑙑𑙒𑙓𑙔𑙕𑙖𑙗𑙘𑙙𑙚𑙛𑙜𑙝𑙞𑙟𑙠𑙡𑙢𑙣𑙤𑙥𑙦𑙧𑙨𑙩𑙪𑙫𑙬𑙭𑙮𑙯𑙰𑙱𑙲𑙳𑙴𑙵𑙶𑙷𑙸𑙹𑙺𑙻𑙼𑙽𑙾𑙿𑚀𑚁𑚂𑚃𑚄𑚅𑚆𑚇𑚈𑚉𑚊𑚋𑚌𑚍𑚎𑚏𑚐𑚑𑚒𑚓𑚔𑚕𑚖𑚗𑚘𑚙𑚚𑚛𑚜𑚝𑚞𑚟𑚠𑚡𑚢𑚣𑚤𑚥𑚦𑚧𑚨𑚩𑚪𑚫𑚬𑚭𑚮𑚯𑚰𑚱𑚲𑚳𑚴𑚵𑚷𑚶𑚸𑚹𑚺𑚻𑚼𑚽𑚾𑚿𑛀𑛁𑛂𑛃𑛄𑛅𑛆𑛇𑛈𑛉𑛊𑛋𑛌𑛍𑛎𑛏𑛐𑛑𑛒𑛓𑛔𑛕𑛖𑛗𑛘𑛙𑛚𑛛𑛜𑛝𑛞𑛟𑛠𑛡𑛢𑛣𑛤𑛥𑛦𑛧𑛨𑛩𑛪𑛫𑛬𑛭𑛮𑛯𑛰𑛱𑛲𑛳𑛴𑛵𑛶𑛷𑛸𑛹𑛺𑛻𑛼𑛽𑛾𑛿𑜀𑜁𑜂𑜃𑜄𑜅𑜆𑜇𑜈𑜉𑜊𑜋𑜌𑜍𑜎𑜏𑜐𑜑𑜒𑜓𑜔𑜕𑜖𑜗𑜘𑜙𑜚𑜛𑜜𑜝𑜞𑜟𑜠𑜡𑜢𑜣𑜤𑜥𑜦𑜧𑜨𑜩𑜪𑜫𑜬𑜭𑜮𑜯𑜰𑜱𑜲𑜳𑜴𑜵𑜶𑜷𑜸𑜹𑜺𑜻𑜼𑜽𑜾𑜿𑝀𑝁𑝂𑝃𑝄𑝅𑝆𑝇𑝈𑝉𑝊𑝋𑝌𑝍𑝎𑝏𑝐𑝑𑝒𑝓𑝔𑝕𑝖𑝗𑝘𑝙𑝚𑝛𑝜𑝝𑝞𑝟𑝠𑝡𑝢𑝣𑝤𑝥𑝦𑝧𑝨𑝩𑝪𑝫𑝬𑝭𑝮𑝯𑝰𑝱𑝲𑝳𑝴𑝵𑝶𑝷𑝸𑝹𑝺𑝻𑝼𑝽𑝾𑝿𑞀𑞁𑞂𑞃𑞄𑞅𑞆𑞇𑞈𑞉𑞊𑞋𑞌𑞍𑞎𑞏𑞐𑞑𑞒𑞓𑞔𑞕𑞖𑞗𑞘𑞙𑞚𑞛𑞜𑞝𑞞𑞟𑞠𑞡𑞢𑞣𑞤𑞥𑞦𑞧𑞨𑞩𑞪𑞫𑞬𑞭𑞮𑞯𑞰𑞱𑞲𑞳𑞴𑞵𑞶𑞷𑞸𑞹𑞺𑞻𑞼𑞽𑞾𑞿𑟀𑟁𑟂𑟃𑟄𑟅𑟆𑟇𑟈𑟉𑟊𑟋𑟌𑟍𑟎𑟏𑟐𑟑𑟒𑟓𑟔𑟕𑟖𑟗𑟘𑟙𑟚𑟛𑟜𑟝𑟞𑟟𑟠𑟡𑟢𑟣𑟤𑟥𑟦𑟧𑟨𑟩𑟪𑟫𑟬𑟭𑟮𑟯𑟰𑟱𑟲𑟳𑟴𑟵𑟶𑟷𑟸𑟹𑟺𑟻𑟼𑟽𑟾𑟿𑠀𑠁𑠂𑠃𑠄𑠅𑠆𑠇𑠈𑠉𑠊𑠋𑠌𑠍𑠎𑠏𑠐𑠑𑠒𑠓𑠔𑠕𑠖𑠗𑠘𑠙𑠚𑠛𑠜𑠝𑠞𑠟𑠠𑠡𑠢𑠣𑠤𑠥𑠦𑠧𑠨𑠩𑠪𑠫𑠬𑠭𑠮𑠯𑠰𑠱𑠲𑠳𑠴𑠵𑠶𑠷𑠸𑠺𑠹𑠻𑠼𑠽𑠾𑠿𑡀𑡁𑡂𑡃𑡄𑡅𑡆𑡇𑡈𑡉𑡊𑡋𑡌𑡍𑡎𑡏𑡐𑡑𑡒𑡓𑡔𑡕𑡖𑡗𑡘𑡙𑡚𑡛𑡜𑡝𑡞𑡟𑡠𑡡𑡢𑡣𑡤𑡥𑡦𑡧𑡨𑡩𑡪𑡫𑡬𑡭𑡮𑡯𑡰𑡱𑡲𑡳𑡴𑡵𑡶𑡷𑡸𑡹𑡺𑡻𑡼𑡽𑡾𑡿𑢀𑢁𑢂𑢃𑢄𑢅𑢆𑢇𑢈𑢉𑢊𑢋𑢌𑢍𑢎𑢏𑢐𑢑𑢒𑢓𑢔𑢕𑢖𑢗𑢘𑢙𑢚𑢛𑢜𑢝𑢞𑢟𑢠𑢡𑢢𑢣𑢤𑢥𑢦𑢧𑢨𑢩𑢪𑢫𑢬𑢭𑢮𑢯𑢰𑢱𑢲𑢳𑢴𑢵𑢶𑢷𑢸𑢹𑢺𑢻𑢼𑢽𑢾𑢿𑣀𑣁𑣂𑣃𑣄𑣅𑣆𑣇𑣈𑣉𑣊𑣋𑣌𑣍𑣎𑣏𑣐𑣑𑣒𑣓𑣔𑣕𑣖𑣗𑣘𑣙𑣚𑣛𑣜𑣝𑣞𑣟𑣠𑣡𑣢𑣣𑣤𑣥𑣦𑣧𑣨𑣩𑣪𑣫𑣬𑣭𑣮𑣯𑣰𑣱𑣲𑣳𑣴𑣵𑣶𑣷𑣸𑣹𑣺𑣻𑣼𑣽𑣾𑣿𑤀𑤁𑤂𑤃𑤄𑤅𑤆𑤇𑤈𑤉𑤊𑤋𑤌𑤍𑤎𑤏𑤐𑤑𑤒𑤓𑤔𑤕𑤖𑤗𑤘𑤙𑤚𑤛𑤜𑤝𑤞𑤟𑤠𑤡𑤢𑤣𑤤𑤥𑤦𑤧𑤨𑤩𑤪𑤫𑤬𑤭𑤮𑤯𑤰𑤱𑤲𑤳𑤴𑤵𑤶𑤷𑤸𑤹𑤺𑤻𑤼𑤽𑤾𑤿𑥀𑥁𑥂𑥃𑥄𑥅𑥆𑥇𑥈𑥉𑥊𑥋𑥌𑥍𑥎𑥏𑥐𑥑𑥒𑥓𑥔𑥕𑥖𑥗𑥘𑥙𑥚𑥛𑥜𑥝𑥞𑥟𑥠𑥡𑥢𑥣𑥤𑥥𑥦𑥧𑥨𑥩𑥪𑥫𑥬𑥭𑥮𑥯𑥰𑥱𑥲𑥳𑥴𑥵𑥶𑥷𑥸𑥹𑥺𑥻𑥼𑥽𑥾𑥿𑦀𑦁𑦂𑦃𑦄𑦅𑦆𑦇𑦈𑦉𑦊𑦋𑦌𑦍𑦎𑦏𑦐𑦑𑦒𑦓𑦔𑦕𑦖𑦗𑦘𑦙𑦚𑦛𑦜𑦝𑦞𑦟𑦠𑦡𑦢𑦣𑦤𑦥𑦦𑦧𑦨𑦩𑦪𑦫𑦬𑦭𑦮𑦯𑦰𑦱𑦲𑦳𑦴𑦵𑦶𑦷𑦸𑦹𑦺𑦻𑦼𑦽𑦾𑦿𑧀𑧁𑧂𑧃𑧄𑧅𑧆𑧇𑧈𑧉𑧊𑧋𑧌𑧍𑧎𑧏𑧐𑧑𑧒𑧓𑧔𑧕𑧖𑧗𑧘𑧙𑧚𑧛𑧜𑧝𑧞𑧟𑧠𑧡𑧢𑧣𑧤𑧥𑧦𑧧𑧨𑧩𑧪𑧫𑧬𑧭𑧮𑧯𑧰𑧱𑧲𑧳𑧴𑧵𑧶𑧷𑧸𑧹𑧺𑧻𑧼𑧽𑧾𑧿𑨀𑨁𑨂𑨃𑨄𑨅𑨆𑨇𑨈𑨉𑨊𑨋𑨌𑨍𑨎𑨏𑨐𑨑𑨒𑨓𑨔𑨕𑨖𑨗𑨘𑨙𑨚𑨛𑨜𑨝𑨞𑨟𑨠𑨡𑨢𑨣𑨤𑨥𑨦𑨧𑨨𑨩𑨪𑨫𑨬𑨭𑨮𑨯𑨰𑨱𑨲𑨳𑨴𑨵𑨶𑨷𑨸𑨹𑨺𑨻𑨼𑨽𑨾𑨿𑩀𑩁𑩂𑩃𑩄𑩅𑩆𑩇𑩈𑩉𑩊𑩋𑩌𑩍𑩎𑩏𑩐𑩑𑩒𑩓𑩔𑩕𑩖𑩗𑩘𑩙𑩚𑩛𑩜𑩝𑩞𑩟𑩠𑩡𑩢𑩣𑩤𑩥𑩦𑩧𑩨𑩩𑩪𑩫𑩬𑩭𑩮𑩯𑩰𑩱𑩲𑩳𑩴𑩵𑩶𑩷𑩸𑩹𑩺𑩻𑩼𑩽𑩾𑩿𑪀𑪁𑪂𑪃𑪄𑪅𑪆𑪇𑪈𑪉𑪊𑪋𑪌𑪍𑪎𑪏𑪐𑪑𑪒𑪓𑪔𑪕𑪖𑪗𑪘𑪙𑪚𑪛𑪜𑪝𑪞𑪟𑪠𑪡𑪢𑪣𑪤𑪥𑪦𑪧𑪨𑪩𑪪𑪫𑪬𑪭𑪮𑪯𑪰𑪱𑪲𑪳𑪴𑪵𑪶𑪷𑪸𑪹𑪺𑪻𑪼𑪽𑪾𑪿𑫀𑫁𑫂𑫃𑫄𑫅𑫆𑫇𑫈𑫉𑫊𑫋𑫌𑫍𑫎𑫏𑫐𑫑𑫒𑫓𑫔𑫕𑫖𑫗𑫘𑫙𑫚𑫛𑫜𑫝𑫞𑫟𑫠𑫡𑫢𑫣𑫤𑫥𑫦𑫧𑫨𑫩𑫪𑫫𑫬𑫭𑫮𑫯𑫰𑫱𑫲𑫳𑫴𑫵𑫶𑫷𑫸𑫹𑫺𑫻𑫼𑫽𑫾𑫿𑬀𑬁𑬂𑬃𑬄𑬅𑬆𑬇𑬈𑬉𑬊𑬋𑬌𑬍𑬎𑬏𑬐𑬑𑬒𑬓𑬔𑬕𑬖𑬗𑬘𑬙𑬚𑬛𑬜𑬝𑬞𑬟𑬠𑬡𑬢𑬣𑬤𑬥𑬦𑬧𑬨𑬩𑬪𑬫𑬬𑬭𑬮𑬯𑬰𑬱𑬲𑬳𑬴𑬵𑬶𑬷𑬸𑬹𑬺𑬻𑬼𑬽𑬾𑬿𑭀𑭁𑭂𑭃𑭄𑭅𑭆𑭇𑭈𑭉𑭊𑭋𑭌𑭍𑭎𑭏𑭐𑭑𑭒𑭓𑭔𑭕𑭖𑭗𑭘𑭙𑭚𑭛𑭜𑭝𑭞𑭟𑭠𑭡𑭢𑭣𑭤𑭥𑭦𑭧𑭨𑭩𑭪𑭫𑭬𑭭𑭮𑭯𑭰𑭱𑭲𑭳𑭴𑭵𑭶𑭷𑭸𑭹𑭺𑭻𑭼𑭽𑭾𑭿𑮀𑮁𑮂𑮃𑮄𑮅𑮆𑮇𑮈𑮉𑮊𑮋𑮌𑮍𑮎𑮏𑮐𑮑𑮒𑮓𑮔𑮕𑮖𑮗𑮘𑮙𑮚𑮛𑮜𑮝𑮞𑮟𑮠𑮡𑮢𑮣𑮤𑮥𑮦𑮧𑮨𑮩𑮪𑮫𑮬𑮭𑮮𑮯𑮰𑮱𑮲𑮳𑮴𑮵𑮶𑮷𑮸𑮹𑮺𑮻𑮼𑮽𑮾𑮿𑯀𑯁𑯂𑯃𑯄𑯅𑯆𑯇𑯈𑯉𑯊𑯋𑯌𑯍𑯎𑯏𑯐𑯑𑯒𑯓𑯔𑯕𑯖𑯗𑯘𑯙𑯚𑯛𑯜𑯝𑯞𑯟𑯠𑯡𑯢𑯣𑯤𑯥𑯦𑯧𑯨𑯩𑯪𑯫𑯬𑯭𑯮𑯯𑯰𑯱𑯲𑯳𑯴𑯵𑯶𑯷𑯸𑯹𑯺𑯻𑯼𑯽𑯾𑯿𑰀𑰁𑰂𑰃𑰄

उमार है धीर कई पर नहीं। ऐसी मुद्राओं पर प्रायः केवल सेल ही प्रकृत होता है पशु नहीं।

मुद्राकार मुद्राएँ—दुमरी श्रेणी में दो ही के समग्र लक्ष्य पत्थर की मुद्राकार मुद्राएँ सम्मिलित हैं। उनकी लम्बाई १५ से ६ इंच तक चौड़ाई १५ से १ इंच तक धीर माटाई ३ से ५ इंच तक है। छाप-मुद्राओं पर संज्ञा धीर पशु गहरे, सुन्दर धीर यथार्थ कृते हैं परन्तु भुज-मुद्राओं पर ये धीरे सुन्दर धीर पशु नही हैं। बड़ी धीर छोटी मुद्राओं में जो परस्पर अन्तर है उसका विवरण इस प्रकार है—
मुद्राकार मुद्राओं में धीरे कालने के लिए न तो कोई सेल है धीर न ही उनकी पीठ पर किसी प्रकार का उमार है। उनमें से बहुत-सी मुद्राओं पर एक ही प्रकार के सेल हैं परन्तु बड़ी मुद्राओं पर जो सेल हैं वे एक दूसरे से नहीं मिलते। छोटी मुद्राएँ कई प्रकार की हैं जैसे चतुर्भुज छप्पाकार (फलक ४६ ब ६) घाताकार (प ८) बुजाकार (ब ६) समोन्नत तथा बहुधा (ब ११) मज्जी (ब १३) बोलन पथ धादि के प्रकार की। चतुर्भुज प्रकार की छोटी मुद्राओं में से अधिकांश पर दोनो धीर सेल हैं कई पर एक धीर सेल धीर दूसरी धीर पशु पीपन का पत्ता वैदिक धादि सम्मिलित हैं। कई मुद्राएँ केवल एक धीर ही सेलालि हैं दुमरी धीर जाती हैं। बहुत-सी निपहसू छप्पाकार (ब १) मुद्राओं पर दो धीर सेल धीर तीसरी धीर वृत्त अथवा अन्य सम्मिलित हैं। बड़ी मुद्राओं पर कुछे हुए चित्रालो की संख्या ६ के समग्र है परन्तु छोटी मुद्राओं पर इनकी संख्या केवल पचास तक ही सीमित है। विद्वानों का अनुमान है कि ये मुद्राएँ या तो धन्य (रक्षा-करण) धीर धादीको के रूप में प्रयोग में आती थी अथवा उस समय का चलन थी।

सिंधु-लिपि—सिंधु-लिपि उन अर्धचिन्मय लिपियों के परिवार में से है जो सामान्य में पश्चिमी एशिया तथा आस-पास के देशों में प्रचलित थी। इस लिपि में ६ से अधिक चिन्मय हैं जिनमें ६ के समग्र मौलिक धार (फलक ४७ ब) धीर दोनो उनके केवल रूपान्तर हैं। मौलिक धारों में कई प्रकार की धार्मिक एवं बाह्य सममात्रा धादि लगाने से अथवा दूसरा धार जोड़ देने से एक ही धार के अनेक रूपान्तर बन जाते थे। उदाहरणार्थ 'मनुष्य'-वाचक (फलक ४६ प १) अथवा 'मात्स्य'-वाचक (फलक ४६ प २) सरस मौलिक धारों से पूर्वोक्त लिपि से अनेक सुशीर्ष रूपान्तरों का प्राप्तिवा हुमा था जैसा कि फलक ४६ (प ३ व ४) में प्रदर्शित है। यह बात उल्लेखनीय है कि हड़प्पा धीर मोहेंजो-दड़ो के निम्नतम स्तर में जब सिंधु-लिपि प्रथम प्रकाश में आई तो इसके धार चिन्मय रूप का त्याग कर पहले ही अर्धमय स्थिति पर पहुँच चुके थे। अधिकांश धारों में इतना परिवर्तन हो चुका था कि उनके मौलिक चिन्मयों का पता लगाना या यह मासूम करना कि

BASIC SIGNS
सिन्धु-सभ्यता के मूलभूत चिह्न



चलक ४० (क) सिन्धु-सभ्यता के मूलभूत-चिह्न ।

(ख) सिन्धु-सभ्यता के मूलभूत चिह्न ।

प्रमुख वर्ण प्रमुख पदार्थ का चिह्न है अत्यन्त कठिन था। अतः इस लिपि के आविर्भाव क्रमिक विचारों और विरोधाभास का सम्बन्ध इतिवृत्त अभी अज्ञात है। इसका धीरे-धीरे-धीरे के सात-आठ स्तरों में प्रतिबिम्बित दीर्घ-मीनकाल में इस लिपि के आकार में विविध भी परिवर्तन दृष्टिगोचर नहीं होगा। सत्तर वीं और एक निम्न-सी के समान सिन्धु-लिपि का आविर्भाव भी पदार्थ-विशेषों में ही हुआ था। धीरे-धीरे इन चित्रों से ध्वन्यात्मक पदार्थों और पदों का क्रमिक विचार हुआ।

लिपि-विद्या-विद्यालय बार्टन के कल्पानुसार समस्त प्राचीन लिपियों का जन्म चित्राक्षरों से हुआ था। प्रथम चित्राक्षरों से उच्चारण-समय पदार्थों का और अनन्तर पदार्थों से ध्वन्यात्मक वर्णमाना का विचार हुआ। उनके मध्य में क्रमिक मौलिक चित्राक्षरों से अन्य चित्राक्षरों की उत्पत्ति चार प्रकार से अस्तित्व में आई। यथा—
(१) मौलिक चित्राक्षरों को सरल एवं सुगम बनाने से (२) मौलिक चित्राक्षरों के योगद्वारा नए अक्षर बनाने से (३) धारम्भ में निताम्य भिन्न दो या अधिक चित्राक्षरों के सापेक्षता से युक्त चित्राक्षर बनाने से (४) एकही चित्राक्षर के अनेक रूपान्तरों में से किसी एक की प्रधानता मान लेने से।

वर्ण-मातृमूलक नहीं—सिन्धु-लिपि कुछ रूप से वर्णमातृमूलक लिपि नहीं थी। इस रूप का प्रमाण इस लिपि के १ से अधिक चित्राक्षर हैं। इन लिपियों के सम्बन्ध में जो कुछ कहें वर्णमातृमूलक नहीं हैं कहा जा सकता है कि वे तीन प्रकार के अक्षरों से बनी थी—(१) 'उच्चारण-समय पदार्थ' (२) 'संकेताक्षर' और (३) 'नियामक-अक्षर'। लिपि-शास्त्रियों की सम्मति में सिन्धु-लिपि का स्वर भी पूर्णतः तीन प्रकार के अवयवों से समन्वित था। इस लिपि की एक और विशेषणता यह है कि सिन्धु-मुद्राओं पर कुँदे हुए अक्षरों में बहुत से अक्षरयोग एक ही अक्षरपूर्वी रूप से देखने में आते हैं जिससे प्रतीत होता है कि इस प्रकार बार-बार आने वाले अक्षरयोग या तो वैयक्तिक नाम या अथवा किसी परिचित और सुविदित भावों के वाचक होते थे।

यह और सिद्ध है कि अनेक अक्षरों की सम्मति में सिन्धु-लिपि के चित्राक्षर स्थिति-भेद से तीन प्रकार के थे—इनमें कुछ 'धारम्भाक्षर' कुछ 'अन्त्याक्षर' और कई 'समा-वाचक' थे। इस कल्पना के आधार पर कि यह लिपि बाएँ से दाएँ को लिखी जाती थी जगता विचार है कि कई चित्राक्षर अन्त्याक्षर (अक्षर ४३, ४१) और कई धारम्भाक्षर (अक्षर ४३, ४२) के क्योंकि वे अनेक बार क्रमशः सेतो के अन्त अथवा धारम्भ में आते थे। समावाचक अक्षरों का निर्माण कभी अथवा पची

ऐसापों के द्वारा किया जाना था जो अभी-अभी सबैनी परम्परा प्रसार की या अधिक की सच्चा म होनी थी ।

हुङ्ग भी हो जहाँ तक भारत और भारत के लोग का सम्बन्ध है मुझे उनकी युक्ति की निरर्थकता में बहुत समझ है । उनका विषय यह कहना है आचार्य है कि सिंधु और सुमेर की विश्व-विधि की तरह सिन्धु-सिंधि भी बाएँ से बाएँ की जाती थी । धर्म प्रमाणों के आधार पर सिद्ध है कि यह सच है कि सिंधु-सिंधि की तरह प्राचीनताधिक सिन्धु सिंधि भी बाएँ से बाएँ की जाती थी ।

सिन्धु-सिंधि और आर्य-सिंधि—यौ जेवज के सिन्धु और आर्य-सिंधियों में बहुत में सादृश्य दिखता है । उनका विचार है कि आर्य का जन्म सिन्धु-सिंधि में हुआ था क्योंकि आर्य के बहुत से धर्म सिन्धु-सिंधि के विचारों के समान-सम है (पृष्ठ ४७) । न केवल यही सिन्धु आर्य-सिंधि की महारता से उद्धार सिन्धु-सिंधि के कई विचारों का अनुमानित सम्बन्ध स्पष्ट भी साबित है । उनके विचार में सिन्धु-सिंधि में स्वर-संयोजन मध्य से उद्धार-संयोजन पदार्थ (सिन्धु) का इन प्रकार विचार नहीं हुआ था जैसा कि आर्य में साबित है । जेवज तथा सिंधु की सम्मति में सिन्धु-सिंधि का सम्बन्ध न तो सुविचार्य और न ही इन की प्राचीन विधि में है । पहले सिद्धांत के मत में यह सिंधि के धर्म सुमेर की विधि तथा नीलासर सिंधियों की धर्म सिंधु की विश्व-विधि में अधिक समानता रखते हैं । ऐसा होने पर भी सिन्धु-सिंधि में समानता यदि लपके की सम्बन्ध एक ऐसी विधि लपका है जो विश्व-विधि के समान नहीं है । आर्य तथा सिन्धु-सिंधियों में सम्बन्ध यदि धर्म स्पष्ट नहीं फिर भी सिद्ध है कि वे जहाँ या लपका है कि आर्य का सिन्धु-सिंधि के रूप का परम्परा-सम्बन्ध प्रमाण का प्रमाण इन दोनों के सम्बन्ध की कोई सिंधि धर्म उपलब्ध नहीं है । इसलिए आर्य के अधिक विचार की सम्बन्धों का समानता नहीं है ।

धर्म में यह समझी परसे भारत के विचार पुरातत्त्व पर एम्प्रीयर विचार में अनुमान लगाया जा कि आर्य-सिंधि किमी भारतीय विश्व-सिंधि की समान होती चाहिए । केवल और सुमेर ने आर्य की सिंधियन सिंधि से उद्धार देना में धर्म की सिंधियन सिंधि से और और के धर्म-सिंधि की नीलासर सिंधि में प्राप्ति का साबित है । परन्तु जेवज की सम्मति में इन सिद्धांतों की वे समानताएँ निर्णय एक निरर्थक सिद्ध हुई हैं । वेद में सिन्धु-सिंधि के कई विचारों

घौर प्राण (पथ-मावर्धे) बलम-मुद्रार्थो पर अंकित कुछ चिह्नो में परस्पर सादृश्य की ओर संकेत किया है। सम्भव है कि ये चिह्न सिंध-सिंधि के बिजासरो घौर बाहरी के ध्वजात्मक वर्णों के मध्यकालीन रूप हों।

सिंधु-सिंधि के घसरों का विषममय रूप इस सिंधि के जीवन-कास की इयत्ता मानने के लिए एक प्रकार का मानक है। इसकी पुष्टि में हमारे पास दो प्रकार का साक्ष्य है—प्रथम धार्मिक घौर दूसरा बाह्य। अस्त सत्य के सम्मुख में यह निर्णय करना आवश्यक है कि सिंधु प्राण के प्राचीन-निरासक कण्डहरो की मुद्राई में प्राप्त एक जो मेखारित मुद्राई प्रकाश में आई उनकी सिंधि-सीसी संख्या एक समान है। ऊपर के घसरों निचले स्तरों की मुद्राओं पर अंकित बिजासरो पूर्ण विकसित घौर प्रौढ रूप में हैं। न ही उनकी बनावट से उनके क्रमिक बिजास के निर्यात का पता लग सकता है। इससे स्पष्ट है कि सिंधु-सम्यता के समस्त जीवन-कास में सिंधु के बाटे में एक बलम प्रौढ सम्मान व्याप्त थी और इसके निर्माण भी एक ही धर्म के लोग थे। इसका घौर मोहंजो-दड़ो के खण्डहरो की मुद्राई में उत्तरोत्तर घात-माठ स्तरों की धार्मिकों के प्रक्षेप मिले थे। सबसे नीचे की धार्मिकी में जो मुद्राई मिली उन पर पवित्र सैब सबसे ऊपर बायी धार्मिकी के मेखों के सर्वत्र समान रूप थे। इससे अनुमान लगाया जा सकता है कि क्रमिक-बिजास सिद्धांत के अनुसार इन प्रौढ तथा एक पहुँचने के लिए इस सिंधि को किनारा लम्बा समय लगा होगा। सर बॉन मार्शल के विचार में इस बिजास के लिए एक हजार वर्ष का समय नियत करना अधिक नहीं है। इस अनुमान से इस सिंधि का धारम-कास सुधमना में ईसापूर्व चौथी स्रस्ता-री के पूर्वार्ध तक पहुँच जाना है।

स्वभावतः प्रश्न उत्पन्न है कि क्या वह सिंधि भारत की उपज की धर्मों विदेशीय वस्तु जो इन प्रौढ वसा में बही बाहर से लाकर इस भूमि में पाठ की गई। अतः साक्ष्य तथा बाह्य प्रमाणों के आधार पर निश्चय रूप से कहा जा सकता है कि सिंधु-सम्यता की सम्मान यह सिंधि भी इसी देश की उपज थी। इसकी यह मोहंजो-दड़ो के बलम-कास स्तरों के बहुत दूर नीचे बही पड़ी है। अतः यह निश्चय है कि मोहंजो-दड़ो के निम्नतम सार्धे स्तर में सिंधु-सिंधि का का रूप प्रकाश में आता है वह किसी अन्य देश से लाकर नहीं लाया गया था क्योंकि विदेशीय जनजातीय विषममय सिंधियों में से किसी के साथ भी इसकी सम्बन्धीय सम्मानना नहीं मिलती। अब बाह्य प्रमाणों के साक्ष्य की समीक्षा की जाए। मेसोपोटेमिया घौर समय में प्राक-नारमिन तथा सामान्यता की प्रायः ३ मुद्राई उपलब्ध हो चुकी हैं जिस पर सिंधु-सिंधि या भारतीय पशु, धर्मों दोनों उत्पन्न हैं। उनमें से हर्ष की बनी हुई एक घाता-मा-मुद्रा है जो गुमा के खण्डहरो से प्राप्त हुई थी। सैयदन के मता

मुद्रा इस पर खुदे हुए मेक धीरे अधिप्राय प्राक्-सागानिका के हैं। इस पर उत्कीर्ण 'पशु पक्ति' अधिप्राय सुमेर तथा इलम की प्राचीनतम जमा-खेमा का अभ्यन्त्र है। इस मुद्रा पर खुदे हुए मेक ये छ विभासर हैं (फलक ४६ क १)। मेक के घटिरिक्त दो चीणो वाला बीन भी इस पर खुदा है धीरे बीन के सामने टोकरा बरा है। सुमेरियन टंककमा में भी धीरे टोकरा अधिप्राय (फलक १३, क) बतात है। डा वि सन्नाह को सपास के सन्नाह में एक मुद्राधर सपमद्रा मिली थी। इस सन्नाह में है ईश्वर के बाव की घड़ी तक कोई वस्तु नहीं मिली। इसलिये यह मुद्रा भी प्राक्-सागानिका की ही है। यह कुछ हरे रंग के कोमल पत्थर की बनी है धीरे इस पर एक पचावरी मेक (फलक ४६ क २) उत्कीर्ण है। इसी सन्नाह से प्राप्त बडिया पत्थर की बनी सिन्धु खेमा की एक धीरे मुद्रा डा प्युरो-डैविग ने प्रकाशित की थी जो इस समय लूनर संग्रहालय में सुरक्षित है। इस पर सिन्धु-लिपि के छ विभासर खुदे हैं जैसा कि फलक ४६ क ३ में प्रदर्शित है। इसी प्रकार की प्राक्-सागानिका की एक धीरे मुद्रा डा मेक की किम सन्नाह की खुदाई में रखेवरा इल-बाबा के मन्दिर में राजा समु-सुना के पक्ष के नीचे मिली थी। इस पर केवल छ विभासर खुदे हैं (फलक ४६ क ४)।

पश्चिमी एशिया में सम्पर्क—सिन्धु-सम्पत्ता के जाल-निर्माण प्रथम में डा मार्टीनर खीलर धीरे ओ गिफ्ट सिन्धु-खेमा की पुरातन मुद्राओं का सन्नेख करते हैं। उनका कथन है कि "इन ३ मुद्राओं में केवल १२ ही ऐसी हैं जिनके जाल के सम्बन्ध में विश्वस्त रूप से निर्णय हो सका है। इन १२ में से केवल एक या दो ही प्राक्-सागानिका की हैं धीरे बाकी या तो सागानिका के जाल की या उससे भी बाह्य की हैं। इस साक्ष्य के आकार पर वे इस निर्णय पर पहुँचे कि सिन्धु प्राक् धीरे मेसोपोटेमिया में परस्पर की सम्पर्क हुए वे सागानिका (२४वीं सदी ई पू) में ही बरिष्ठ हुए होंगे।

परन्तु डा खीलर का यह निर्णय गिर्बो नहीं है। यह कहना कि मेसोपोटेमिया में पत्थर १२ सिन्धु-मुद्राओं में केवल एक या दो ही प्राक्-सागानिका की हैं, असुभ्य है। ओ लैयकन का कुछ विस्वास है कि इनमें कम से कम चार या पाँच मुद्राएँ इस जाल की हैं। इससे घटिरिक्त यह भी सम्भावना है कि पत्थरजाल के १ मुद्राओं में से सायब कुछ धीरे भी इसी जाल की थी। मेसोपोटेमिया में प्राक्-सागानिका की सिन्धु-मुद्राओं की उपलब्धि ही एक ऐसा घटारूप प्रमाण है जो सिद्ध करता है कि सीनरी सहस्राब्दी के आरम्भ में सिन्धु-सम्पत्ता का पश्चिमी एशिया के

साथ बहुरा सम्बन्ध था ।

लिपि का विनमय रूप—सिंधु लिपि के काल का विनय करने के लिए अदेय प्रमाण इसके प्रसारों का अर्धविनमय रूप है । इस लिपि के स्वरूप और समष्टि के सम्बन्ध में जो अनुसंधान हो चुका है उसके धातुलोक में कहा जा सकता है कि इस लिपि के 'मनुष्य'-वाचक चिन्ताओं का साक्ष्य मिथ में समानाचार चिन्ताओं से था । वस्तु जहाँ तक रेखात्मक चिन्ताओं का प्रश्न है उनका अधिक ग्राह्य इसमें की लिपि से और हमारे कुछ कम सुमेर की लिपि से था । वस्तु यह एक रहस्यपूर्ण तथ्य है कि सुमेर की लिपि से सिंधु-लिपि का नाव्य तब तक दृष्टिगोचर नहीं होता जब तक कि इस अमरेत-नगर काल (३३ ई पू) में पर्याप्त नहीं करते । हमें मन्देह नहीं कि अमरेत-नगर काल की लिपि-लिपि का स्वरूप सिंधु-लिपि से अधिक विनमय है । इस सम्बन्ध में प्रो. मैगडन लिखते हैं—“अमरेत-नगर काल की सुमेरियन लिपि लिपि के अविनाश चिन्ताओं परसे ही २ घण्टे की मात्रा में बाईं ओर की मुठे हुए है । ऐसा करने का प्रयोजन यह था कि लिपि जिसरी दिशा घब बाएँ से बाएँ की बरत गई थी सरकारी ठीके से भीष्टाविधीन लिपी जा सके । स्मरण रहे कि भाग्य में यही लिपि बाएँ से बाएँ की लिखी जानी थी और इसके प्रसार दाईं ओर की मुठे हुए नहीं किन्तु जिसकुल सीधे होने थे ।

मैगडन के पूर्वोक्त विवरण से प्रकट है कि सिंधु-लिपि का अपन जीवनकाल में सदा सीधी तथा नैसर्गिक रूप में ही लिखी जानी रही अमरेत-नगर काल की अमेरियन लिपि से प्राचीन थी । इस समय से लेकर सुमेरियन लिपि कीरे कीरे अपना विनमय रूप छोड़नी गई जहाँ तक कि राजा-की नाम के पद में य-कीतागर लिपि (क्यूनी-कार्म) के रूप में बरत गई और सिंधु-लिपि से अब इसका समस्त साक्ष्य समाप्त हो गया । इसी युग की इसमें की लिपि का भी सिंधु-लिपि से अधिक सम्बन्ध था । दोनों लिपियों में बहुत से चिन्ताओं समान हैं (फलक १४ क-ग) और वे असी पृथक् से प्रकाश प्रकट विनमय दशा में ही हैं । सम्भवतः दोनों लिपियों के समानरूप चिन्ताओं एक ही प्रकार के भाषों अथवा पदार्थों के लोगक थे । प्रो. मैगडन और डा. हटर की सम्मति में इसमें और सिंधु-देश की प्रागैतिहासिक लिपियाँ में इनका निकट साक्ष्य है कि ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी के भाग्य में वे एक ही प्रमाण से उत्पन्न हुई प्रतीत होती हैं ।

अब की बात है कि सिंधु-सम्पत्ता के जीवनकाल को ईसापूर्व २१-०-११-० तक की सीमाओं के बीच नियत करने की कुल में डा. भीतर और डा. पियट

पूर्व-निर्दिष्ट सिपि-मातृमय के गारम की विसृज्य ही धरहेनता कर दण हैं। इनमे उन्हेह मही कि पत्र लाय्य उनके द्वारा निर्धारित सिन्धु-सभ्यता की निद्रि के लिए मानव मिष्ट हाग है। परन्तु बाव-विषय मे एष धर्य्य एष बृह प्रमाण होने के कारण इन की उदेधा नी की का लक्षणी। सिपि-मातृमय के धनिरिक्क धीर भी बहुत मे प्रमाण हैं जो डा वनीनर के निडाग पर कुट्यराधान बरत हैं धीर त्रिमे सिन्धु-सभ्यता के धारम्भकाल की मीग नीवी सह्यादी हैं पु तक पहुँच जानी है।

द्वैपन मिहने सिम धैड धीर हटर प्रमुन सिपि-धाभिक्को का इस विषय में ऐकमत्य है कि सिम तथा कुदेरियन सिपियो के समान सिन्धु-सिपि भी धाएँ ठे धाएँ को सिमी जानी थी। परन्तु धपने मन के समर्बन मे जो प्रमाण उन्होने दिये हैं वे प्रचुरे तथा शोषस्त हैं। इन सिपि के सपडम म बाही लक्ष मेने अनुसन्धान किया है उचते यही प्रतीत होता है कि बाह्यी के समान सिन्धु-सिपि भी धाएँ मे धाएँ को ही सिमी जाती थी।

सन् १९२२-२३ मे १९१०-११ तक की जननवार्य हड़प्पा धीर मोहेंजो-दरो में हुमा उनमे १ के लक्षमध मेगाविन मुद्राएँ धीर मुद्राछापें उपलब्ध हुई थी (पत्रक ४६ प)। विविधपूर्वक छानबीन के धननर इन पर उत्कीर्ण चित्राक्षरो की सूचियां सर जान लार्सन धीर श्री माद्रामम्न बल मे धपने बर्षों के प्रकाशित की हैं। बाही अनुसन्धान के लिए शिक्षामुष्टों को इनसे बहुत सहायता मिल लक्षणी है। इन सूचियां मे विष हूण मौलिक धकाते तथा उनके ल्यागनों की कुछ लक्ष्या ४२ के बरीक है। परन्तु धदि हममे १९११ के बाव उपलब्ध चित्राक्षर भी बिना हैं तो लक्ष्या ६२ के लक्षनग पहुँच जानी है।

कई एष मातृगीय तथा पादधाय विज्ञानों मे इस सिपि के पढ़ने का प्रथमनीय प्रपाम किया है। परन्तु इन तक ॥ डा हटर का अनुसन्धान की लक्षणी पुनक 'सिपि' लॉन हड़प्पा एष माहेंजो-दरो मे लक्षविष्ट है लक्षधेष्ट है क्वाकि हममे उन्हींने बीलानि नीति के इमे पढ़ने का प्रमाण किया है। लक्षारि उनके विज्ञानो मे कई एक धारलियां ॥ त्रिमे मे धपयन माय्य नी हा लक्षने। इनमे ॥ उनरा एष विज्ञान य है कि सिन्धु-निद्रि धाएँ मे धाएँ को सिमी जानी थी। इमी प्रचार पूर्वकी विज्ञान पर धापाविन कई मुद्राविन मेलों का जो धर्ष उन्होने निरिक्क किया है वह भी धदेयता की नीति लक्ष नहीं पहुँचता। उचारणगुन उनका धका है कि उन्हींने ठेमे लक्षों को पढ़ लिया है कि त्रिक्क धर्ष 'भूमि का ल्वापी' 'दीरग' 'पुन' 'लक्ष' धारि का परन्तु व लक्ष मुद्रम्न मे लक्षलक्षनता माव ही है।

बन्तुन बहु सिपि धमी लक्ष लक्ष लक्ष ही लक्षी हुई है। कई एष विज्ञान सिपि-धाभिक्को के धक्क धरिक्क के लक्षनर भी इन सिपि के लक्षलक्षन

भर को बचार्प रूप से समझने में आज तक कोई भी गमर्ब नहीं हुआ। 'रोडटा स्टोन' 'बहिस्तुन-पिलासेन' जैसा हीमापिच या जैमापिच सभ जब तक उपलब्ध नहीं होगा सिन्धु-सिंधि एक समस्या ही बनी रहेगी। मिथ तथा सुमेर की चित्र-सिंधियाँ शायद सब के लिए प्रकाश हो उठनी यदि पूर्वोक्त 'रोडटा-स्टोन' और बहिस्तुन के जैमापिच सिंसा लेख प्रकाश में न आते। जब तक भारत में ऐसा कोई जख नहीं मिलता सम्भव है कि 'बय' और 'मिनासन' सिंधियों की तरह सिन्धु-सिंधि भी एक बल जासापार ही बना रहे।

तथापि जब तक हमें ऐसी उपलब्धि का लोभाप्य प्राप्त नहीं होता हम सिंधु में अनुसन्धान बनाए रखना दसायनीय प्रदास है। इस सम्बन्ध में प्रो. जयदल के निम्नलिखित सुझाव को हम हर समय याद रखना चाहिए। वे लिखते हैं कि "उप सभ्य सामग्री की सहायता से अपने परिधम को जारी रखते हुए संस्कृत अनुसन्धानों को वैदिककाल के कुछ देवताओं महापुरुषों तथा ऋषियों के नामों को जुन लेना चाहिए और इन नामों को सिन्धु सिंधि के परिचिन धनरा धनरा धनराधनो में हूँडने का प्रयत्न करना लाभदायक होगा।"

रंगपुर और रोपड़ के प्रागैतिहासिक खण्डहर

कुछ वर्षों से रंगपुर और रोपड़ के प्रागैतिहासिक खण्डहर अनुसन्धान के आलोक में आ रहे हैं। सन् १९३३ में श्री बाबोमराय बत्स ने जब रंगपुर में प्रथम खुदाई कराई तो उन्हें यह टीला हुआ और मोहेबो-बड़ों की संस्कृति का दिखाई दिया और उन्होंने इसे सिन्धु-संस्कृति से सम्बन्धित क्षेत्र के अन्तर्गत जोड़ दिया। सन् १९४७ में श्री मारेगार की बीजित में यहाँ फिर खनन कराया और उन्होंने इस स्थल को सिन्धु नदी के उत्तरवासी का बतलाया।

यह मान्य करने के लिए कि यह टीला सिन्धु-संस्कृति का है यचना उत्तरवासीन भारत-पुराण-विभाग प्रतीक-अध्याय के अध्यायी एस. आर. राय इस खण्डहर में कुछ वर्षों के बाद खुदाई कराई करते रहे। उपर्युक्त प्रमाणों के आधार पर अब स्पष्ट हो गया है कि रंगपुर का टीला सिन्धु-संस्कृति का ही है जैसा कि बल्लू यदोदय ने अपने प्रारम्भिक विचार में निर्धारित किया था। विस्तार, सन् १९३४ में इम्पेरियल हिस्टरी सोसैटी के अध्यक्षता में प्रवर्धन में श्री राय ने बिजपट पर आधुनिकों के द्वारा रंगपुर से उत्खानन के अन्तर्गत और अन्य वस्तुओं का प्रदर्शन किया था।

अब तक—कैसे—होने के साथ ही श्री पूर्णेश्वर वस्तुओं का निरीक्षण किया था और तद्विषयक विवरण के आधारों को भी सुना था। इन वस्तुओं में अनेक सिन्धु-संस्कृति की वस्तुएँ तथा कर्मियों की अनेक अवस्था भी तथापि वे अवशेष निस्सन्देह इस संस्कृति के अवशेष-आम के थे। इसी प्रकार की प्रवर्धनी और व्याख्यान का प्रवर्धन बड़ीदा में इम्पेरियल सोसैटी के अध्यक्षता और पुष्पावली के अधिवेशन में भी किया गया था।

रंगपुर से उत्खानन के आधुनिकों के सिन्धु-अध्याय के आधुनिक तत्वों की रिकॉर्ड

१. इस लेख का अंग्रेजी संस्करण १ फरवरी १९३३, को हिन्दुस्तान टाइम्स में प्रकाशित हुआ था।

२. रंगपुर का खण्डहर सीराय में और रोपड़ का पूर्वी पहाड़ के विद्या भवन में स्थित है।

३. बार्निंग रिपोर्ट भारत-पुराण-विभाग १९३४ १३, पृष्ठ २४।

४. इम्पेरियल आर्वाइव्स १९३३-३४ पृष्ठ ७।

मात्रा है हम विषय में निम्नलिखित प्रश्नों पर विचार करना आवश्यक है—(१) क्या सिन्धु-नदी की उपर्युक्त में सिन्धु-सभ्यता ग्राम-जाति के आक्रमण के कारण संहता नष्ट हो गयी थी जैसा कि डाक्टर बीजर का मत है अथवा धीरे-धीरे अपनी स्वामित्व मील से मरी थी? (२) क्या ई. पू. २३ ०-१३ के अन्तर्गत सिन्धु-सभ्यता का बोधनक्षत्र जो अब व्यवहार में आ रहा है, ठीक है? और (३) रंगपुर तथा रंगपुर के जगहों से उन्हाण प्राचीन वस्तुएँ वहाँ तक सिन्धु-सभ्यता की प्रतीक हैं?

यह जगह इन प्रश्नों पर आलोचना की जाती है।

एकदम नष्ट नहीं हुई—सिन्धु ग्राम में सिन्धु-सभ्यता ईसापूर्व १५ के लगभग एकदम नष्ट नहीं हुई थी। डाक्टर बीजर का यह निर्णय केवल उस खुदाई पर ही आधारित है जो उन्होंने मन् १८४६ में हड़प्पा के टीला ए-बी में की थी। यहाँ उन्हें दुर्ग-आकार पर स्थित अन्तिम स्तर में 'ब्रिस्टल-एच' संस्कृति के कुम्भपात्र और कुछ बीजों के टुकड़े मिले थे जिन्हें उन्होंने भ्रम से नवागन्तुक आवाजाति के आक्रमण के बल्ल समझा था।

चेर है कि हम महत्वपूर्ण निर्णय पर पहुँचने की पुनः धीतर माहिर में पूर्ववर्ती उत्खानाओं के हड़प्पा में बहुवर्ष-आयी खनन काम की अपेक्षा प्रवृत्ति कर रहे हैं। 'ब्रिस्टल-एच' की एक गुणर विधिपिष्टा यह थी कि मन् १८४६ के पहले की खुदाई में हम ब्रह्मा में मुक्त के निमित्त रहे हुए अब भी के अनिर्दिष्ट और कोई वस्तुएँ या प्रमाणों नहीं मिले। यी माओसटप बल की कई वर्षों की खुदाई में 'ब्रिस्टल-एच' संस्कृति के बीजों का हड़प्पा-संस्कृति की वस्तुओं के साथ मिलना एक ईनिक अनुभव था।

प्रश्न प्रमाणी का तात्पर्य—मन् १८४६ के पहले की खुदाई में प्राप्त प्रमाणों का तात्पर्य हम तब का सुतराँ समर्थन करता है कि 'ब्रिस्टल-एच' के निर्माण सिन्धु-संस्कृति के अवर्ष-काल में हड़प्पा आये और जाने के अन्तर प्रायः दो दशकियाँ तक रहने लोगों के साथ रह रहे। वे प्राचीनतर जाति में पुनर्निर्माण पर और उन्होंने पहली संस्कृति को समूचा अपना लिया। अन्तर दो जातियों के लोग किसी प्रकार सबों के कारण इस स्थान को छोड़कर नहीं गये। तब से पाँच से सरी ईवी तक हड़प्पा का स्थान उजाड़ पड़ा था। गुप्तकाल में पुनः कोई लोग यहाँ आ कर बस पड़े जिनकी वृत्तियों के अब भी व्यापार मार्गों को टीला ए-बी में गोपना की वृत्ति के पश्चिम में मिले थे। हम तब के पाँच पाँच अन्तर्गत हैं कि

१ एम्पेट इतिहास ३ पृ. ७४।

२ बल माओसटप—एम्पेट इतिहास ३ पृ. २३२ २३३।

मोहें मा-दड़ो नहर को भी मिथुन-सम्प्रदाय के लोगों ने प्रचण्ड बाढ़ों के घातक से पीड़ित होकर ही छोड़ा था न कि बेचिप घातों के प्रचण्ड आक्रमणों के कारण ।

ईसापूर्व २-१३ की तिथि को मिथुन-सम्प्रदाय के समस्त जीवन-काल के लिये प्रथम व्यवहार में आ रही है भी आखिर अखिर की पूर्वांगन हनुमान-जुलाई वर ही आचार्य है । आदर्श की धार है कि अपनी जुलाई की स्तर रचना का मुख्य जीवन समय का जीवन प्राक १९४९ की जुलाई के महान को एकदम भूत बने । कथक ७ को अन्तर्गत देखने से पता लगता है कि जब कि 'टीमा ए-बी' में पहली घाघरी का स्तर उच्छ्वास-रेखा २२ २ पर स्थित है तो पाम के 'टीमा-एक' में हनी घाघरी का स्तर उच्छ्वास-रेखा २२ २ पर स्थित है । दोनों पहली टीमा को पहली घाघरी के स्तरों में बरतकर प्रायः ४ फुट का अन्तर है स्मरण रहे कि दोनों टीम कई स्तरों के अन्तर्गत के मन्त्र से बने होने के कारण इतिवृत्त बनावट के हैं । उत्तर में वह मिथुना कि 'टीमा ए-बी' की पहली घाघरी के मोल जब ४ फुट ऊँची भूमि पर रहे रहे वे तो जमीन समय 'टीमा-एक' के हनी घाघरी के मोल ४ फुट नीची समीप वर वर बनाकर जीवन निर्वाह कर रहे थे । प्रचण्ड बाढ़ों के घातक से जब 'टीमा ए-बी' में पहली घाघरी के स्तर को उच्छ्वास रेखा २२ २ तक उठाने की आवश्यकता अनिवार्य हो गयी थी तो 'टीमा-एक' के पहली स्तर के समकालीन मोल उच्छ्वास-रेखा २२ २ को बाढ़ में डूबने की सुरक्षा-रेखा में २२ फुट नीची है, वर कैसे रहे रहे थे ? इन विषय समस्या का समाधान कि बिना ही आखिर अखिर अपने काल-निर्णय कर पहुँच पड़े हैं ।

इन समस्या का समाधान केवल एक ही है और वह यह कि जब 'टीमा ए-बी' में उच्छ्वास रेखा २४ पर पूर्ण प्राकार की नीव रखी गयी तो 'टीमा-एक' उखाड़ हो चुका था और मनुष्य के निवास के अनुपमकन का कौन-सी हमने अन्तर्गत भागों स्तरों की हमारे उच्छ्वास-रेखा २४ के नीचे स्थित होने के कारण निवासघाटी बाढ़ों की पहुँच में थी जैसा कि अखिर महोदय की जुलाई से स्पष्ट हो गया है । यह बिना हनुमान कि मनुष्य 'टीमा-एक' ही 'टीमा ए-बी' के पूर्ण प्राकार की अपेक्षा प्राचीनतर है और 'टीमा-एक' में २२ फुट ऊँचा मनवे का अन्तर जिसमें घाट स्तरों की आवा-विवा पाई गयी है एक हजार वर्ष के नय काल की धार का नहीं है ।

यह यदि, जैसा कि आखिर अखिर का मत है, पूर्ण-प्राकार का निर्वाण-काल ई पू २२ का तो 'टीमा-एक' की पहली घाघरी की तिथि निर्दिष्ट हो सकती है

बीबी सहस्राब्दी का मध्य बँटा है। यह अपने-केवल स्तर-रचना के आधार पर ही सिन्धु-सम्प्रदाय के जीवन-काल का आरम्भ ईसापूर्व बीबी सहस्राब्दी का पूर्वार्ध सिद्ध होता है। इसका समर्पण मेसोपोटेमिया और ईरान के समकालीन सभ्यताओं से उत्साह वस्तु-सामग्री से भी सम्भव है। इस सम्प्रदाय के अन्तर्गत की तिथि निश्चित करना कठिन है। तथापि सम्भावना की जा सकती है कि सिन्धु के तटों में यह सम्प्रदाय ईसा पूर्व दूसरी सहस्राब्दी के आरम्भ में नष्ट हो चुकी थी। इसका समर्पण उन सिन्धु-मुद्राओं से होता है जो मेसोपोटेमिया के प्राचीन टीलों में सार्गिन-नाम के बाद के स्तरों से मिली हैं। यह पुरातत्त्व-सम्बन्धी प्रमाणों के आधार पर इस निर्णय पर पहुँचना असंभव नहीं कि सिन्धु-सम्प्रदाय की आयु का अनुमानित काल-मान ईसापूर्व ३५ २ होना चाहिये न कि ईसापूर्व २५ १५ जैसा कि डॉक्टर स्टीलर ने सिद्ध करने का प्रयास किया है।

नवीन उपलब्धियाँ—रंगपुर और रोपड़ से जो वस्तुएँ मिली कला-दृष्टि से वे निम्नलिखित की प्रौढ़ सिन्धु-सम्प्रदाय की अप्रतीक और वैयक्तिक विशेषताओं से हीन थीं। इन स्थानों से जो मिट्टी के बर्तन खोदे गये उनमें हड़प्पा की कुम्भकला का सीप्य नहीं था। उनमें अलमननुमा महाकाय माछ (फलक ४० ख) गायबुम बड़े मछले (फलक ४२ इ) कुम्भे गूँह के भारी गीरे (फलक ४ क) बेसन तथा घड़े के आधार के बर्तन (फलक ४२ ब) सबसे नबोठरी कचरियाँ बाबुम पीसी के कशीरे धादि प्रमुख हैं। स्त्री-मुरपो और पशु-प्रक्षियों की पार्थिव मूर्तियाँ (फलक ३६ और ४४) जो हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो में लकड़ों की शक्या में बरामद हुई थी रंगपुर और रोपड़ में एकदम मायब हैं। पत्थर फ़्यास हाथीदाँत शक्य धादि द्रव्यों की बनी हुई प्रसन्न प्रसकरण वस्तुएँ, जो सिन्धु की घाटी में प्रचुरता से मिली इन स्थानों में नाममात्र की भी नहीं पाई गई। ज़रू और मय्यन के आधार के छोटे-बड़े पदार्थ बिन्दू सिद्ध और मोरि के नाम से निर्दिष्ट किया गया है भी यहाँ नहीं मिले। बिन्दा करो बाबी मुद्राएँ और मुद्राक्षरों जो सिन्धु के तटों में हड़प्पा की शक्या में पाई गयी थी रंगपुर में बिलकुल नहीं मिली। और रोपड़ में जब तक केवल एक ही खोदी गयी है। सोमै बीसी पत्थर, फ़्यास हाथीदाँत शक्य धादि द्रव्यों के बने हुए भूषण भी इन स्थानों में बहुत खोदे और निम्नलिखित की मिले हैं। हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो में यदि और नसि के प्रसन्नकरणों और बर्तनों के समुदाय हस्तगत हुए वे परन्तु रंगपुर और रोपड़ में वे वस्तुएँ बहुत खोली मिली हैं और वे भी प्रथम कला की। और इन स्थानों में जो मिट्टी के निर्मित बर्तन उपलब्ध हुए उन पर हड़प्पा और मोहेंजो-दड़ो की प्रौढ़ कला के प्रतीक प्रसकरण प्रविष्टाव प्रत्येक नहीं मिलते। इन प्रमुख प्रक्षि-
शायो से 'टेकरा' 'टी'-आकार, उनमें हुए वृत्त आकार जो गूँहा कुम्हाड़ा धादि जपा-

दिष्ट है। इसी प्रकार रमपुर और रोपड़ की कुम्भकला पर सभी नेला ठाड़ मन्त्री मोर बनार आदि जनस्थान और पशुपतिधर्म के प्राकृतिक अभिप्राय भी गहरी है।

पूर्वाञ्चल समानोच्चता से यह निष्कर्ष नहीं होता कि रमपुर और रोपड़ के निवासी सिन्धु-सम्प्रदाय की समस्त सांस्कृतिक विविधताओं में सम्मिलित थे। सिन्धु-सम्प्रदाय की अनुपसन्न विविधताओं की निरिष्ट नृवी इस तथ्य का अर्थ प्रमाण है। पुरातन सम्प्रदाय को धारण इन स्थापना की सुराई से प्राप्त हुआ है स्पष्ट रूप से प्रमाण है कि हृदय संहति के सम्बाह्व को इन स्थापना में धारण आबाद हुए कई पीढ़ियों के सिन्धु-सम्प्रदाय के सम्प्रदाय (हृदय-मोटे-मोटे-मोटे) से सम्पर्क छोड़ बैठे थे और इस सम्प्रदाय की उत्कृष्ट कला-नीतियों को प्रायः भूल चुके थे। इनके अपने वर्म और निर निरि का भी ज्ञान विस्मृत हो गया था। सिन्धु-सुष के सोप पोषण और सभी वृद्धों को पुन्य मानने थे। रमपुर और रोपड़ में कोई ऐसा प्रमाण नहीं मिला था कि वह बताता कि यहाँ के निवासी सिन्धु-सम्प्रदाय के लोग सभी अपने प्राचीन वर्म के अनुयायी थे और सिन्धु-सुष के वैधताओं को पूजने थे। ऐसा प्रतीत होता है कि वे लोग अपने-अपने और अतिष्ठित थे। रोपड़ में जो एक सिन्धु-सुषा मिली है वह आश्चर्य है और यह सिद्ध नहीं करनी कि धाम सोप सागर धारण स्थापनी थे।

सिन्धु-सम्प्रदाय के पूर्वजों को उपनिषदों की उत्कृष्टि का भी निर निर्माण किया था प्रकट है उससे पता चलता है कि सोवस्वी सिन्धु-सम्प्रदाय जिसने सिन्धु नदी की किनारे उत्तरवर्ध पर १३ वम आधिपत्य बनाया था उस में इन स्थापना में पहुँच कर निर प्रकार बीरे-बीरे और हार प्रसन्न के वर्म में समा गयी। ईसापूर्व तीसरी संहिता की उत्तरवर्ध में जब सिन्धु-सुष का पता हुआ तो केन्द्र-नदी के बहुत से सोप नये बरों की समाय भिन्न-भिन्न दिशाओं में बिखर गये थे। सम्भवतः पहले वे सिन्धु के बाँके की सीमाओं पर आबाद हुए और समय के अतिक्रम के साथ धीरे-धीरे घटते गये। मनुजों से वे जितना दूर होते गये धरणी मूल-सम्प्रदाय के प्रभाव से उठना ही उनका सम्पर्क हुआ था।

रमपुर और रोपड़ की कला-कृतियाँ उस सीमावर्ध उत्कृष्टि-आय के उपरत हुए सिन्धु की के समान हैं जिसके बीचमधुन पोषण और निरकाल से बूझ रहे थे। या वृ कहिये कि ये उस उत्तम उत्कृष्टि-नीतिधारा की अध्यात्म की जिसकी प्राक-रूप तीनचार मय विच्छिन्न हो रही थी। सिन्धु-सम्प्रदाय जब अपनी आत्मभूमि में उल्लास हो गयी तो रोपड़ और रमपुर में उत्साह जनक बसा एक पहुँचने के लिये रहे कुछ कटावियों का समय आरम्भ बना होता। साधारण किसी उत्कृष्टि की उत्कृष्ट विविधताओं को प्रोत्साहन भूतने के लिये कला ही समय धारण ॥ जिला उन्हें सीखने और उन्नत करने के लिए। उत्साहियों के निवार के अनुसार रमपुर और

रोपड़ में स्थापित हड़प्पा-संस्कृति का रूप ईसापूर्व २ १५ वर्ष की सीमा के
पन्नर पड़ा है ।

पुरातत्त्व की दृष्टि से रंगपुर और रोपड़ के प्रार्थतिहासिक कण्डहूरों का अपना
वैश्विक महत्त्व है । का उपसंस्कृतियाँ इन स्थानों में कुछ से भारत के सम्बन्ध पर
प्रकाश की बीमो-सी किरण डालती है । उनसे पता चलता है कि सिन्धु-सभ्यता के
पदम (ई पू २) तथा ईसापूर्व छठी शताब्दी के मध्यवर्ती नाम में प्रायः पाँच
शे वर्ष (ई पू ११ ६) तक एक अज्ञात जाति के लोग क्या और उत्तुल्ल
की उच्च अभिव्यक्तियों तथा धातु-धाम के क्षेत्रों में निवास करते थे ।

‘चित्रित ससेटी कुम्भकला’—रोपड़ के कण्डहूर की लुटाई में सिन्धु-सभ्यता
और ‘चित्रित ससेटी कुम्भकला’ की संस्कृति के बीच का सम्बन्ध स्पष्ट है वह पुरा
उत्खेदा के सिधे एक समझा है । यदि चित्रित ससेटी कुम्भकला के निर्माता वैदिक
धर्म से तो इस स्थान पर इनके साथ सिन्धु-सभ्यता के लोगों के सम्पर्क का अवश्य
प्रमाण मिलना चाहिए का क्योंकि यह स्थान गंगा के दक्षिण और समुद्र तट पर
बने का द्वार था । वैदिक धर्म के जाने के पहले यह क्षेत्र सिन्धु-संस्कृति के लोगों के
प्रभुत्व में था जिनके सम्बन्ध में साधारण धारणा है कि वे भारत की मूल जातियों
में से एक थे ।

प्राचीन साहित्य के अन्वेषकों से पता चलता है कि भारत की मूलजातियों
को पराजित करने तथा उन्हें अपने बंध में लाने के लिए धर्म जाति को विरक्त
तक नष्ट करके करना पड़ा था । रोपड़ में जो सादर प्रकाश में आता है उससे यह
सच्य सिद्ध नहीं होता । अतः अनुसन्धानों का ऐसे प्राचीन स्थानों की खोज करनी
चाहिए जहाँ इस सच्य के प्रमाण दृष्टिगोचर हों । जब तक यह खोज सफल नहीं
होती वह मिट्टी करने की चेष्टा करना कि ‘चित्रित ससेटी कुम्भकला’ के निर्माता
वैदिक धर्म के निरर्थक है ।



चित्र ४८. हड़प्पा के आदिम पीली मिट्टी के पाठ

हस्तिनापुर के सण्डहर और महाभारत-काल^१

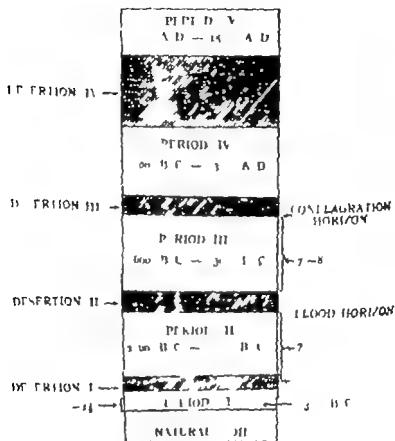
हस्तिनापुर के प्राचीन सण्डहर उत्तर प्रदेश के अन्तर्गत मेरठ जिले की मबाना रोड^२ से गंगा के सूखे पाट (बुडभगा) पर स्थित हैं (फ़्लक ४८)। बोधो का साधारण विवरण है कि ये टीले महाभारत-कालीन हस्तिनापुर के अवशेष हैं। इस समय यहाँ से पाँच मील दूर पूर्व की दिशा में बहती है। 'बोधी की वर्तमान बाग का मशूरम बिर्हा-बुद्ध इन टीलों की 'बोधी पर से लिया जा सकता है। कुछ वर्ष हुए भारत-पुरातत्व विभाग एक्सकेवेडन डॉन के अध्यक्ष श्री बी. बी. साल ने वैज्ञानिक विधि से इन टीलों का खनन कराया जा। इस खुदाई का संक्षिप्त विवरण सर्वप्रथम २ फ़रवरी, १९३२ की 'इलस्ट्रेटेड सण्डन म्यूज' में और अनन्तर २७ फ़रवरी १९३३ को 'हिन्दुस्तान टाइम्स' में प्रकाशित हुआ जा।

पाँच धाराधियाँ—हस्तिनापुर के टीले की खुदाई में उत्तरोत्तर पाँच काल की धाराधियों के अवशेष पाये गये थे (फ़्लक ४९)। धाराधियों के मध्य में जो अन्तर है वे उस काल के हैं जब यह स्थान उजाड़ पड़ा रहा। अन्तिम तीन काल की धाराधियों की विधियों का पता अपने-अपने काल के स्तरों से उपलब्ध सिक्कों से लगता है जिनके बिपय में किसी प्रकार की शंका नहीं हो सकती। तीसरे काल की धाराधियों की विधि ईसापूर्व छठी सताव्वी बी जिसमें चौथम बुद्ध और कौशाम्बी-नरेण उद्यम एक दूसरे के समकालीन थे। इस स्तर के नीचे उस काल (काल २) का आरम्भ होता है जिसे भारत के इतिहास में 'अन्ध-काल' का नाम दिया गया है। इसमें प्रवेश करते समय पुरातत्व को विशेषतः सचेत रहना चाहिए। कोरी वस्तुना का प्रामय न लेकर ठोस प्रमाणी के आधार पर ही सत्य का निर्धारण करना पुरातत्व की वृद्धि के लिये आवश्यक है।

काल २ की धाराधियों का महत्व—हस्तिनापुर सण्डहर के बीच में जो पाँच काल मिले हैं उन सब में महत्वपूर्ण 'काल २' है क्योंकि इस काल का स्तर प्राचीन

१ इस लेख का अंग्रेजी सम्पादन पहले २८ अगस्त १९३५, को हिन्दुस्तान टाइम्स में प्रकाशित हुआ जा।

२ हस्तिनापुर की खुदाई का विस्तृत विवरण 'एन्टो इन्डिया' न १ और ११ में अब प्रकाशित हो चुका है।



चित्र ४६ हड़प्पा के उत्खनन की स्तर-रचना का दृश्य

हासिक धीर ऐतिहासिक ययो को परस्पर मिलाने में सेतु का काम देता है। घाट फुट ढँचे इस काल के स्तर धीर 'काल १' के स्तर के बीच १ फुट ढँची मसबे की वह उस समय की प्रतीक है जब 'काल १' की आबादी के धमन्तर यह स्थान पहुँची बार उबाड़ हो गया। 'काल २' की आबादी के ७ फुट ढँचे मराब में उत्खाता को 'निमित्त ससेटी कुम्भकसा' के सख (फसक १ न ६) ठबि के तीरो के फस पहुँचने धीर हाँवियाँ काँच के कण मिट्टी के सिलोने हूँ की सलासँ घादि मिले थे। जमलसेपो में कीच से मिले हुए कण्ठे कोठे थे। इस काल की आबादी का अन्त एक विनासकारी बाढ़ के कारण हुआ जिसने नगर के बहुत बड़े भाग को नष्ट कर दिया। टीसों की स्तर रचना के आधार पर उत्खाता महोदय इस निर्णय पर पहुँचे कि (१) 'काल २' की कुबाई में उपमसब निमित्त ससेटी कुम्भकसा के निर्माता वैदिक धार्य न जो इस स्थान पर ईसापूर्व ११ से ८ तक आबाद रहे धीर (२) ये टीसे महाभारत कालीन हस्तिनापुर के सखहर हैं।

उत्खाता का अनुमान है कि 'काल २' के स्तर की आबादी १ वर्ष (११-८ ई पू) जीवित रही। इसका आरम्भ ई पू ११ के समय धीर अन्त ई पू ८ के करीब गया में प्रचंड बाढ़ के कारण हुआ^१। उनके मत में 'काल १' की आबादी की आयु भी १-२ वर्ष ही थी क्योंकि इसका आरम्भ ई पू ९ में धीर अन्त ई पू १ के पास-पास हुआ।

फसक ४७ में बी हुई टीसे की स्तर रचना की परखाल से पता लगता है कि उत्खाना में स्तर-रचना का मुख्य ठीक-ठीक नहीं आका। पुराणी में दिए हुए वर्णन के अनुसार गया में प्रचंड बाढ़ राजा निचझु के समय आई थी। निचझु बौधायनी मरेण उदयन से अठारह पीढ़ी पहले हो चुका था। उदयन से निचझु तक अठारह राजाओं में से हर एक राजा के शासन-काल का पार्वीटर के अनुसार १८ वर्ष का काल देकर उत्खाना महोदय इस निर्णय पर पहुँचे हैं कि यह बाढ़ ई पू ८ (१८ × १८ + ४ = १ कुड़ के निर्माण की तिथि) के पीछे की घटना नहीं हो सकती थी^२।

'काल २' के आरम्भ धीर अन्त की तिथियों के सम्बन्ध में वे लिखते हैं—
"बहि हम ई पू ८ वाली प्रचंड बाढ़ को 'काल २' की आबादी का अन्त मान लें तो इस नास के छान फुट ढँचे स्तर की सारी आयु की इयत्ता निबल करना

१ एन्वैट इंडिया न १ धीर ११।

२ एन्वैट इंडिया न १ धीर ११ पृष्ठ २७ २४।

३ भात की बी — 'हस्तिनापुर एक्सेन्वेचमस एण्ड दि धार्यन प्राम्सेम'

४७ फरवरी १९३५ के हिन्दुस्तान टाइम्स में प्रकाशित।



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14

चित्रक १ विभिन्न शैली की कुम्भकला पर अंकित किये गये चित्र

सम्भव नहीं। इस जम्बहर के प्रसंग में सात फुट ऊँचे मसबे के बराबर के लिए तीन सौ वर्ष का अनुमान उचित ही होगा। इसलिए 'कास २ की सबसे नीचे की तह के लिए ई पू ११ की तिथि नियत करना असंभव नहीं है'।

'कास-२ की धातु—यद्यपि 'कास २ की धावाही के स्तर में ऐसी कोई खोजाई वस्तु नहीं मिली जिससे इसकी धातु निर्दिष्ट हो सकती तथापि इसे केवल कोरे अनुमान पर ही नहीं छोड़ देना चाहिये। प्रमाणों के आधार पर स्तुतमान है इसकी इज्जा का निर्णय करना सम्भव है। पुराखो तथा महाभारत में स्पष्ट उल्लेख है कि हस्तिनापुर नगर की नींव राजा कान्वे वासा हस्तिन् वा। पार्सीटर एडोव्स की राजवशाक्तियों के अनुसार यह राजा पञ्चपन की पीरक-साखा में धर्मियु वा ४३वाँ पूर्वज वा'। निषधु धर्मियु से छ पीढ़ी और नीचे वा। इस पक्षमा के अनुसार निषधु और राजा हस्तिन् के बीच ५ पीढ़ियों का अन्तर पड़ जाता है। पुराणों में यह भी लिखा है कि पुरुवंशी राजाओं की पुरानी राजधानी श्याम के पास प्रतिष्ठापन नगर वा जिसे राजा बुध्वाय उसके पुत्र भरत ने स्थापित किया वा और उसकी बजाय हस्तिनापुर के स्थान पर नयी राजधानी की स्थापना की गी। भरत राजा हस्तिन् का पाँचवाँ पूर्वज वा'। इसलिए यह मान लेना बुद्धिसंगत होगा कि वह स्थान जहाँ इस समय हस्तिनापुर के जम्बहर खड़े हैं राजा भरत ॥ लेकर निषधु तक लगातार पञ्चपन पीढ़ियाँ पुरुवंशी राजाओं की राजधानी रखा। अब यदि पूर्वोक्त क्रमानुसार पञ्चपन पीढ़ी राजाओं ॥ से हर एक को १५ वर्ष का शासन काल दें तो पञ्चपन राजाओं का समुक्त कालमान ६६ (५५ × १५) वर्षों एक हजार वर्ष के लगभग बैठता है। अब हस्तिनापुर के जम्बहर में उत्खान 'कास २ के स्तर की धातु का मान नहीं होना न्याय्य है। यदि इस कास के लिए १ वर्ष की सख्या निर्धारित है तो इससे हस्तिनापुर के टीलों की स्तर-रचना के सम्बन्ध में पुनरावलोकन द्वारा निर्णीत १ (११ ०-५ ई पू) वर्ष के कास मान की वास्तव धावात पहुँचता है। इससे न केवल 'कास २ की तिथि ई पू १५ वर्ष तक और उसके पूर्ववर्ती 'कास १ की तिथि ई पू २ तक पीछे सरक जाती है अपितु परवर्ती तीन कासों (३ २) की तिथियों में भी गहबड़ मच जाती है। ऐसी निष्कट स्थिति में प्रकट पैदा होता है कि क्या यह जम्बहर नहीं भार्य

१ कास बी बी०—'हस्तिनापुर एकसकेवैद्यस्य एव दि धार्यन प्राम्नेम'
२० करवरी १६५३ के हिन्दुस्तान टाइम्स में प्रकाशित।

२ पार्सीटर, एफ ई०—एन्थोप इडिगन हिस्टोरिकल ट्रेडिशन पृष्ठ १४६ १४६।

३ पार्सीटर, एफ ई०—एन्थोप इडिगन हिस्टोरिकल ट्रेडिशन पृष्ठ २७३।

पुरातन विमाप में सुनाई नहीं है, वस्तुतः राजा हस्तिना का बसाया हुआ महाभारत-बासीन हस्तिनापुर है यमना कोई नहर ? । यदि यह हस्तिना का बसाया हस्तिनापुर नहीं है तो हमें 'न' नहर के सम्बन्ध में निरस्त या महाभारत-नहर की खोज करने का कोई अधिकार नहीं और यदि यह वही हस्तिनापुर है तो स्तर-रचना के विषय में जो ऊपर विरोध दिखलाया गया है उसका परिहार करना निताल आवश्यक है ।

भौतिक प्रमाण—जहाँ तक युनिवर्सिटी और सर्वे का प्रश्न है प्रतीत होता है कि वे नहर महाभारत-बासीन हस्तिनापुर के पास नहीं हैं । इस विषय में एक कारण तो यह उपस्थित किया गया है । दूसरा यह है कि 'जाल २' के स्तर की सुनाई में भौतिक-सम्पत्ति का जो प्रमाण दिया है वह अव्यक्त विरुद्धाभास है । क्या पक्षपात पीडितों के प्रतापी पुरुषोत्तम राजा जिसमें कई अवसरों के बाद फूस की भौतिकीयों में निवास करते थे और क्या वे मोने-बोरी के बहुमुखी वर्तनों की बजाय 'विभिन्न लंबे-छोटे कुम्भकला' के अति निम्न वर्तनों का ही प्रयोग करते रहे ? । 'जाल-२' के स्तर की आधारी में उदात्त मरुति का जो रूप हमारे सामने आता है वह निताल निम्न-कोटि का और मनुष्य की अव्यक्त-रक्षा का परिचायक है । यह महाभारत-बासीन सामाजिक समा का चित्र नहीं हो सकता । यद्यपि हस्तिनापुर में सुनाई पात्र ही अब में भीमिन रही तथापि इन उत्तिष्ठ गन्त में भी टीनों की स्तर रचना और विभिन्न बासी की मरुति की पर्याप्त मात्रा मिल गई है ।

महाभारत जाल में सोहे का जाल—इस नहर के महाभारत-बासीन में होने का तीव्र प्रमाण यह है कि 'जाल २' की आधारी में केवल लाल-भूत की उत्पत्ति के ही लक्षण मिले हैं । जोड़े की एक भी वस्तु नहीं मिली । अन्तर्गत में जिस जाल का उल्लेख है वह 'अमर' है जिसका अर्थ तथा अर्थ का बोझ हो सकते हैं । परन्तु उत्तरजाल में पूर्वज बोझों का जाल हो चुका था क्योंकि प्रचलित में 'सोहितामर' और 'हृष्णावमर' का स्पष्ट वर्णन है । यह भी निश्चित है कि महाभारत का नहर अवधि-जाल में नहीं हुआ था क्योंकि अन्तर्गत में इन नहर की खोज तक नहीं है । 'भारत' और 'महाभारत' का प्रथम उल्लेख आस्तसामर नहर में मिलता है । मास्त्रान कीनसूत्र में नीरवों के निवासकारी नहर का वर्णन है । पाणिनि के समय में तो महाभारत के नहर उपदेवताओं की परवी पा चुके थे । महाभारत में सोहे के उत्पत्ती का अनेक बार वर्णन आता है । इनमें मास्त्रान तथा मास्त्रान नहर नहरा मिश्र तलवार, बाजना (नहर) पाणि समाधिष्ट के । उत्पत्ती के वर्णन

१ केन्द्रित हिस्टरी पाठ्य पुस्तिका १ पृष्ठ १६ ।

२ मज्जिमसार, पार सी — वैदिक एव पृष्ठ ३३ ।

प्रसंग में उनके साथ सब-पारण्य सबमिस बप्पायस शीक्यायस और धायस धारि विशेषज्ञों का प्रयोग स्पष्ट बतलाता है कि वे सामिस मोहे या पीसाद के बनावे जाते थे। धारण्य की बात है कि हस्तिनापुर की खुदाई में 'कास-२' के स्तर में मोहे का एक ही सस्त्र धनका उपकरण नहीं मिला।

चित्रित ससेटी कुम्भकला—भारत-पुरातत्व-विभाग ने विशेषज्ञों में 'चित्रित ससेटी कुम्भकला' को बहिक धारों की हस्ति बतलाया है। उनका बतान है कि इसी धौली के ठीकरे गव-सतनुज की उन्नत बाहियों में स्थित ४ टीसो तथा बग्वर (प्राचीन सरस्वती) की उपत्यका में स्थित बीच भग्य जगहुरो में पाये गये हैं (फलक १ ब-३)। जब तक पुरातत्व विभाग की विस्तृत रिपोर्ट नहीं छपती पूर्वोक्त साठ स्थानों से प्राप्त इस कुम्भकला के जगह की हस्तिनापुर की कुम्भकला से तुलना करना सम्भव नहीं। उत्तर-प्रदेश के अहिष्मन्ना टीसे के धग्गर स्तर ६ में जो ससेटी रथ के कुम्भकला मिले वे बिजहीन थे और 'काली बुट्ट-कुम्भकला' के साथ मिश्रित पाये गये थे। सम्भव है कि भिन्न-भिन्न स्थानों से प्राप्त 'चित्रित ससेटी कुम्भकला' के ठीकरों में वैयक्तिक भेद हो। इसलिये जब तक प्रत्यक्ष स्थान से प्राप्त इस कुम्भकला के उदाहरण सूक्ष्म दृष्टि से परीक्षा नहीं दिय जाते उनसे किसी प्रकार का निष्कर्ष निकालना असामयिक होगा। हस्तिनापुर की 'चित्रित ससेटी कुम्भकला' पर जो धन करण-अभिप्राय मिले हैं उनमें सिम्मा-बिम्ब समानरन्ध्र वृत्त लहरिया धारि (फलक ४ क-६) समाविष्ट हैं। भग्य स्थानों से प्राप्त इसी काल तथा धौली की कुम्भकला पर भी प्राप्त ऐसे ही अभिप्रायों का होना आवश्यक है।

विदेशीय कला-साहचर्य—हस्तिनापुर के उत्खानों की वी वी सास ने बेमली लेक उर्मिया (ईरान) और सीस्तान से उपलब्ध चित्रित ससेटी कुम्भकला व साक्ष्य का जो प्रमाण दिया है वह अस्पष्ट और अशुभ है। जब तक पूर्वोक्त स्थानों से प्राप्त इन धौली के प्रत्यक्ष कुम्भकला के प्राणि-स्थान साहचर्य और तिथि का हम पूरा परिचय नहीं मिलता इस साक्ष्य पर निर्भर होना अवगम्य है। ससेटी रथ की कुम्भकला चित्रित और बिजहीन भारत तथा भग्य देशों में भिन्न-भिन्न साहचर्य और प्रसंग में पाई गई है। प्रत्यक्ष धर्म ने ठीकरे धारने काल और साहचर्य की पृष्ठभूमि में परिशीलन करने योग्य है। बेमली ईरान और सीस्तान की इस धौली की कुम्भकलाओं का इन्ही यूरोपियन जातियों की सामूहिक हलचलों से बहुत कम सम्बन्ध है। बघ्टाकार

१ जोय अमलानगर—दि राजस्थान डेवर्ट—इद्वय धारण्योन्माजीकल एसेक्ट पण्ड १८४२ और एन्वैट इडिया न १०-११ पृष्ठ १२।

२ एन्वैट इडिया न १ पृष्ठ ४।

कलमियों 'मूलक का अभिवाह' 'वेस्वर्ग-वर्ग' और 'बोडा' इन ठसों को हिन्दु-हिन्दु पुस्तकालयों में इन्डो-यूरोपियन आतिथी की सामूहिक हज्जियों से सम्बद्ध किया है परन्तु 'बिबिग ससेटी कुम्भवन' को किसी ने भी नहीं किया । इस कुम्भवन का धर्म-आदि ने साथ सम्बन्ध धनी सिद्ध करना सैय है । दूसरी बात यह है कि 'इन्डो-यूरोपियन' आदि युग में ईसापूर्व १२वीं सदी में प्रविष्ट हुई थी । प्रवेश के अनन्तर इसने बड़ी मिनीमम-प्रमथ की माहमीनिधन लक्ष्मि की निर्मूल कर दिया था^१ । अतः ससेटी कुम्भवन को वेसकी में भिन्न है पु बारम्बाँ सती से पहले के नहीं हो सकते । ऐसी बधा म यह कहना करना असम्भव है कि वह 'इन्डो-यूरोपियन' धर्म-आदि को १२वीं सदी ईसापूर्व युग में पहुँची उसी सदी में भारत में प्राचीन सरस्वती की धारी में भी धा प्रकट हुई । स्मरण रहे कि उत्तरी भारत में धर्म-आदि के उपनिषद् इन दिनों के कई सताभिवाँ पहले बन चुके थे ।

'बोडा-वन्त' का लेख—सबु एधिया के 'बोडा-वन्त' नाम प्राचीन ब्रह्मपुर में खरी (हिट्टाइट) और मितामिन्न धर्म-राज्यकी के बीच निष्पन्न एव ब्रह्मनाथ का लेख मिला था । इतिहासपुर के 'नाम-२' के स्तर में खनान 'बिबिग ससेटी कुम्भवन' को वैदिक धर्मों की इति सिद्ध करने के प्रयत्न में भी सत में 'बोडा-वन्त' के कुर्वन्त लेख का जो सत्त्व उपस्थित किया है वह भी अनिश्चित है । इससे यह सिद्ध नहीं होता कि मितामिन्न धर्म-नाथ जो बीसवीं सदी ईसापूर्व मिनीपोटेमिया में सामन करते थे भारत की ओर बढ़ने हुए इन्डो-यूरोपियन धर्म-वन्त का धर्मधामी बत्था था । यदि हम इस सन की स्वीकार करें तो बहुत-सी ब्रह्मनाथों का समान करना पड़ेगा । पृथ्वी ब्रह्मनाथ यह है कि वह सन उस सर्वन्मत्त सिद्धान्त का विरोधी है जिसने अनुसार वैदिक धर्म उत्तरी भारत में ईसापूर्व १२ के सपन्न प्रविष्ट हुए थे । अन्तर में ब्रह्मनाथ युद्ध का समकालीन बटना के रूप में वर्धन इन सिद्धान्त का धर्म समर्थन करता है और पुराणों में भी हुई बधावधियों से भी इसे पुष्टि मिलती है । दूसरी ब्रह्मनाथ यह है कि मितामिन्न धर्म-नाथ 'इन्डो-यूरोपियन' धर्म-आदि के 'धनम्-धामी प्राण्य वन्त के के न कि 'जेटम्-भावी' प्रतीक-वन्त के । इसका धर्म यह निश्चय कि वे या तो 'इन्डो-यूरोपियन' आदि की पूर्वी धावा का बत्था था जो

१ ब्रह्मनाथ की थी —वि धर्म-स पुष्ठ १४६-१४७ १७१ १८१ ।

२ सन्मन्तर, धार सी०—वि वैदिक एव पुष्ठ २ ८ ।

३ सन्मन्तर धार सी०—वि वैदिक एव पु १ ७ ।

४ ब्रह्मनाथ की थी०—वि धर्म-स पु ७१-७२ ।

जिसी समय ईरान पहुँचने के पहले ही उससे बिछड़ गया था^१। अथवा अति प्राचीन काल में भारत से निर्वासित द्यामुजधीवी जिसी क्षत्रिय जाति के लोग थे^२। यदि पहले मत को मानें तो मितानियम लोग प्राच्य 'इंडो-यूरोपियन' एक से उस समय बिछड़े होंगे जब इस एक का 'इंडो-यूरोपियन' और 'इंडो-आर्यन' प्रजाजातों में विभाजन पानी अस्तित्व में नहीं आया था। इस वैकल्पिक मत का समर्थन 'बोनाइ-बयु' के लेख में वर्णित इन्द्र मित्र वरुण और नासत्या नामक वैदिक देवताओं के वर्णन से होता है। इनमें 'देव' और 'असुर' सब के देवताओं को एकत्र मिला दिया गया है। दूसरे मत की व्याख्या पार्सीटर महोदय ने अपनी पुस्तक 'एन्शेंट इण्डियन हिस्टोरिकल टेबिल' में बिछड़ रूप से की है। पुराणों में स्पष्ट सिद्धा है कि ऐत-वसव ब्रह्म-जाति के क्षत्रिय उत्तर-पश्चिमी भागों से भारत के बाहर जा बसे थे। जिन पड़ोसी देशों में जाकर वे बसे वहाँ उन्होंने भारतीय शैली के राज्य स्थापित किये और उन जातिमों में धर्म-धर्म का प्रचार किया। यह सुनिश्चित है कि बाल्यार नाम हुआ -वस के राज कुमार के नाम पर बाल्यार (वर्तमान कन्नहार) देश का नाम पड़ा। पार्सीटर की दखना के अनुसार भारत से निर्वासित आर्य क्षत्रिय जातिवाँ ईसा पूर्व १९ के लगभग पड़ोसी देशों में जा बसी थी और वहाँ से धीरे धीरे पश्चिम की ओर चलकर ईसापूर्व १४वीं सदी में सभु-एशिया में 'बोनाइ-बयु' स्थान में प्रकट हुई। दोनों मठों में से चाहे किसी को भी स्वीकार करें 'बोनाइ-बयु' के लेख का साक्ष्य हस्तिनापुर या यथा-संभव और प्राचीन मरुस्वती की उपत्यकाओं में उपलब्ध 'चित्रिण सलेटी कुम्भकला' पर प्रभाव नहीं डालता।

उत्खनन—पूर्वोक्त समाशोधन से सिद्ध होता है कि हस्तिनापुर के खण्डहर में काल २ का स्तर राजा हस्तिन् का बताया हुआ महाभारत-प्राचीन हस्तिनापुर नहीं है। अतः निश्चय तथा महाभारत यज्ञ से इससे सम्बन्ध-स्थापन की चेष्टा करना निष्प्रयोजन है। 'चित्रिण सलेटी कुम्भकला' के निर्माता ताम्रयुग के निर्धन लोग थे जिनकी भौतिक सम्पत्ति बहुत मिश्रित होती थी थी। इस बात का अर्थ महत्त्व देने की आवश्यकता नहीं कि जिन स्थानों में इस कुम्भकला के टीक्रे जिन्हें उनमें से कई एक महाभारत की कथा से सम्बन्ध रखते हैं। पूर्वोक्त ९ प्राचीन टीलों में से पश्चिम महाभारत की कथा है कोई सम्बन्ध नहीं रखते और अधिक में यदि यह कुम्भकला अन्य बहुत ही ऐसे लक्षणों से प्राप्त हो जिनका महाभारत में कोई वर्णन नहीं है तो इस तर्क का कोई महत्त्व नहीं रहेगा। यह बात विचारणीय है कि इन टीलों

१ मनुस्मृत, पार. टी. —वही पृ. २७२।

२ पार्सीटर, एक ई०—वही पृ. २९४।

की कुम्भकमा का भारत के पश्चिमोत्तरी सीमाप्रान्त तथा पास-पास के क्षेत्र में प्रयुक्तमान है। यह वही भू-खण्ड है जहाँ भारत में प्रवेश करने के दशम्वार वैदिक धर्म चिरनाम तक धाराव रहीं। स्वमान्त यह कुम्भकमा इन प्रान्त में प्रचुर-सत्ता में मिलनी चाहिए थी। परन्तु ऐसा देखने में नहीं आया। अद्यावत् धीरे अद्यावत् देख में ही सीमित होने के कारण यह सम्भावना भी असम्भव है कि यह कुम्भकमा विश्वीय लोगों की हानि की धीरे भारत में नहीं बाहर से लाई गई थी।

हस्तिनापुर के टीलो में नाम २ के स्तर में जो ब्राह्म के निष्ठा मिले हैं पाषाणक नहीं कि वे निष्ठा के समय की ब्राह्म के ही हो जब तक कि इसके समर्थन अन्य प्रमाण नहीं मिलते। निष्ठा के समय की ब्राह्म एक अमृतपूर्व वैसी रूप का बितने समस्त हस्तिनापुर का नाम तक मिला दिया। इसी स्तर से प्राप्त बोले की हड्डियों के अनेक प्रमाण से यह सिद्ध नहीं होना कि इस समय के लोग व्यवस्था ही धर्म के। हड़प्पा धीरे मोहेंजो-दड़ो के अन्तर्गत में बोले की हड्डियाँ पाईं कहीं भी परन्तु इससे यह निष्कर्ष नहीं निकलता कि सिन्धु-संस्कृति धर्म-संस्कृति थी।

हड़प्पा-संस्कृति की जहाँ के प्रत्यक्ष में नहीं थी। जहाँ लिखते हैं कि "यह संस्कृति सिन्धुनदी की उपत्यका में ईसापूर्व तीसरी सहस्राब्दी के मध्य से दूसरी सहस्राब्दी के मध्य तक जारी चली। यह विधि जो उन्होंने सिन्धु-सभ्यता के समस्त जीवनकाव की थी है डाक्टर मार्टिनर भीजर के बोधप्रस्तुत नाममान पर आधारित है। जैसा कि मैंने ऊपर सिद्ध किया है सिन्धु-सभ्यता का आरम्भ ईसापूर्व चौथी सहस्राब्दी के पूर्वार्ध तक का पहुँचता है। इसका समर्थन न केवल हड़प्पा धीरे मोहेंजो-दड़ो के टीलो की स्तर-रचना में ही अतितु सिन्धु प्रान्त तथा मैसोपोटेमिया से उपलब्ध मौखिक प्रमाणों के साथ से भी होता है।

सीराष्ट्र का प्रागैतिहासिक खण्डहर 'लोवल'

सीराष्ट्र में 'लोवल' खण्डहर की उपलब्धि से मारन-पुराणत्व-विभाग की प्रगति पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है। 'इन्डियन आर्कियालाजी' में प्रकाशित विवरणों तथा पुराणत्व विभाग की वार्षिक प्रवर्तनियों के आधार पर कहा जा सकता है कि यह स्थान विभाजित भारत के समस्त प्रागैतिहासिक खण्डहरों में जो आज तक प्रकाश में आ चुके हैं, उत्तम है। इससे उठकर दो और प्रागैतिहासिक खण्डहर जो मत्त बर्षों में उपलब्ध हुए हैं रोपड़ और रमपुर हैं जिनके सम्बन्ध में विस्तृत विवरण ऊपर दिया जा चुका है।

लोवल का महत्त्व—लोवल का महत्त्व इस बात में है कि यहाँ सिन्धु-संस्कृति का जो रूप प्रकाश में आया वह रोपड़ और रमपुर के रूप से अधिक विकसित है। इसमें उत्खात कुम्भकला विविध आकार की थी और भूपटों में भी नानाविध वैशिष्ट्य था। इनके प्रतिरिक्त बहुत-सी सिन्धु-मुद्राएँ भी यहाँ उपलब्ध हुई थीं। रमपुर के खण्डहर में जो लोवल से ३ मील दक्षिण में है (पृष्ठ ४) अब तक एक भी ऐसी मुद्रा नहीं मिली थी और रोपड़ से केवल एक ही प्राप्त हुई है। लोवल से प्राप्त मुद्राओं में से एक पर काल्पनिक एकग्रुह पशु उत्कीर्ण है (पृष्ठ ४६ अ)। पशु के कर्णों पर पानपत्ती के आधार का आवरण-वस्त्र है और गले के नीचे बलि-बलि जो सिन्धु-मुद्राओं पर इन पशु के साथ प्रायः देखी जाती है। मोहेंजो-दड़ो से उत्खान मुद्रा न ३८७ (पृष्ठ १८ अ) पर वीपल के तले से लिपटे हुए जो एकग्रुह बने हैं। ये पशु या तो अस्तित्व वृद्ध के संरक्षण हैं, अथवा अस्तित्व-व्यभिच्यत् परम-वेधता के चिह्न। इन प्रमाणों से सिद्ध होता है कि लोवल के निवासियों में यही सिन्धु-संस्कृति की कुलप्राय वारिध कश्चित् का कुछ घट घटाव था। यह उल्लेखनीय है कि यही एक न तो रमपुर में और न ही रोपड़ के टीले में सिन्धु-संस्कृति के वर्म-परम्परा की प्रतीक कोई वस्तु मिली है।

लोवल से प्राप्त घरीर के भूखण्डों में नाक के समकक्षे खड़ा या मीनाकारी करो के टुकड़े, कश्चित् पत्थर का फूल जिनके घट केवल दो बस ही घेप है और विविध इन्धों के मगने समाविष्ट हैं। पत्थर के बपकरणों में कई एक अजमक की मुर बनियाँ हैं। मिट्टी के बर्तन कई आकार और मात्र में हैं। टीकरो परस्मादी से विभिन्न

RANGPUR



I

HARAPPA



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11

चलक ११ रंगपुर तथा हड़प्पा के अन्धता अभियायी की तुलना

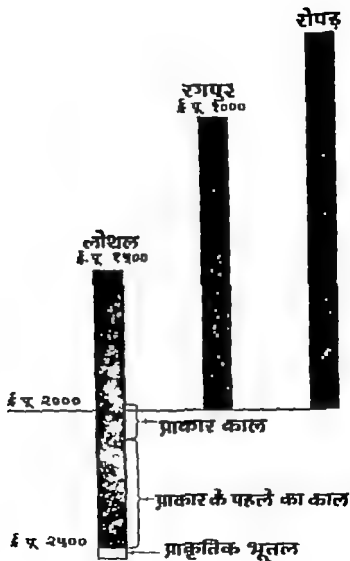
प्रतिप्राप्ति में समानान्तर पट्टिमाँ रक्षापूण अन्धकार धनकरपारा महारिया धादि वर्तनीय है ।

रक्षपुर घोर रोपड़ की अन्धकार लोथल प्राचीनतर—खण्डहर की स्तर रचना से पता लगता है कि रक्षपुर घोर रोपड़ की अन्धकार लोथल पॉन सौ वर्ष अधिक प्राचीन था (फलक १२) । इस खण्डहर के अन्धकार बीस फुट ऊँचे मसले के मराठ में केवल सिन्धु संस्कृति के ही अन्धकार मिले किसी अन्य संस्कृति के नहीं । इससे स्पष्ट होता है कि इस खण्डहर के जीवन-काल में अन्धकार से अन्धकार तक यहाँ केवल सिन्धु-संस्कृति के लोग ही आबाद रहे । भारत-पुराणतर विभाग की रिपोर्ट में लिखा है कि 'रक्षपुर घोर रोपड़ के स्थानों में हड़प्पा-संस्कृति के लोगों की पहली बस्ती ईसापूर्व २ के लगभग शुरू हुई और ईसापूर्व १५ के आस-पास समाप्त हो गयी । इसके अनन्तर रोपड़ में कोई निवासीय लोग जो निश्चित समेटी कुम्भकला का प्रयोग करते थे आकर बस गये । परन्तु रक्षपुर में हड़प्पा-संस्कृति के लोग बीरे-बीरे बदलते गये और अन्धकार में 'अमकीनी आस कुम्भकला' के निर्माताओं के रूप में परिणत हो गये ।

प्राकार-काल—ईसापूर्व २ के लगभग लोथल के स्थान पर बाइकापूर से आने वाला सन्ध्या के घर से एक प्राकार बनाया गया । इस प्राकार-काल में पहले एक लम्बा प्राक-प्राकारकाल का युग था जो पॉन सौ वर्ष के लगभग लम्बा था (फलक १२) । सन् १९४६ में डाक्टर व्हीलर ने हड़प्पा में 'टीसा ए-बी' के पूर्व-मिर्द भी एक दुर्ग-आकार की खुदाई की थी । लोथल की तरह हड़प्पा खण्डहर के जीवन में भी एक लम्बा 'प्राक प्राकार युग' काल था यद्यपि डाक्टर व्हीलर इसे नहीं मानते । उनके मत में हड़प्पा का दुर्ग प्राकार नवागन्तुक ग्रीक सिन्धु-संस्कृति के सम्बाहकों की पहली कृति थी और उनके पहले इस स्थान पर कोई निवासीय लोग निवास करते थे । जैसा कि मैं पहले लिख कर चुका हूँ मेरा कुछ विश्वास है कि हड़प्पा के 'टीसा ए-बी' में बना हुआ दुर्ग प्राकार 'जीसा-एफ' के पहले स्तर की इमारतों की अपेक्षा एक हजार वर्ष बाद का है ।

लोथल का महत्त्व—सिन्धु-संस्कृति के कालनिर्णय के लिये लोथल का खण्डहर एक मानक है । टीसे के अन्धकार की स्तर-रचना की परीक्षा से पता लगता है कि यह स्थान रक्षपुर घोर रोपड़ के खण्डहरो से पॉन सौ वर्ष अधिक पुराना था । इस टीसे में हड़प्पा-संस्कृति के पहले स्तर की विभिन्न संस्कृति के अपने अनुमान से ईसापूर्व २५ वर्ष है (फलक ५२) । डाक्टर व्हीलर की सम्मति में यही विभिन्न ग्रीक सिन्धु-संस्कृति

१ दिसम्बर १९५४ में इन्डियन हिस्टरी नावेस के प्रहमराजाय अन्धकार में जो सेवक मिले दिया था उसमें मिले यही निष्कार उपस्थित किया था ।



चित्रक १२ लोथल रोपड़ और मोहन-दड़ो की बाढ़ गहरी के मापदण्ड

पाएँ नहीं मिलनी। न ही इसमें प्रेत के उपयोग के लिये कब से सब के साथ ठीके के बर्तन (फमक १४ ४५) कागज और लेप डालने की सीपियाँ व कटोरियाँ प्रागैतिहासिक की वस्तुओं को हड़प्पा की कबो में पाई गई मिली हैं। हड़प्पा की कई कबो में सभो के साथ बलिदान से सब किये हुए पशुओं और पक्षियों की मस्जिदों की। वे सब बिलक्षणताएँ रोपड़ के सब-स्थान में नहीं मिली।

रोपड़ में बल्लान प्रागैतिहासिक व्यवस्थान सिन्धु-संस्कृति से प्रभावित व्यवस्था का परन्तु हड़प्पा के व्यवस्थान धार १७ का समकालीन नहीं हो सकता। प्रतीत होता है कि रोपड़ के कबिस्तान के लोगों का सम्पर्क बिरकान से सिन्धु-सम्प्रदा के केन्द्र-स्थानों से छूट चुका था। मनुष्य समाज से सम्पर्क-परम्परा-सम्प्रदायी रीति-रिवाज कठिनाई से बदलते हैं। यही कारण है कि सिन्धु-सम्प्रदा के केन्द्र-स्थानों से सम्प्रदा छूट जाने पर भी रोपड़ में सब मानने की प्रथा जारी रही परन्तु इस अन्तर में वे लोग अपनी बहुत सी प्राचीन प्रथाओं और परम्पराओं को भूल गये। सम्प्रदा रोपड़ के कबि-स्थान में सिन्धु-संस्कृति की पूर्वोक्त बिलक्षणताओं के व्यवस्थान का कारण बनना कठिन है। 'इडिगन प्राक्कालोकी' १९२१ २४ में लिखा था कि रोपड़ में उद्घाटित हड़प्पा-संस्कृति का रूप पूर्ण विकसित प्रीत एव सब नमस्कारों से युक्त था। मैंने अपने पहले लेख में निर्देश किया था कि हड़प्पा-संस्कृति का यह रूप उत्तरकालीन है। मुझे हर्ष है कि इडिगन प्राक्कालोकी के १९२४-२२ के उत्तराव में पुरातत्व विभाग ने अपने पिछले वर्ष के विचार में यह संशोधन कर दिया है कि "रोपड़ में सिन्धु-संस्कृति का जो रूप प्रकाश में आया वह प्रीत हड़प्पा-संस्कृति का उत्तरकालीन रूप है।

बादा और लसीरा का सम्प्रदा—सन् १९२४-२२ में पुरातत्व विभाग ने रोपड़ के निम्न बादा और लसीरा नाम के दो और प्रागैतिहासिक व्यवस्था का उद्घाटन कराया। वे बादाहर एक कुदरे से लगभग ३ मील के अन्तर पर स्थित हैं। 'बादा' का साथ टीला हड़प्पा-संस्कृति की बलिदानों से भरपूर था। परन्तु 'लसीरा' के टीले में इस संस्कृति की एक भी बस्ती नहीं थी। इससे सबसे नीचे की धाराओं में 'बिलिग लसीरा कुम्भकला' के टीले मिले थे। इन टीलों की खुदाई से भी पता लगता है कि सिन्धु-संस्कृति के लोग और 'बिलिग लसीरा कुम्भकला' के निर्वाह इन स्थानों में भी कभी परस्पर सम्पर्क में नहीं आये। यही ही परिस्थिति रोपड़ इतिहास के धार उक्त समस्त प्राचीन टीलों में पाई गई थी वही-वही "बिलिग लसीरा कुम्भकला" हड़प्पा संस्कृति के लोगों के ऊपर पड़ी थी। इस लसीरा धार के आधार पर एक बार फिर यह कहना बजता है कि 'बिलिग लसीरा कुम्भकला' वैदिक धारों की इति नहीं थी।

हो सकता है। पहले निर्णय किया गया है कि सिन्धु-सम्प्रदाय हडप्पा के मुख्य-प्राकार है एक हजार बड़े अधिक प्रचीन है। सोमन की स्मृति-रचना का साक्ष्य मेरे कामनिर्णय का समर्थन और डॉक्टर ब्रीनर के कामनिर्णय का निराकरण करना है। सोमन के समय के धार्मिक म डॉक्टर ब्रीनर के कालमान (ई पू २५ ~ १५) में छोटे-बन की आवश्यकता है। इस समय पुरातत्त्व और ऐतिहासिक उन्हीं के कामनिर्णय को मान्य समझ कर व्यवहार में ला रहे हैं।

रंप्पुर का साक्ष्य—सन् १९५४-५५ में रंप्पुर में जो खनन हुआ उससे इन पत्थर के सिन्धु आरों में हडप्पा-संस्कृति के और सब से ऊपर के स्तर में "उत्तरी वाली बूटी कुम्भकला" के धरोहर मिले के "इडिलियम धार्मिक-तोत्री (सन् १९५४-५५) में लिखा है कि 'रंप्पुर में हडप्पा संस्कृति अपनी स्वामाधिक' मील से मरी। यह बीरे बीरे बीरे होनी यही बीरे पत्थर में उत्तरवालीन 'चमकीली लाल कुम्भकला' की संस्कृति में परिणत हुआ अपनी स्वतन्त्र मत्ता को धरोहर लो ली। मैं इस कुम्भकला को 'पट्टीय चमकील' नहीं। स्त्री में पुरातत्त्व प्रदर्शनी में मुझ दृष्टि से देखा जा। मेरा विश्वास है कि यह हडप्पा की कुम्भकला से इनकी ही मिल है। निम्नी 'चमकील-एच' की कुम्भकला। इसी की तरह 'चमकील-एच' की कुम्भकला भी चमकीली और लाल रंग की है। दोनों में परस्पर बहुत समानता है। वे केवल इनके आकार, रंग और मिट्टी ही समान हैं, अपितु इन पर बिना अभिप्राय भी परस्पर बहुत सादृश्य रखते हैं। उदाहरण रंप्पुर के बर्तनों पर जो हिरण्य चित्रित हैं (फ्लक ५१ ब) उनकी तुलना 'चमकील-एच' के बर्तनों पर बने हिरण्य में इस बात में की जा सकती है कि दोनों भागों के हिरण्य के बीच बच है। हमें घंटी से चिमटी हुई ऊपर की छटी है और उनके घंटी भी बड़ी-बालों में समान है (फ्लक ५१ ब ब) इसी प्रकार रंप्पुर के टंकरी पर बने हुए मो-जाति के पशुओं के चित्रों पर (फ्लक ५६, क) सम्मिलित आकार के बीच और लाल रंग 'चमकील-एच' की कुम्भकला पर बने हुए पशुओं के धीपा के बहुत समान है (फ्लक ५१ क, ज, ट)।

चमकीली लाल कुम्भकला—यह सभी प्रकार साक्ष्य है कि 'चमकील-एच' में गठे हुए लाल हडप्पा-संस्कृति के लोपो में बिना जाति के थे। वे हडप्पा में उस समय काय जब सिन्धु संस्कृति प्रथम रूप से अवनति की ओर मुड़ने लगी थी। यह अनुमान समाना युक्तिधन होगा कि 'चमकील-एच' के लोपो की तरह 'चमकीली लाल कुम्भकला' के बर्तनों की विजातीय के और वे रंप्पुर में उस समय काय

वैसे जब हड़प्पा संस्कृति वहाँ अपने पीवन के अन्तिम क्षणों में थी। हड़प्पा की तरह रंगपुर में 'बमबीली' नाम कुम्भकम्पा का प्रतिष्ठा इस कारण नहीं था कि सिन्धु-संस्कृति के लोगों में धीरे-धीरे परिवर्तन हो गया था अपितु इसलिये कि यहाँ भी एक विवादीय सोमो का एक महत्वा प्रकट हुआ था। सम्भवतः य 'कश्मिस्तान-एच' के ही लोग थे जो सिन्धु-संस्कृति के सोमो का अनुसरण करते हुए हड़प्पा से चले-चलेते वक्त समय रंगपुर में पहुँचे जब हड़प्पा-संस्कृति अन्तिम क्षणों में थी।

रंगपुर के एक बर्तन पर विहित मोर (फसक ५१ क) भी सिद्ध करता है कि सिन्धु-संस्कृति का यह रूप उत्तरकाशीन ध्वनित और निकट था। यह हड़प्पा के बर्तनों पर बने हुए मोरों (फसक ५१ ख) से इतना भिन्न है कि इसे सिन्धु-संस्कृति की कलाकृति कहने में मन सज्जता है। रंगपुर का मोर हड़प्पा के मोर का विकृति रूप है और निस्सन्देह इस संस्कृति के अन्तिम काल का है। रंगपुर और सोबन में नाम और मटियाली कुम्भकम्पाओं के टीकरे भी समान स्तरों में मिले इस तथ्य का प्रतिरिक्त प्रमाण है कि रंगपुर में सञ्जाटित सिन्धु-संस्कृति का रूप इसके ह्रासकाल का है। हड़प्पा और मोहेजो-दड़ो में सिन्धु-संस्कृति के स्तरों में केवल नाम कुम्भकम्पा के ही कुछ भिन्न थे। रंगपुर और सोबन में हड़प्पा-संस्कृति के स्तरों में एक साथ नाम और मटियाली कुम्भकम्पाओं का मिलना इस बात का प्रतीक है कि सीरायू के निवासी सिन्धु-संस्कृति के सोमो और हड़प्पा-निवासी उनके पूर्वजों में एक जैसे समय का व्यवधान पड़ चुका था।

रोपड़ का साक्ष्य—सन् १९३४-३५ में रोपड़ के कब्रिस्तान में जो खनन हुआ वह हड़प्पा-संस्कृति के कश्मिस्तान में ही केन्द्रित रहा। यद्यपि रोपड़ का प्रागैतिहासिक कश्मिस्तान हड़प्पा के 'कश्मिस्तान-आर ३७' से सादृश्य रखता है, तथापि इसमें हड़प्पा कश्मिस्तान के बहुत से तत्वों और विलक्षणताओं का समावेश है। इस बात का अनुभव करण के लिये एन्ट डब्लिया न ३ में प्रकाशित राज-वस्तुसामग्री का परिष्कृत करना आवश्यक है। इससे पता चलता है कि हड़प्पा के कश्मिस्तान आर ३७ में धातु के साथ ही बर्तन तथा दूसरी वस्तुएँ रखी जाती थीं जिनकी विविध और अनेक रूप होती थी। इनमें कुछेक और भावदुय वीदी के लिये घडाकार और गोत मटने गोमार्च आकार के डबल बुत्ताकार मट्टियाँ आदि जिनमें प्रेत के उपयोग के लिये धातु पदार्थ रखे जाते थे समाविष्ट थे। इन पर मोर, घामी पीपल आदि धार्मिक अभिप्राय के चिह्न बने थे (फसक ३४ क-ख)। रोपड़ के कश्मिस्तान में ये सब विहित

१ इन्डियन आर्कियालोजी १९३४-३५, फसक १२ ए।

२ एन्ट डब्लिया न ३ चित्र १३ से २३ तक और फसक ४६, ४७।

घाटे नहीं मिलती। न ही इसमें ग्रेन के उपयोग के लिये बल्ल में घब के भाव लोहे के बर्तन (पत्र १४ अ) कागज और लेद जानने की सीपियाँ व बटोरियाँ आदि गृहकार की वस्तुएँ जो हड़प्पा की बर्तों में पाई गईं मिली हैं। हड़प्पा की बर्तें बर्तों में घड़ों के भाव बरतक में बच लिये हुए पत्राघों और पत्रियों की वस्तुएँ थीं। वे सब बिलगाए गए रोज़ व घब-स्थान में नहीं मिलीं।

रोज व सम्पत्ता प्रागैतिहासिक व्यवसाय सिधु-संस्कृति से प्रभावित व्यवसाय का परम्पु हड़प्पा व व्यवसाय और ३७ का समकालीन नहीं हो सकता। प्रतीत होता है कि रोज के वस्तुस्थान के लोगों का व्यवसाय बिलगाए हैं सिधु-सम्पत्ता के केन्द्र स्थानों से छूट चुका था। वस्तुस्थान में व्यवसाय-सम्पत्ता की सीप-रिवाज बिलगाए से बचने हैं। यही कारण है कि सिधु-सम्पत्ता के केन्द्रस्थानों से सम्पत्ता छूट जाने पर भी रोज में घब लोहे की प्रथा जारी रखी परन्तु इन व्यवसाय में वे लोग घबनी बहुत ही प्राचीन प्रथाओं और परम्पराओं को भूल गये। व्यवसाय रोज के वस्तुस्थान में सिधु-संस्कृति की पूर्वोक्त बिलगाएनामों के व्यवसायों का कारण बनता था बिलगाए है। 'इडियम आर्क्योलोजी' १९३३-३४ में लिखा था कि रोज में उत्पादित हड़प्पा-संस्कृति का रूप पूर्ण विकसित ग्रीक एवं बच लोहे में चुका था। मैंने अपने पहले लेख में निर्दिष्ट किया था कि हड़प्पा-संस्कृति का वह रूप उत्तरवासीन है। मुझे हर्ष है कि 'इडियम आर्क्योलोजी' के १९३४-३५ के संस्करण में पुरातत्व विभाग ने अपने पिछले वर्ष के विचार में यह संशोधन कर दिया है कि "रोज में सिधु-संस्कृति का जो का प्रभाव में आया वह ग्रीक हड़प्पा-संस्कृति का उत्तरवासीन रूप है।"

बादा और लोहा का सम्पत्ता—सन् १९३४-३५ में पुरातत्व विभाग ने रोज के निचले बादा और लोहा नाम के दो और प्रागैतिहासिक व्यवसायों का उत्पादन करवाया। वे व्यवहार एक दूसरे में सम्पत्ता व व्यवसाय के व्यवहार में स्थित हैं। 'बदा' का घाट टीला हड़प्पा-संस्कृति की वस्तुओं से बच पड़ा था। परन्तु 'लोहा' के टीले में इन संस्कृति की एक भी वस्तु नहीं थी। इसमें सबसे नीचे की धारा में 'विभिन्न संश्लेषी मुम्पकता' के टीले मिले थे। इन टीलों की सुराई से भी पता लगता है कि सिधु-संस्कृति के लोग और 'विभिन्न संश्लेषी मुम्पकता' के विभाग इन स्थानों में भी नहीं परस्पर सम्पर्क में नहीं आये। ऐसी ही परिस्थिति रोज हस्तिसाधुर प्रादि उन समस्त प्राचीन टीलों में पाई गई थी जहाँ-जहाँ 'विभिन्न संश्लेषी मुम्पकता' हड़प्पा-संस्कृति के स्तरों के ऊपर पड़ी थी। इस लोहा स्तर के आधार पर एक बार फिर यह कहना पड़ता है कि 'विभिन्न संश्लेषी मुम्पकता' वैदिक धारों की इति नहीं थी।

यदि ऐसा होना तो प्राचीन टीलों से उल्काव प्राप्त-प्रमाण इस बात का समर्थन करते हैं। स्मरण रहे कि प्रायै-वाति लंबे और नठोर संवर्ष के बाद भारत की मूल जातियों को बिनसे एक सिष्णु-सम्पत्ता के साथ भी ये पराश्रित करके अपने वध में जाने के समर्थ हुई थी। 'हस्तिनापुर के अंशुर और महाभारत-काल' की पूर्वक अपने देश में इस समस्या पर ध्यानोचना करने के अनन्तर मैं इस निर्णय पर पहुँचा था कि 'विश्व ससेटी कृष्णकला' के निर्माता वैदिक धर्म नहीं थे। बाढ़ा और 'ससौर' टीलों की कुराई में जो प्रमाण मिले हैं मेरे पूर्वोक्त निर्णय को पुष्ट करते हैं।

सहायक-ग्रन्थ

- १ —ऐनरेय काइएण
- २ —एटिबिबटी घ १३
- ३ —एटिबिबटी घ १८ घर ७९
- ४ —आकपोनाबीकन सर्वे घाँक इडिया बापिक ि
सन् १८११ १२
- ५ —आकपोनाबीकन सर्वे घाँक इडिया बापिक
सन् १८१४ १३
- ६ बार्न—पारिविन एड डिबेचपमेंट घाँक
सहदिक
- ७ —केमिबल डिस्टरी घाँक इडिया घ १
- ८ आइरड बी बी —गु लार्ड घान बि मोस्ट एम्प्लेट ईस्ट
- ९ आइरड बी बी —बि घाईम
- १० कनिपम घर एमेजेंडर—सी एन घार न ३
- ११ —कमगनीय निबध्नु
- १२ —एम्माइजरोवीडिया डिटेनिका
- १३ ईशम्ल घर घाईर—पेसेस घाँक मिनास एट नांस
- १४ ब्लैकपट्टे एच—मितिडर गीस
- १५ ब्लैकपट्टे एच—टेन घागमर एड बाकत्रे
- १६ ब्लैकपट्टे एच—आकपोनाबी एड मुसरिकन
- १७ घोर घ —इडियन आकपोनाबी ११
- १८ घोर घ —इडियन आकपोनाबी ११
- १९ घोर घ —एम्प्लेट इडिया न १
- २० घोर घ —सामगान डैज हदम व
- २१ हान एच घार—ए सीजन बक एट डर
- २२ हान एड कुनी—घान जो
- २३ हटर, बी घार —
- २४
- २५

- २६ मेकडानेस ए ए —बैदिक माहबालोजी
- २७ मेकडानेस एंड नीब—बैदिक इन्वेन्स
- २८ मेके ई —फर्रर एक्सपेक्सेन्स एट मोहजो-बडो
- २९ मेके ई —बन्तुबडो एक्सपेक्सेन्स
- ३ मेके ई —मुमरियन पेलेस एंड दि ए' सिमेनी एट क्रिया ।
- ३१ मेकजी डी ए —मिचल ऑफ बैबीलोनिया एंड एजीरिया
- ३२ —महामारन कर्णपर्व
- ३३ मजुमदार, एन बी०—एक्सप्लोरेसन इन मिच
- ३४ मजुमदार, आर सी —दि बैदिक एज
- ३५ मार्सेल सर ज्ञान—मोहजो-बडो एंड दि इडस बेबी सिमिलारइन्वेन्स
- ३६ मेकडानेस—कम्पेरेटिव स्ट्रेटिग्राफी ऑफ वर्ल्ड ईपान
- ३७ पार्जोटर एफ ई —एन्थो इन्डियन हिस्टारिकल ट्रेडीशन
- ३८ स्टार एफ एस —इडस बेबी पटल पौन्टी
- ३९ स्टार्डन सर आरल—आफ्फोलाबीकन दुधर इन बबीरिस्तान मेमावर
न ३७
- ४० स्टार्डन सर आरल—आफ्फोलाबीकन दुधर इन गिडोलीया मेमावर
न ४३
- ४१ बन्स माओमङ्ग—एक्सपेक्सेन्स एट इडिया
- ४२ बार्ड—सिमिलर सीम्स ऑफ वेस्टर्न एशिया
- ४३ ब्लीमर, सर मार्टीमर—एन्थो इडिया न १
- ४४ ब्लीमर, सर मार्टीमर—एन्थो इडिया न ३
- ४५ ब्लीमर सर मार्टीमर—दि इडस सिमिलारइन्वेन्स (सम्प्लेमेंटरी दु दि नेम्ब्रिज
हिस्टरी ऑफ इडिया)
- ४६ बुसी सर मिथोनाई—सर एक्सपेक्सेन्स

सहायक-ग्रन्थ

- १ —ऐनरेब ब्राह्मण
- २ —एटिनिवटी घ १३
- ३ —एटिनिवटी घ १६ घन ७५
- ४ —भास्वीलोनीनस घर्ष घाँफ इडिया बापिक रिपोर्ट
घन १६११ १२
- ५ —भास्वीलोनीनर घर्ष घाँफ इडिया बापिक रिपोर्ट
घन १६३४-३५
- ६ बार्टन—घाधिनिन एड डिसेलपमेड घाँफ वेबीलोनिनन
राइटिय
७. —कैमिजव हिस्टरी घाँफ इडिया घं १
- ८ बाइरड बी बी—ग्लू लाइट घान बि मोस्ट एम्ब्रेड ईस्ट
- ९ बाइरड बी बी —बि घार्पेन्ड
- १ कनिनम सर एलेग्जेंडर—सी एस घार न ३
- ११ —बाल्करीय निषण्डु
- १२ —एम्साइकलोपीडिया डिटेनिना
- १३ ईबाम्भ सर घार्पेर—पेलेस घाँफ मिनास एट नाँनस
- १४ डेनफर्ट एच—डिलिडर डीक्स
- १५ डेनफर्ट एच—टेन घास्मर एड बापरे
- १६ डेनफर्ट एच—घास्वीलोनी एड सुमेरियन घ्राधेन
१७. डोप ए०—इडियन घास्वीलोनी १६३५ ३४
१८. डोप ए०—इडियन घास्वीलोनी १६३४ ३५
१९. डोप ए —एम्ब्रेड इडिया न १ एड ११
- २ डोप ए —राजस्थान डेक्ट इट्स घास्वीलोनिनस एस्वेस
- २१ हाल एच घार—ए डीबल्ल बर्क एट 'उर'
- २२ हाल एड बुनी—घाम' डेव
- २३ हटर, बी घार०—स्क्रिड घाँफ हड्ड्या एड मोर्हुजो-बडो
- २४ —इम्ब्रेड सडन ग्लूब घानुवर ९, १६३२
- निष एन बल्लू —हिस्टरी घाँफ नुमेर एड एक्कड

२६. मेकडामेन ए ए — बैरिक माइपालोजी
२७. मेकडामेन एड बीय — बैरिक इलेक्श
२८. मेके ई — फर्नर एक्सपेरिमेंट्स एन मोटोर्स-इडा
२९. मेके ई — बन्टुबुडो एक्सपेरिमेंट्स
३०. मेके ई — सुपेरियन पेमेस एड दि ए' सिमेन्टी एट किंग ।
३१. मेकेंजी डी ए — मिस्त्र ऑफ वेडीमोगिया एड एनीरिया
३२. — महाभारत कर्णपर्व
३३. मनुष्यार, एन बी — एक्सप्लोरेसन इन् सिम
३४. मनुष्यार, एन सी — दि बैरिक एड
३५. मार्शल सर जाल — मोटेबो-बुडो एड दि इडस बेसी मिबिलाइजेसन
३६. मेकडामेन — कम्पेरेटिव स्ट्रेटिवाली ऑफ घर्मी ईयन
३७. मार्बेट, एड ई — एन्डेंट इडियन हिस्टारिकल ट्रेडीयन
३८. स्टार एड एस — इडस बेसी पड्ड पॉन्री
३९. स्टाईन सर आरस — आक्सोमाबिकल दुधर हल बचीरिस्तान मेमायर
न १७
४०. स्टाईन सर आरस — आक्सोमाबिकल टमर न गेडोनीया मेमायर
न ४३
४१. बस्य माबोमकप — एक्सपेरिमेंट्स एट इडिया
४२. बाई — मिस्त्रर सीम्स ऑफ वेस्टर्न एडिया
४३. बीनर, सर मार्टीमर — एन्डेंट इडिया न १
४४. बीनर, सर मार्टीमर — एन्डेंट इडिया न ३
४५. बीनर, सर मार्टीमर — दि इडस मिबिलाइजेसन (एन्लीमटरी दु दि बेन्डिज
हिस्टरी ऑफ इडिया)
४६. बुमी सर मिमोनाई — सर एक्सपेरिमेंट्स